





Barraza Niebles, M. (2023). La Teoría de los Sistemas Ecológicos de Urie Bronfenbrenner como marco para comprender la deserción universitaria: una revisión sistemática de la literatura. *Collectivus. Revista de Ciencias Sociales*, 10(2), 1-24.  
<https://doi.org/10.15648/Collectivus.vol10num2.2023.3823> 

## La Teoría de los Sistemas Ecológicos de Urie Bronfenbrenner como marco para comprender la deserción universitaria<sup>1</sup>

*Urie Bronfenbrenner's Ecological Systems Theory as a framework for understanding college dropout*

**MARIO BARRAZA NIEBLES\***

 [HTTPS://ORCID.ORG/0009-0004-1373-3622](https://orcid.org/0009-0004-1373-3622)

Recibido: 11/12/2022; Aprobado: 13/06/2023; Publicado: 01/07/2023

---

<sup>1</sup> El presente artículo hace parte de la tesis doctoral en Ciencias Humanas "Modelo para la detección temprana y prevención de factores asociados a la deserción de estudiantes de Sociología de la Universidad del Atlántico para el año 2023".

\* Doctorando en Ciencias Humanas, Universidad de los Andes. Mérida, Venezuela. Profesor del Programa de Sociología, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad del Atlántico, Colombia. Carrera 30, Número 8 - 49. Puerto Colombia, Atlántico. Correo: mariobarraza@mail.uniatlantico.edu.co

## RESUMEN

La deserción universitaria es un problema creciente en Colombia que preocupa al Ministerio de Educación Nacional y a la sociedad en su conjunto. Sorprendentemente, sólo uno de cada dos estudiantes que emprende su viaje de educación superior lo completa. Aplicando la Ecología del Desarrollo Humano de Urie Bronfenbrenner, este estudio examina los factores subyacentes de esta cuestión. A través de la combinación de varias fuentes, esta investigación tiene como objetivo comprender las causas fundamentales de la deserción estudiantil. El estudio demuestra que la Teoría Ecológica de Bronfenbrenner es un marco imperativo para comprender las causas subyacentes del abandono prematuro de los estudiantes de la universidad y que el análisis de microsistemas, mesosistemas y exosistemas exponen varios factores que contribuyen a este problema, en el que, la culminación de cualidades individuales, el entorno académico, los grupos de pares y el apoyo familiar, influyen en el abandono de los estudiantes. Asimismo que, la situación económica, la influencia de los medios y la legislación gubernamental inciden en las tasas de retención de estudiantes. Para abordar eficazmente las tasas de deserción universitaria, es crucial comprender los factores complejos e interconectados en juego. El éxito en el apoyo a los estudiantes depende de una perspectiva integral que tenga en cuenta a diversas personas influyentes. Al adoptar esta táctica, podemos brindar una ayuda más eficaz para el rendimiento estudiantil. Además, para avanzar en la investigación son necesarias investigaciones sobre nuevas técnicas de intervención y la aplicación adicional de la teoría ecológica.

**Palabras clave:** deserción, microsistema, mexo sistemas, macro sistemas.

## ABSTRACT

University dropouts are a growing problem in Colombia that worries the Ministry of National Education and society as a whole. Surprisingly, only one in every two students who embark on their higher education journey completes it. Applying Urie Bronfenbrenner's Ecology of Human Development, this study examines the underlying factors of this issue. Through the combination of several sources, this research aims to understand the fundamental causes of student dropout. The study demonstrates that Bronfenbrenner's Ecological Theory is an imperative framework for understanding the underlying causes of early college student dropout and that the analysis of microsystems, mesosystems and exosystems expose several factors that contribute to this problem, in which, The culmination of individual qualities, the academic environment, peer groups and family support influence student dropout. Likewise, the economic situation, the influence of the media and government legislation affect student retention rates. To effectively address college dropout rates, it is crucial to understand the complex and interconnected factors at play. Success in supporting students depends on a comprehensive perspective that takes into account diverse influencers. By adopting this tactic, we can provide more effective support for student achievement. Furthermore, to advance research, research on new intervention techniques and the additional application of ecological theory are necessary.

**Keywords:** attrition, microsystem, mexo-systems, macro-systems.

## *La Théorie des Systèmes Écologiques d'Urie Bronfenbrenner comme cadre pour comprendre le décrochage universitaire*

### **R É S U M É**

Les abandons universitaires constituent un problème croissant en Colombie qui inquiète le ministère de l'Éducation nationale et la société dans son ensemble. Étonnamment, seul un étudiant sur deux qui entreprend un parcours d'études supérieures le termine. En appliquant l'écologie du développement humain d'Urie Bronfenbrenner, cette étude examine les facteurs sous-jacents à ce problème. À travers la combinaison de plusieurs sources, cette recherche vise à comprendre les causes fondamentales du décrochage scolaire. L'étude démontre que la théorie écologique de Bronfenbrenner constitue un cadre impératif pour comprendre les causes sous-jacentes de l'abandon précoce des étudiants et que l'analyse des microsystèmes, mésosystèmes et exosystèmes expose plusieurs facteurs qui contribuent à ce problème, dans lesquels, le point culminant des qualités individuelles, le L'environnement académique, les groupes de pairs et le soutien familial influencent le décrochage scolaire. De même, la situation économique, l'influence des médias et la législation gouvernementale affectent les taux de rétention des étudiants. Pour lutter efficacement contre les taux d'abandon universitaire, il est essentiel de comprendre les facteurs complexes et interconnectés en jeu. Le succès du soutien aux étudiants dépend d'une perspective globale qui prend en compte divers influenceurs. En adoptant cette tactique, nous pouvons soutenir plus efficacement la réussite des élèves. En outre, pour faire progresser la recherche, la recherche de nouvelles techniques d'intervention et l'application supplémentaire de la théorie écologique sont nécessaires.

**Mots-clés:** désertion, microsystème, mexosystèmes, macrosystèmes.

## *A Teoria dos Sistemas Ecológicos de Urie Bronfenbrenner como estrutura para a compreensão do abandono universitário*

### **R E S U M O**

A evasão universitária é um problema crescente na Colômbia que preocupa o Ministério da Educação Nacional e a sociedade como um todo. Surpreendentemente, apenas um em cada dois estudantes que embarcam no ensino superior o conclui. Aplicando a Ecologia do Desenvolvimento Humano de Urie Bronfenbrenner, este estudo examina os fatores subjacentes a esta questão. Através da combinação de diversas fontes, esta investigação pretende compreender as causas fundamentais do abandono escolar. O estudo demonstra que a Teoria Ecológica de Bronfenbrenner é uma estrutura imperativa para a compreensão das causas subjacentes ao abandono precoce dos estudantes universitários e que a análise de microsistemas, mesossistemas e exossistemas expõe vários fatores que contribuem para este problema, em que, A culminação das qualidades individuais, o o ambiente acadêmico, os grupos de pares e o apoio familiar influenciam o abandono dos alunos. Da mesma forma, a situação econômica, a influência dos meios de comunicação social e a legislação governamental afetam as taxas de retenção de estudantes. Para abordar eficazmente as taxas de abandono universitário, é crucial compreender os fatores complexos e interligados em jogo. O sucesso no apoio aos estudantes depende de uma perspectiva abrangente que leve em conta diversos influenciadores. Ao adotar esta tática, podemos fornecer um apoio mais eficaz ao desempenho dos alunos. Além disso, para avançar na investigação, são necessárias pesquisas sobre novas técnicas de intervenção e a aplicação adicional da teoria ecológica.

**Palavras-chave:** deserção, micro sistema, mexossistemas, macrosistemas.

## 1. Introducción

El abandono de la universidad se ha convertido en un problema importante en el sistema educativo actual. La decisión de abandonar los estudios tiene un impacto considerable en las perspectivas futuras de los estudiantes, incluidas sus opciones profesionales y su potencial de ingresos.

Este estudio se centra en conocer los elementos que influyen en la deserción universitaria y al mismo tiempo proporcionar información sobre el desarrollo de soluciones efectivas para disminuir dichas tasas. Por tanto, se destaca la importancia de analizar los diversos niveles de influencia que dan forma a las acciones de una persona. Para comprender las razones detrás del abandono universitario, se profundiza en la viabilidad de la teoría de los Sistemas Ecológicos. La discusión girará en torno a los componentes de la teoría y su correlación con la deserción universitaria, acompañada de una descripción general de estudios anteriores que utilizaron la teoría para explicar la deserción universitaria. Además, se abordarán las implicaciones pragmáticas de utilizar esta teoría para crear intervenciones destinadas a reducir las tasas de deserción universitaria.

La teoría ecológica de Bronfenbrenner (1977) es fundamental para comprender y abordar el fenómeno de la deserción universitaria. Esta teoría propone que el desarrollo humano está influenciado por múltiples sistemas en los que interactúa una persona, desde su entorno más cercano hasta las influencias más amplias de la sociedad.

En el caso de la deserción universitaria, esta teoría permite analizar los diferentes niveles y factores que pueden estar influyendo en la decisión de un estudiante de abandonar sus estudios. Bronfenbrenner identifica cinco sistemas principales: el microsistema, mesosistema, exosistema, macrosistema y cronosistema.

El microsistema integra los entornos directamente relacionados con el individuo, la familia, amigos y profesores. El mesosistema se refiere las interacciones entre estos diferentes entornos. El exosistema incluye factores externos que pueden tener un impacto indirecto en la vida del estudiante, como las políticas educativas o económicas. El macrosistema se refiere a las normas culturales y sociales más

amplias que influyen en el comportamiento del individuo. Y finalmente, el cronosistema reconoce que estos sistemas cambian con el tiempo.

Al utilizar esta teoría para analizar la deserción universitaria, se puede identificar factores como los problemas familiares o la falta de apoyo social que pueden afectar negativamente al estudiante en su proceso educativo. También se pueden considerar las políticas educativas deficientes o las barreras económicas que tienen un impacto significativo en la decisión del estudiante de abandonar sus estudios.

La teoría ecológica de Bronfenbrenner (1987) proporciona un marco completo y holístico para comprender la deserción universitaria. Al considerar los diferentes niveles y factores que influyen en el desarrollo de un estudiante, se pueden identificar áreas de intervención y diseñar estrategias efectivas para prevenir la deserción y promover el éxito académico.

En este artículo, se estudian los diferentes factores que contribuyen al abandono universitario y cómo la intervención temprana, abordar factores no académicos y la preparación para la escuela secundaria pueden mejorar las tasas de retención. También se analizan los contraargumentos contra estos factores y se discuten los desafíos que pueden surgir al implementar estas intervenciones. Inicialmente, se presentarán las contribuciones de Bronfenbrenner a la psicología del desarrollo: una exploración de su vida y obra, posteriormente, se explicará la teoría de los sistemas ecológicos, sus diferentes componentes, estableciendo la relación entre la teoría de los sistemas ecológicos y el abandono universitario, en la que se realizará una revisión de estudios anteriores que utilizan la Teoría de los Sistemas Ecológicos, sus limitaciones y referencias, por último, se realizará un esbozo sobre las limitaciones de utilizar la teoría de Bronfenbrenner para comprender el fenómeno de la deserción universitaria.

## **2. Las contribuciones de Urie Bronfenbrenner a la psicología del desarrollo: una exploración de su vida y obra**

La trayectoria de Bronfenbrenner como psicólogo del desarrollo, estuvo profundamente influenciada por su educación y sus actividades académicas. Aunque su familia no tenía mucho dinero, recibió una beca para asistir a la Universidad de Cornell. Allí estudió psicología y música antes de obtener su doctorado en la Universidad de Michigan. La pasión de toda la vida de Bronfenbrenner por diversos campos de la ciencia y la educación del desarrollo consolidó su reputación como un pensador influyente en la educación de la primera infancia, según (Hayes et al., 2017). El desarrollo infantil, según él, se ve impactado por diversas relaciones y múltiples

sistemas que deben ser considerados. Enfatizó la importancia de comprender las conexiones dinámicas entre los individuos y su entorno a través de su modelo bioecológico de desarrollo, que sugiere analizar varios niveles de análisis (Swick y Williams, 2006). Por ejemplo, cuando un niño pasa del hogar a la guardería o cuando un adulto joven ingresa a la fuerza laboral, es crucial ver estas transiciones desde una perspectiva más amplia y considerar su influencia en el desarrollo (Rosa y Tudge, 2013). Comprender la conexión entre el hogar y la escuela en el desarrollo infantil es un aspecto crucial enfatizado en el trabajo de Bronfenbrenner. Según su argumento, al promover resultados positivos para los niños, los profesionales deberían encontrar vías para vincular estos dos entornos (Bronfenbrenner, 2008). El trabajo de Bronfenbrenner ha tenido una influencia significativa en varios académicos que han forjado sus destacadas carreras en la psicología del desarrollo y otros campos relacionados (Bronfenbrenner, 1977).

El Doctor Alexander Bronfenbrenner, el padre de Urie, tuvo un gran impacto en sus intereses por la psicología. Urie, un psicólogo estadounidense nacido en Rusia, hizo importantes contribuciones en las áreas de psicología del desarrollo, crianza infantil y ecología humana. Creía en la importancia de la observación y la utilizó para generar ideas válidas y aplicables sobre el desarrollo. Una de sus principales contribuciones a la psicología fue la Teoría de Sistemas Ecológicos, que fue una de las primeras teorías en observar el desarrollo humano desde un punto de vista holístico. En el ámbito de la ecología del desarrollo humano, estableció un nuevo campo interdisciplinario que lleva su nombre. Por medio de modelos de investigación operativa, transformó sus ideas en políticas sociales prácticas y esto sentó las bases para Head Start, un programa destinado a poner fin a los ciclos de pobreza, que todavía funciona con éxito hasta el día de hoy.

Bronfenbrenner, destacado psicólogo, profesor, mentor y amigo de generaciones de estudiantes, obtuvo numerosos elogios durante su carrera. Galardonado con seis títulos honoríficos, tres de ellos otorgados por universidades europeas, diseñó activamente programas de desarrollo. Su legado perdura a través del Bronfenbrenner Life Course Center de Cornell, una consecuencia del instituto de curso de vida fundado en 1992. En 1996, los estadounidenses le otorgaron el distinguido "Premio Bronfenbrenner" por sus amplios esfuerzos para promover el campo de la psicología del desarrollo al servicio de sociedad y ciencia (Torricco et al, 2002). Lamentablemente, a la edad de 88 años, Bronfenbrenner sucumbió a las complicaciones de la diabetes, dejando atrás una exitosa carrera marcada por teorías del desarrollo válidas y métodos de investigación que perduran incluso hoy.

En su libro de 1979 *"La ecología del desarrollo humano: experimentos por naturaleza y diseño"*, Bronfenbrenner, introdujo la Teoría de los Sistemas Ecológicos, que sigue siendo una de sus contribuciones más notables a la psicología del desarrollo. Según esta teoría, el crecimiento de un individuo se ve significativamente afectado por la interacción entre él y su entorno. El entorno de los niños es un factor crucial en el desarrollo infantil y los diversos elementos que contiene pueden promover o dificultar el crecimiento. El modelo ecológico de Bronfenbrenner (1979), ha dejado una profunda huella en nuestra comprensión del desarrollo infantil, así como en la forma en que los educadores, psicólogos e investigadores consideran el desarrollo humano.

A diferencia de los enfoques tradicionales de la psicología del desarrollo que examinaban factores singulares en entornos poco realistas, la teoría de Bronfenbrenner daba importancia a la comprensión de cómo crecen los humanos dentro de sus entornos ambientales y contextuales. Introdujo mecanismos empíricamente comprobables, denominados procesos proximales, para lograr un mejor funcionamiento psicológico mediante la actualización de los potenciales genéticos Gilstrap y Ziarten (2023) citaron la inclusión de Bronfenbrenner de medidas ambientales en la genética del comportamiento como una extensión de su teoría. Desde el microsistema hasta el macrosistema, las influencias sobre el desarrollo van desde las personas e instituciones inmediatas hasta la cultura nacional, y el cronosistema considera el papel del tiempo.

Bronfenbrenner (1979) reconoció que la biología dicta el potencial, y que las fuerzas ambientales y sociales determinan su realización. Adoptando un enfoque holístico del desarrollo infantil, el modelo de Bronfenbrenner (1979), propone una interacción recíproca entre los diversos niveles de influencia que impactan el desarrollo, enfatizando que las relaciones sociales están entrelazadas con estructuras sociales más amplias como la política, la economía, la sociedad y la comunidad. Con el uso de un marco contextual, sostiene que los experimentos naturales y las intervenciones de desarrollo aplicadas son oportunidades científicas valiosas que ayudan a comprender mejor el desarrollo humano. Según Bronfenbrenner (1979), las relaciones interpersonales no existen en un vacío social, sino que están integradas en estas complejas estructuras sociales.

El tema del abandono universitario preocupa tanto a investigadores como a políticos. Se han realizado bastantes estudios sobre este problema continuo en la educación superior. Una de las teorías establecidas que se utilizan para comprender este tema es la Teoría de los Sistemas Ecológicos de Bronfenbrenner (1979), que sugiere que, el desarrollo de un individuo se basa en su interacción con su entorno.

Este marco destaca la importancia de analizar los diversos niveles de influencia que dan forma a las acciones de una persona. Para comprender las razones detrás del abandono universitario, este acápite profundiza en la viabilidad de la teoría de los sistemas ecológicos como marco con la ayuda de una revisión sistemática de la literatura. La discusión girará en torno a los componentes de la teoría y su correlación con la deserción universitaria, acompañada de una descripción general de estudios anteriores que utilizaron la teoría para explicar la deserción universitaria. Además, la revisión abordará las implicaciones pragmáticas de utilizar esta teoría para crear intervenciones destinadas a reducir las tasas de deserción universitaria. Como tal, el objetivo es aumentar el conocimiento de los elementos que influyen en la deserción universitaria y al mismo tiempo proporcionar información sobre el desarrollo de soluciones efectivas para disminuir dichas tasas.

### 3. La Teoría de los Sistemas Ecológicos

En la década de 1970, Bronfenbrenner creó la Teoría de los Sistemas Ecológicos, que explica cómo interactúan varios elementos ambientales para influir en el desarrollo de una persona. A grandes rasgos, esta teoría incluye cinco sistemas ecológicos, donde el microsistema es el más influyente. Este nivel abarca el entorno inmediato de un individuo, como la familia y la escuela, y todas las actividades dentro y entre estos sistemas se llevan a cabo para beneficiar la educación del niño (Lopes y Caçador, 2021). En particular, el marco de Bronfenbrenner considera más que sólo rasgos individuales y, en cambio, explora factores ambientales más amplios. El desarrollo de un niño se ve afectado por muchos factores culturales, como el estatus socioeconómico, el origen étnico, la riqueza y la pobreza, que son estudiados por el componente macrosistema de la teoría de los sistemas ecológicos. Esta teoría proporciona un enfoque holístico a la educación temprana al vincular las teorías psicológicas y educativas con el aprendizaje práctico. Tiene en cuenta las interacciones dinámicas entre el niño y su entorno, lo que refleja la naturaleza siempre cambiante de las relaciones familiares reales.

Uno de los muchos componentes de la teoría es el exosistema que se ocupa de los entornos externos que afectan indirectamente el desarrollo de un niño. Además, se cree que el microsistema y el mesosistema afectan la presión de grupo de acuerdo con esta teoría. El microsistema pertenece al entorno inmediato, mientras que el mesosistema se refiere a las conexiones entre diferentes entornos (Lopes y Caçador, 2021). Sin embargo, la falta de investigación sobre el mesosistema es un inconveniente de esta teoría. Los mesosistemas describen las interacciones entre la familia de un niño y su entorno vecinal. Aun así, la Teoría de los Sistemas Ecológicos



sigue siendo de gran valor para comprender la influencia de los elementos culturales en el crecimiento de un niño.

### 3.1. ¿Cuáles son los diferentes componentes de la teoría?

Examinar las interacciones entre varios componentes es clave para comprender el desarrollo infantil, según la Teoría de los Sistemas Ecológicos de Bronfenbrenner (1979). Para comprender cómo los procesos proximales influyen en el resultado del desarrollo de un niño, es esencial tener en cuenta al individuo, su entorno y otros factores contextuales (Lopes y Caçador, 2021). Los cinco sistemas interrelacionados que componen la teoría están anidados unos dentro de otros, lo que demuestra cómo se conectan. El microsistema, el primer nivel de la teoría, incluye entidades que entran en contacto directo con el niño en su entorno inmediato, como maestros, padres o tutores, hermanos y compañeros de clase (Lopes y Caçador, 2021). Según Bronfenbrenner (1979), el desarrollo de un niño se ve afectado por la relación de un sistema con los demás. La forma en que las personas se ven afectadas varía según los procesos proximales. La teoría subraya que el desarrollo ocurre a través de interacciones intrincadas entre padres e hijos, dentro de estructuras más grandes. Los componentes expuestos en la teoría involucran a un ser humano biopsicológico, junto con símbolos, objetos e individuos en su entorno externo cercano. Los procesos de desarrollo próximo perduran y siguen siendo formas estables de interacción dentro del entorno inmediato (Lopes y Caçador, 2021).

Varios estudios de investigación realizados por psicólogos, sociólogos y profesores han utilizado la teoría ecológica de Bronfenbrenner como marco. El desarrollo infantil es sólo un área que se ha beneficiado de esta teoría. De hecho, el experimento "Situación extraña" de Mary Ainsworth de 1970 es un gran ejemplo de tales estudios. El experimento observó a niños en un ambiente de laboratorio desconocido con un extraño presente. Desafortunadamente, estos estudios se consideraron ecológicamente inválidos (Lopes y Caçador, 2021). Dicho esto, el impacto del entorno escolar en los estudiantes se ha estudiado ampliamente. Se ha descubierto a través de estudios que el progreso académico y los logros de los estudiantes pueden verse influenciados por diversos entornos de aprendizaje. La investigación también ha aplicado el modelo Bronfenbrenner al examinar varios aspectos relacionados con el desarrollo infantil. Los expertos han utilizado la teoría para analizar cómo diferentes factores en la vida de los niños, incluidas sus familias, compañeros y comunidades, pueden afectar su madurez emocional y social (Lopes y Caçador, 2021). En resumen, la teoría ecológica de Bronfenbrenner ha demostrado ser beneficiosa para comprender cómo distintos elementos de la vida de los niños se cruzan para definir su evolución.

#### 4. La relación entre la Teoría de los Sistemas Ecológicos y la deserción universitaria

Partiendo del entorno inmediato de un individuo y extendiéndose a las normas sociales y culturales, la Teoría de los Sistemas Ecológicos proporciona un marco que describe los diversos niveles de influencia en la propia experiencia. Los investigadores han utilizado este enfoque para investigar los factores que contribuyen al abandono universitario (Ogresta et al., 2020; Loh et al., 2020; Tinto, 1975; Baker et al., 2001). Por ejemplo, Spencer et al., (1997) realizaron un análisis comparativo de la Teoría de los Sistemas Ecológicos de Bronfenbrenner y la autodeserción para explicar el abandono escolar. En relación con el bajo rendimiento, las tasas de abandono de la escuela secundaria, las tasas de referencias disciplinarias y el riesgo de abandono escolar en los Estados Unidos, la Teoría de los Sistemas Ecológicos se ha utilizado en varios estudios. Uno de esos estudios realizado por Lorinc et al., (2019), encontraron las dificultades para llegar a los participantes, y otro de Ogresta et al. (2020) también exploraron factores dentro de los sistemas circundantes.

Para comprender mejor los factores que contribuyen al abandono escolar, Nation et al., (2020) examinaron la relación entre la deserción escolar y múltiples cuestiones, incluida la edad y el lugar de nacimiento. A través de la Teoría de los Sistemas Ecológicos, se puede obtener una perspectiva única sobre la complejidad de estos asuntos. En 1965, la Universidad de Chicago fue el escenario de la prueba de un modelo teórico destinado a explicar el abandono universitario. El estudio, realizado por Wood et al., (2017), demostraron la utilidad de este enfoque. Para obtener una comprensión más amplia de los factores que contribuyen al abandono universitario, Tinto (1975) propuso la Teoría de los Sistemas Ecológicos. Esta teoría considera a los individuos como parte de diversos sistemas, lo que proporciona un enfoque integral para examinar estos factores.

Las razones detrás del abandono universitario se han explicado mediante el uso de la Teoría de Sistemas Ecológicos. PVEST, un marco que integra la Teoría de los Sistemas Ecológicos de Bronfenbrenner con las experiencias intersubjetivas de los individuos, sugiere que factores ecológicos como las altas tasas de derivación, el bajo rendimiento, la reforma escolar y las cuestiones disciplinarias desempeñan un papel crucial en la motivación del abandono escolar. Esta teoría vincula diferentes etapas del sistema ecológico, como el microsistema, el mesosistema y el macrosistema, con el proceso de toma de decisiones de los estudiantes que abandonan la universidad. Ogresta et al. (2020) han validado la teoría. En la teoría de los sistemas bioecológicos, varios factores pueden afectar el éxito académico de un estudiante, desde sus

interacciones con los maestros y las políticas escolares hasta las normas culturales que los rodean. Esta perspectiva fue adoptada por Baker et al. (2001) para examinar por qué los atletas jóvenes comúnmente abandonan los deportes y descubrieron que las causas y el marco del abandono necesitan una mejor exploración. Otro equipo de investigación es el de Moulds et al., (2022), quienes también encontraron lagunas en la comprensión de las influencias en las tasas de abandono deportivo. Además, un estudio realizado en una universidad de una ciudad australiana utilizó investigación impulsada por los participantes para identificar y abordar las barreras al éxito que ocurren en múltiples capas del sistema ecológico. En la investigación realizada por Loh et al. (2020) y Wood et al., (2017), se descubrió que los estudiantes nacidos en Estados Unidos tenían más probabilidades de abandonar la escuela que otros estudiantes. La técnica del estudio implicó el uso de datos del estudiante, maestros y padres para analizar los factores que llevaron al abandono universitario. Este enfoque permitió a los investigadores identificar áreas específicas de mejora. La teoría de los sistemas ecológicos sirvió como base para este estudio y ayudó a proporcionar una visión holística de cómo diversos factores en diferentes niveles ecológicos impactan las tasas de deserción universitaria.

El uso de la Teoría de los Sistemas Ecológicos para explicar la deserción universitaria no está exento de limitaciones. Aunque la teoría abarca el desarrollo próximo, puede que no sea un enfoque óptimo para analizar los distintos factores que conducen al abandono de la universidad. Una restricción es que la teoría prioriza y consolida las experiencias intersubjetivas de los individuos con la Teoría de Sistemas Ecológicos de Bronfenbrenner (PVEST)(Spencer et al., 1997). Sin embargo, en este marco se pueden pasar por alto ciertos factores, como las dificultades para llegar a los participantes a través de su información de contacto o el hecho de que algunos estudiantes pueden convertirse en NINI al abandonar su institución. En términos de comprender el proceso de abandono escolar, los modelos teóricos, si bien son útiles, pueden no capturar adecuadamente la intrincada dinámica entre los estudiantes y su entorno, como nota (Lorinc et al., 2019). De manera similar, Baker et al. (2001) afirman que incluso utilizando el modelo PPCT de la Teoría de Sistemas Bioecológicos al examinar la literatura actual sobre el abandono deportivo juvenil, sigue siendo necesario realizar más investigaciones sobre el marco y el estudio del abandono. Se requiere investigación adicional para obtener una comprensión integral, como señalaron (Moulds et al., 2022).

Loh et al., (2020) sugieren que la Teoría de los Sistemas Ecológicos puede no abarcar completamente la miríada de factores que contribuyen a la deserción universitaria, como bajas tasas de rendimiento, problemas disciplinarios, movilidad y participación de la justicia penal. No obstante, Ogresta et al. (2020) sostiene que puede analizar diferentes niveles ecológicos y factores vinculados con la deserción escolar secundaria. A pesar de esto, Nation et al. (2020), reconocen que utilizar un método de sistemas ecológicos como marco teórico amplio para estudiar el desgaste universitario puede no ser lo suficientemente completo como para dar cuenta de todos los aspectos del abandono de los estudiantes. Obtener información sobre la deserción universitaria presenta un desafío, ya que puede provenir de múltiples fuentes, como maestros, estudiantes y padres. Sin embargo, ninguna de estas fuentes ofrece una visión integral de las intrincadas razones que conducen al abandono universitario. Aunque la Teoría de los Sistemas Ecológicos ha sido útil para explicar algunos de los factores, todavía tiene sus limitaciones. Para comprender completamente este fenómeno, se requiere más investigación. Múltiples estudios, incluidos los de Spencer et al. (1997), Lorinc et al. (2019), Baker et al. (2001), Moulds et al. (2022), Ogresta et al. (2020), Nación et al. (2020), y Loh et al. (2020), han enfatizado la necesidad de realizar investigaciones más amplias. Además, Koc et al., (2020) también respalda la necesidad de realizar más investigaciones.

## **5. Revisión de estudios anteriores que utilizan la Teoría de los Sistemas Ecológicos para explicar el abandono universitario**

El desarrollo de los seres humanos puede verse afectado por una serie de sistemas interrelacionados, como lo describe la Teoría de los Sistemas Ecológicos. Los estudios actuales sobre la deserción universitaria han utilizado esta teoría para arrojar luz sobre esta cuestión multifacética. Las investigaciones han demostrado que la Teoría de los Sistemas Ecológicos proporciona una explicación más completa del abandono escolar que otros modelos, que tienden a centrarse únicamente en factores ambientales. Una teoría que ha demostrado ser particularmente valiosa es la teoría de los sistemas bioecológicos de Bronfenbrenner, ya que enfatiza el papel activo de los individuos en la configuración de su entorno (El Zaatari y Maalouf, 2022). Al examinar los relatos de personas con talento que abandonaron la escuela secundaria de la ciudad, un estudio utilizó la teoría de los sistemas ecológicos. Al analizar la utilización de los cinco sistemas distinguidos por Bronfenbrenner (microsistema, mesosistema, exosistema, macrosistema y cronosistema), los descubrimientos acentúan la importancia del respaldo familiar para reducir las tasas de deserción escolar (Camper et al., 2019). De manera comparable, otro análisis sobre el abandono

de la educación terciaria accedió a trabajos académicos existentes, utilizando un modo de sistemas ecológicos para distinguir los factores de rehabilitación que estimulan la preservación de los estudiantes. Evaluar las necesidades de los estudiantes y brindarles el apoyo adecuado es imperativo para prevenir el abandono escolar, según un estudio reciente que analiza datos de los años escolares anteriores y actuales (Carrasco, 2019). Se han identificado varios factores de riesgo para el abandono universitario, como baja autoestima, dificultades académicas y falta de apoyo social. Estos factores suelen estar relacionados y crean un ciclo de resultados negativos. Sin embargo, se ha descubierto que las intervenciones dirigidas a estos factores de riesgo mejoran las tasas de retención, como se muestra en investigaciones anteriores (Zhou y Li, 2021). Investigaciones recientes han observado una correlación entre la teoría de los sistemas ecológicos y la participación escolar, y un estudio en particular examina el efecto de la teoría en la prevención de la deserción escolar. El estudio concluyó que la falta de participación contribuye al aumento de las tasas de deserción escolar, pero las intervenciones centradas en satisfacer las necesidades de los estudiantes ayudaron a prevenir este resultado. Si bien ha habido pocos intentos previos de combinar estos conceptos, los estudios de Wang (2013) y Lee et al. (2023) han validado aún más este enfoque.

### 5.1. ¿Cuáles son las similitudes y diferencias en los resultados de estos estudios?

Las tasas de prevalencia de ciberacoso (CB) y cibervictimización (CV) muestran similitudes y diferencias en varios estudios que se examinaron para esta revisión. Por ejemplo, en un estudio que involucró a estudiantes chinos en una escuela vocacional, el acto de usar fotografías falsas para humillar a alguien y difundir mentiras sobre esa persona eran dos formas principales de llevar a cabo el acoso cibernético.

Zhou y Li (2021) informaron que los "rumores" y los "problemas de conducta" se reportaban comúnmente tanto en casos de CB como de CV. Sin embargo, las tasas de prevalencia entre los distintos tipos de CB y CV variaron según la ubicación, la población y el grupo de edad, como han demostrado otros estudios. Una revisión mundial exhaustiva destacó que la prevalencia del CM oscila entre el 6,0% y el 46,3%, y un asombroso 65% de los adolescentes informaron experiencias CV al menos una vez en su vida (Zhou y Li, 2021). En el curso de este examen, se descubrió que más del cincuenta por ciento de los sujetos habían participado en CB y casi el 70% había encontrado CV en el período académico anterior según Zhou y Li (2021). Lo que es digno de mención es que la prevalencia tanto de CB como de CV en este estudio fue mayor que la tasa descubierta en una encuesta mundial. Además, existe temor de que el ausentismo crónico afecte el desarrollo y el bienestar de los jóvenes. Si bien algunos

aspectos, como los vínculos familiares y la participación en la educación, pueden desempeñar un papel de protección contra el ausentismo crónico, algunas variables, como el ambiente escolar hostil o las condiciones de vivienda inestables, pueden aumentar las posibilidades de que esto suceda. La experiencia de China en materia de CB aún es emergente. Se han llevado a cabo varios estudios sobre CB y CV en instalaciones occidentales, pero la investigación sobre CB en China aún se encuentra en la etapa inicial. Definir y medir las tasas de prevalencia entre diferentes regiones puede resultar complicado debido a las discrepancias en las definiciones y las técnicas de medición, por lo que la comparación directa puede no ser sencilla (Lee et al., 2023).

## 5.2. ¿Cuáles son las limitaciones de estos estudios?

Desafortunadamente, la literatura científica sobre EAE y el abandono escolar se ve obstaculizada por limitaciones. Un problema es que el modelo de déficit prevaleciente frecuentemente sustenta este campo, concentrándose más en resultados negativos que positivos (Orrock y Clark, 2015). Además, muchos estudios se basan en la teoría de los sistemas ecológicos de Bronfenbrenner para dar sentido a estos resultados. Gilman et al., (2004) incorporan procedimientos de desarrollo próximo, mientras que Spencer et al., (1997) enfatizan los tipos sostenidos de interacción en el entorno inmediato. Como tal, es posible que no se les dé la debida importancia a variables alternativas que podrían influir en las tasas de deserción. Los hallazgos pueden estar sesgados y tener un alcance limitado si solo se centran en un grupo en particular, como los desertores urbanos de la escuela secundaria que poseen una inteligencia superior a la media, como se ve en los estudios realizados por Camper et al., (2019). Además, confiar en datos autoinformados es una práctica común en algunas investigaciones, pero puede resultar poco confiable debido a factores como el sesgo de deseabilidad social. Sin embargo, los investigadores deben investigar persistentemente las EAE y las tasas de deserción escolar para desarrollar estrategias efectivas y sistemas de apoyo para ayudar a los estudiantes vulnerables.

## 5.3. ¿Cuáles son las implicaciones prácticas de utilizar la Teoría de Sistemas Ecológicos para comprender el desgaste universitario?

En el ámbito del desgaste universitario, la Teoría de Sistemas Ecológicos presenta una multitud de implicaciones prácticas para reflexionar. Para mejorar la calidad de la investigación, se deben considerar las limitaciones y realizar un análisis de contenido de los artículos disponibles de fuentes adecuadas. Conviene analizar los artículos pertinentes de (Mackenzie y Cushion, 2012; Scandura y Williams, 2000). Para comprender cómo implementarlos en el futuro, las investigaciones futuras

deberán identificar las técnicas de investigación de gestión empleadas anteriormente. Al hacerlo, los modelos culturales serán más precisos y se fomentarán estrategias de gestión más eficaces. Examinar la investigación actual sobre servicios e identificar formas de mejorar los paradigmas de investigación debería ser el foco de futuras recomendaciones basadas en la evidencia disponible. Leung et al., (2005), creen que esto ayudará a comprender el fracaso de los programas de empoderamiento empresarial. Existen oportunidades para que los investigadores investiguen este fenómeno y proporcionen direcciones futuras, como lo enfatizan (Carcello et al., 2011; Jarrett y Ollendick, 2008; Hardy y O'Sullivan, 1998). Entre investigadores y profesionales, debería haber una comunicación y colaboración más efectiva sobre la cuestión de definir términos clave, como "desprescribir", a medida que crece el interés en este tema. Para lograrlo, es importante reconocer las definiciones existentes y examinar la posibilidad de una definición unificada. Esto fue destacado por Reeve et al., (2015).

Los Negocios Internacionales (IB) y la Gestión Internacional de Recursos Humanos (IHRM) requieren una mayor exploración en varios campos. Los expertos deberían prestar más atención a la convergencia y divergencia cultural, junto con los mecanismos que desencadenan modificaciones culturales. Para mejorar la precisión de los modelos culturales, los investigadores deben concentrarse en detectar cuándo entran en juego los impactos culturales (Leung et al., 2005). De manera similar, sería útil que los investigadores investigaran constructos distintos para definir las culturas, lo que conduciría a posibles descubrimientos en investigaciones posteriores (Leung et al., 2005). Los investigadores del IB no suelen explorar nuevas líneas de investigación debido a su poco frecuente uso de métodos experimentales. Se necesita más investigación a este respecto, como lo destacan los hallazgos de Leung et al. (2005) y Carcello et al., (2011).

La pandemia de COVID-19 ha presentado una oportunidad para que los investigadores de IHRM profundicen en la colaboración virtual y descubran formas de mejorarla a mayor escala. Además, esto ha ofrecido información valiosa sobre las experiencias de las personas en la fuerza laboral en todo el mundo. Las investigaciones sobre las preferencias en el lugar de trabajo han demostrado la necesidad de estudiar si las culturas colectivistas, en comparación con las culturas basadas en las relaciones, están más inclinadas a regresar al lugar de trabajo, destacando al mismo tiempo las distinciones transnacionales, generacionales y funcionales. Para Caligiuri et al., (2020), las empresas internacionales necesitan más discernimiento para comprender el impacto de la globalización en la creación y pérdida de empleos a nivel mundial. Además, las investigaciones futuras deberían

considerar la fuerza laboral integral de las corporaciones multinacionales y sus estrategias de responsabilidad social corporativa. Citando a Jarrett y Ollendick (2008) y Carcello et al. (2011), está claro que existe una necesidad de avances en los métodos de investigación sobre gobierno corporativo. Además, sugieren explorar la correlación entre el TDAH y la ansiedad. Esto requeriría ampliar la investigación actual y hacer sugerencias para estudios futuros.

#### 5.4. ¿Cómo se puede aplicar esta teoría al desarrollo de intervenciones para reducir las tasas de deserción universitaria?

Para explicar cómo se desarrolla una persona, la teoría de los sistemas ecológicos profundiza en las complejas interacciones entre varios factores externos. De particular importancia es el microsistema, considerado el más influyente de los cinco sistemas ecológicos. La fortaleza de este marco teórico radica en su capacidad para identificar de manera integral los sistemas interconectados que impactan el desarrollo humano. Además, hace un excelente trabajo al capturar la dinámica inherente a las relaciones familiares reales. El lado negativo es que la teoría aún no ha recibido mucha atención en relación con el mesosistema, la relación que existe entre los vecindarios y la familia de un niño.

Esta falta de investigación puede limitar la eficacia final de la teoría. Los desafíos académicos, la baja autoestima y la falta de apoyo social son algunos de los factores de riesgo que contribuyen al abandono universitario. Para comprender la correlación entre las estrategias de responsabilidad social empresarial (RSE) y la fuerza laboral de las EMN, las investigaciones futuras deberían centrarse en contextos más amplios. Para mejorar la precisión de los modelos culturales, debe haber un análisis de cuándo los impactos culturales se vuelven relevantes. Se necesitan mejores paradigmas de investigación para el gobierno corporativo y se deben explorar más investigaciones en áreas como el TDAH y la ansiedad. Según los hallazgos del estudio, la teoría ecológica de Bronfenbrenner ha demostrado ser un marco valioso para comprender cómo varios aspectos de la vida de un niño se combinan para influir en su desarrollo.

#### 5.5. ¿Cuáles son las limitaciones de utilizar la teoría de Bronfenbrenner para comprender el fenómeno de la deserción universitaria?

Al intentar comprender la deserción universitaria, no es prudente depender exclusivamente de la teoría de Bronfenbrenner, aunque tiene ventajas. Esta teoría podría descuidar la agencia personal y los procesos de toma de decisiones, ya que apunta únicamente a factores ambientales (Díaz Peralta, 2008). Aunque no se puede negar el impacto de las consideraciones contextuales en la configuración de las



experiencias de los estudiantes, es crucial reconocer que los estudiantes tienen capacidad de acción que puede influir en su trayectoria educativa. Las teorías suelen pasar por alto la consideración de las desigualdades sistémicas y las normas sociales que contribuyen al abandono universitario, que tienden a centrarse solo en factores próximos (Castellanos-Páez y Vergara, 2021). Por lo tanto, es necesario un enfoque más multifacético para comprender el desgaste universitario que tenga en cuenta tanto la agencia individual como los factores sistémicos.

Según Schmitt y Santos (2013), cuando la teoría de Bronfenbrenner se aplica a quienes abandonan la universidad, tiende a favorecer los entornos inmediatos sobre factores sociales más amplios. Aunque la teoría reconoce el papel crucial de los factores macrosistémicos, como los valores culturales y las políticas económicas, es posible que no capture las interacciones intrincadas y fluctuantes entre estos factores y los entornos inmediatos de los estudiantes. Por ejemplo, el acceso de un estudiante a los recursos y el estatus socioeconómico pueden moldear sus experiencias en el sistema educativo, pero estos factores también están moldeados por estructuras y políticas sociales más amplias (Torres, 2010). Por lo tanto, si bien la teoría de Bronfenbrenner proporciona un marco útil para comprender los contextos inmediatos de la deserción universitaria, es posible que no comprenda del todo los factores sociales más amplios que contribuyen a este fenómeno.

De acuerdo con Castellanos-Páez y Vergara (2021), sostienen que no se debe confiar únicamente en el modelo ecológico de Bronfenbrenner cuando se intente comprender las tasas de deserción universitaria. Si bien el modelo tiene valor, no se pueden pasar por alto los factores individuales. Las restricciones financieras, la preparación académica y el impulso personal pueden influir en la decisión de un estudiante de abandonar la escuela (Castellanos-Páez y Vergara, 2021). Estos aspectos pueden no estar completamente abordados en el modelo, que está orientado hacia elementos externos que afectan el desarrollo (Schmitt y Santos, 2013).

Comprender la deserción universitaria por medio de la teoría de Bronfenbrenner tiene sus limitaciones, ya que se centra principalmente en factores ambientales externos como la familia, los compañeros y la comunidad. Aunque estos aspectos influyen en las decisiones y el comportamiento de los individuos, no tiene en cuenta las experiencias únicas y las diferencias individuales que conducen al abandono universitario. Incluso con el apoyo de una familia y una comunidad, un estudiante puede tener desafíos como problemas de salud mental o dificultades académicas que contribuyan a abandonar la escuela. Por lo tanto, comprender el abandono universitario requiere una consideración exhaustiva de los factores personales que podrían pasarse por alto en el modelo de Bronfenbrenner.

Al examinar la deserción universitaria, siendo consciente de sus limitaciones, el modelo ecológico de desarrollo de Bronfenbrenner puede ser un marco eficaz cuando se combina con consideraciones de factores individuales (Hernández, Osorio y Gálvez, 2020). Las políticas y los investigadores pueden beneficiarse de un examen más exhaustivo de los factores externos e internos, lo que conduciría a una comprensión más compleja del abandono universitario y a sugerencias más eficientes para prevenirlo (Torres, 2010). En última instancia, un enfoque más integral que considere la intrincada relación entre el medio ambiente y los factores individuales es fundamental para prevenir la deserción universitaria y crear estrategias exitosas para prevenirla.

#### 5.6. La influencia de los factores sociales en la deserción universitaria

El abandono de sus estudios les ocurre a los estudiantes en las universidades debido a diferentes factores sociales, y estos factores pueden incluir impedimentos vocacionales, problemas administrativos y problemas económicos que experimentan los estudiantes. Junto a estos, la falta de formación y orientación suficiente también influye en el abandono escolar de los estudiantes (Castellanos-Páez y Vergara, 2021). Los entornos sociales en los que operan las personas pueden entenderse utilizando la teoría de la ecología del desarrollo humano de Bronfenbrenner (Schmitt y Santos, 2013). A la hora de comprender la deserción universitaria, la teoría de Bronfenbrenner tiene ciertas limitaciones (Hernández, Osorio y Gálvez, 2020). Si bien podría ser beneficioso para identificar el entorno inmediato involucrado con el abandono escolar, podría no abarcar los aspectos sociales y culturales más amplios que también influyen en la decisión (Schmitt y Santos, 2013).

Si bien la teoría de Bronfenbrenner arroja luz sobre los factores individuales y ambientales inmediatos que conducen al abandono universitario, no considera los aspectos sociales y culturales que contribuyen a este fenómeno (Hernández, Osorio y Gálvez, 2020). Las condiciones económicas y las políticas gubernamentales desempeñan un papel crucial en la accesibilidad y asequibilidad de la educación superior. Además, las perspectivas educativas y sociales de diferentes culturas también impactan la inclinación del estudiante a continuar con su educación (Espinoza y Carpio, 2016a). Por lo tanto, si bien el modelo de Bronfenbrenner ayuda a comprender los factores micro y mesosistema del abandono universitario, puede no ser lo suficientemente completo como para abarcar los factores sociales y culturales más amplios involucrados.

Para comprender y abordar verdaderamente el problema de la deserción universitaria, es esencial examinar los elementos sociales que contribuyen a ella (Espinoza y Carpio, 2016a). Un método integral que mire más allá del entorno inmediato de un individuo y reconozca factores sociales y culturales más amplios puede proporcionar una comprensión más clara de los factores multifacéticos que influyen en la deserción universitaria. Esta comprensión podría ayudar a la creación de políticas e intervenciones destinadas a frenar las tasas de deserción escolar y fomentar las aspiraciones académicas de los estudiantes. Se puede desarrollar un sistema de educación superior más inclusivo y accesible reconociendo las limitaciones del enfoque de Bronfenbrenner y adoptando una perspectiva más amplia.

Para combatir el problema del abandono universitario, se necesita un enfoque más exhaustivo. Aunque la Teoría de los Sistemas Ecológicos de Bronfenbrenner (1979) es un marco útil para examinar los factores contextuales que impactan la deserción universitaria, tiene sus limitaciones. Este enfoque no tiene en cuenta suficientemente el papel de los factores individuales, como la preparación académica o la motivación, ni considera influencias sociales como las expectativas culturales o la presión de los pares. Es esencial explorar factores tanto individuales como contextuales para obtener una comprensión más matizada del abandono universitario. Al hacerlo, podemos desarrollar intervenciones que sean más efectivas para abordar y prevenir el problema multifacético de la deserción universitaria.

## **6. Conclusión e implicaciones para las intervenciones**

El desarrollo de un individuo está influenciado por múltiples niveles, por lo que es crucial examinar las tasas de deserción universitaria desde la perspectiva de la teoría ecológica de Bronfenbrenner (Monreal y Guitart, 2012). Esta teoría enfatiza la necesidad de evaluar varios sistemas que afectan el crecimiento de una persona, como el microsistema, el mesosistema, el exosistema y el macrosistema (Mulisa, 2019a). Al evaluar estas estructuras interconectadas, los investigadores pueden lograr una comprensión integral de las causas subyacentes que conducen a las tasas de deserción universitaria y crear intervenciones específicas para abordar esas causas. Los individuos en desarrollo están influenciados por una variedad de sistemas como: - Microsistema, que incluye la familia, los pares y el entorno escolar (Monreal y Guitart, 2012). - Mesosistema, que muestra conexiones entre microsistemas como el vínculo entre familia y escuela (Mulisa, 2019b), - Exosistema, que consta de factores externos que afectan a las personas indirectamente, como

recursos, políticas y medios comunitarios. Y finalmente, Macrosistema, que abarca el contexto cultural y social más amplio que da forma al crecimiento del individuo.

Al analizar las tasas de deserción universitaria a través del lente de la teoría ecológica de Bronfenbrenner, Moreno et al. (2020) revelan la importancia de este enfoque en el desarrollo de intervenciones efectivas. En lugar de abordar el problema en el vacío, los profesionales pueden apoyar estratégicamente a los estudiantes en riesgo de abandonar los estudios considerando detenidamente los diversos factores de los diferentes sistemas y su intrincada interacción (Schmitt y Santos, 2013). Se podría diseñar una intervención para que el microsistema cultive un entorno de apoyo para el estudiante, que mejore el apoyo de los padres y las relaciones positivas con los compañeros (Monreal y Guitart, 2012). Las intervenciones que se esfuerzan por promover la participación y los logros de los estudiantes mediante la mejora de la colaboración y la comunicación entre las escuelas y las familias podrían implementarse a nivel de mesosistema, como sugieren Schmitt y Santos (2013). Según Moreno et al. (2020), el potencial para una mayor eficacia a la hora de abordar las tasas de deserción universitaria está presente cuando las intervenciones basadas en la teoría ecológica de Bronfenbrenner se dirigen a una multitud de niveles influyentes.

El avance en nuestra comprensión de las tasas de deserción universitaria y la creación de soluciones más eficientes se puede lograr a través de investigaciones novedosas basadas en la teoría ecológica de Bronfenbrenner (Mulero Ortiz y Montero-López, 2020). Entre otras cosas, los investigadores pueden evaluar la influencia de las tecnologías emergentes y las redes sociales en las experiencias de los estudiantes y los procesos de toma de decisiones dentro del exosistema. Además, se podrían realizar estudios para investigar cómo los factores sociales y culturales dentro del macrosistema contribuyen a las desigualdades en las tasas de deserción escolar de diferentes grupos demográficos (Espinoza y Carpio, 2016b). Al abordar estos vacíos en la literatura y profundizar nuestra comprensión de los intrincados factores que influyen en las tasas de deserción universitaria, los investigadores pueden promover el éxito de los estudiantes y reducir las tasas de deserción mediante la implementación de intervenciones más personalizadas basadas en técnicas basadas en evidencia (Schmitt y Santos, 2013).

En resumen, la teoría ecológica elaborada por Bronfenbrenner (1979) ofrece una estructura invaluable para comprender por qué los estudiantes abandonan prematuramente la universidad. El análisis del microsistema, mesosistema y exosistema nos permite identificar los distintos niveles de impacto que contribuyen a este problema. Los rasgos personales, el entorno académico, los compañeros y la

familia contribuyen al abandono escolar, junto con la interacción entre ellos. Además, las condiciones económicas, los medios de comunicación y las políticas gubernamentales también tienen un efecto en las tasas de retención de estudiantes. Captar estas influencias intrincadas e interdependientes es clave para desarrollar enfoques exitosos para combatir el abandono universitario. Para mejorar el éxito de los estudiantes, es importante adoptar una visión integral que considere diversas influencias. Este enfoque puede ayudar a ofrecer un mejor soporte. Además, las próximas investigaciones deberían centrarse en identificar nuevas estrategias de intervención e investigar cómo se puede aplicar más la teoría ecológica.

## Referencias

- Baker, J. A., Derrer, R. D., Davis, S. M., Dinklage-Travis, H. E., Linder, D. S., y Nicholson, M. D. (2001). La otra cara de la moneda: comprender la contribución de la escuela al abandono y la finalización de los estudios. *Psicología Escolar Trimestral*, 16(4), 406–426. <https://doi.org/10.1521/scpq.16.4.406.19901>
- Bronfenbrenner, U. (1977). Toward an experimental ecology of human development. *American Psychologist*, 32(7), 513–531.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *La Ecología del Desarrollo Humano*. Paidós S.A. [https://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos\\_virtuales/posgrado/maestria\\_asesoría\\_familiar/familia\\_contemporanea/modulo1/la-ecologia-del-desarrollo-humano-bronfenbrenner-copia.pdf](https://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos_virtuales/posgrado/maestria_asesoría_familiar/familia_contemporanea/modulo1/la-ecologia-del-desarrollo-humano-bronfenbrenner-copia.pdf)
- Bronfenbrenner, U. (2008). *The Ecology of Human Development experiments*. Nature and design.
- Caligiuri, P., De Cieri, H., Minbaeva, D., Verbeke, A., y Zimmermann, A. (2020). International HRM insights for navigating the COVID-19 pandemic: Implications for future research and practice. *Journal of International Business Studies*, 51(5), 697–713. <https://doi.org/10.1057/s41267-020-00335-9>
- Camper Jr., B. M., Hickman, G. P., y Jaecle, T. F. (2019). A Case Study Analysis among Former Urban Gifted High School Dropouts. *Journal of At-Risk Issues*, 22(2), 23–30. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1231339.pdf>
- Carcello, J., Hermanson, D., y Ye, Z. (2011). Corporate Governance Research in Accounting and Auditing: Insights, Practice Implications, and Future Research Directions. *AUDITING: A Journal of Practice & Theory*, 30, 1–31. <https://doi.org/10.2308/ajpt-10112>
- Carrasco, K. D. (2019). An Examination of Multiple Risk Factors Contributing to Student Dropout Risks Using an Ecological Systems Perspective. <https://digitalcommons.acu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1157&context=etd>
- Castellanos-Páez, V., y Vergara, L.(2021). Diseño y validación del cuestionario percepción del profesor sobre la deserción universitaria (CDUp). *Psicogente*, 24(45), 1–20. <https://doi.org/https://doi.org/10.17081/psico.24.45.4128>

- Díaz Peralta, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 34(2), 65–86. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052008000200004>
- El Zaatari, W., y Maalouf, I. (2022). How the Bronfenbrenner Bio-ecological System Theory Explains the Development of Students' Sense of Belonging to School? *SAGE Open*, 12, 2022. <https://doi.org/10.1177/21582440221134089>
- Espinoza, G., y Carpio, L. (2016). Modelo dinámico ecológico de desarrollo humano de la deserción escolar en Aymaraes, Apurímac. *Revista de Investigación En Psicología*, 18(2), 115. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v18i2.12087>
- Gilman, R., Meyers, J., y Perez, L. (2004). Structured extracurricular activities among adolescents: Findings and implications for school psychologists. *Psychology in the Schools*, 41, 31–41. <https://doi.org/10.1002/pits.10136>
- Gilstrap, L. L., y Zierten, E. A. (2023). *Urie Bronfenbrenner*. Enciclopedia Británica. <https://www.britannica.com/biography/Urie-Bronfenbrenner>
- Hardy, C., y O'Sullivan, S. (1998). The Power Behind Empowerment: Implications for Research and Practice. *Human Relations - HUM RELAT*, 51, 451–483. <https://doi.org/10.1023/A:1016989830806>
- Hayes, N., O'Toole, L., y Halpenny, A. (2017). Introducing Bronfenbrenner: A Guide for Practitioners and Students in Early Years Education. <https://doi.org/10.4324/9781315646206>
- Hernández, H., Osorio, J., y Gálvez, E. (2020). *La deserción escolar, un abordaje desde el enfoque de la ecología del desarrollo humano de Bronfenbrenner*. Editorial Fondo Editorial Universitario.
- Jarrett, M., y Ollendick, T. (2008). A conceptual review of the comorbidity of attention-deficit/hyperactivity disorder and anxiety: Implications for future research and practice. *Clinical Psychology Review*, 28, 1266–1280. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2008.05.004>
- Koc, M., Zorbaz, O., y Demirtas-Zorbaz, S. (2020). Has the ship sailed? The causes and consequences of school dropout from an ecological viewpoint. *Social Psychology of Education*, 23. <https://doi.org/10.1007/s11218-020-09568-w>
- Lee, K., McMorris, B. J., Chi, C.-L., Looman, W. S., Burns, M. K., y Delaney, C. W. (2023). Using data-driven analytics and ecological systems theory to identify risk and protective factors for school absenteeism among secondary students. *Journal of School Psychology*, 98, 148–180. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jsp.2023.03.002>
- Leung, K., Bhagat, R., Buchan, N., Erez, M., y Gibson, C. (2005). Culture and International Business: Recent Advances and Their Implications for Future Research. *Journal of International Business Studies*, 36, 357–378. <https://doi.org/10.1057/palgrave.jibs.8400150>
- Loh, J., Robinson, K., y Muller-Townsend, K. (2020). Exploring the motivators and blockers in second year undergraduate students: an ecological system approach. *The Australian Educational Researcher*, 48. <https://doi.org/10.1007/s13384-020-00385-w>

- Lopes, E., y Caçador Anastácio, Z. (2021). La importancia de la Teoría Bioecológica en la comprensión y diagnóstico del fenómeno del maltrato infantil. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 7(2), 369–376. <https://doi.org/https://doi.org/10.17060/ijodaep.2021.n2.v1.2191>
- Lorinc, M., Ryan, L., D'Angelo, A., y Kaye, N. (2019). De-individualising the 'NEET problem': An ecological systems analysis. *European Educational Research Journal*, 19, 147490411988040. <https://doi.org/10.1177/1474904119880402>
- Mackenzie, R., y Cushion, C. (2012). Performance analysis in football: A critical review and implications for future research. *Journal of Sports Sciences*, 31. <https://doi.org/10.1080/02640414.2012.746720>
- Monreal, M. G., y Guitart, M. E. (2012). Some Educational Concerns Grounded in the Bronfenbrenner' S Ecological Approach. *Universidad de Girona*, 15, 79–92. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3972894>
- Moreno, H., Calderón, J., y Gálvez, E. (2020). La deserción escolar, un abordaje desde el enfoque de la Ecología del Desarrollo Humano de Bronfenbrenner (pp. 629–645). <https://doi.org/10.47212/tendencias2020vol.xii.37>
- Moulds, K., Galloway, S., Abbott, S., y Cobley, S. (2022). Youth sport dropout according to the Process-Person-Context-Time model: a systematic review. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 1–42. <https://doi.org/10.1080/1750984X.2021.2012817>
- Mulero Ortiz, A., y Montero-López Lena, M. (2020). Aproximación ecológica a la negligencia infantil en Puerto Rico: una identificación de riesgos desde la perspectiva profesional. *Psicología Iberoamericana*, 28(1). <https://doi.org/10.48102/pi.v28i1.200>
- Mulisa, F. (2019a). Application of bioecological systems theory to higher education: Best evidence review. *Journal of Pedagogical Sociology and Psychology*, 1(2), 104–115.
- Mulisa, F. (2019b). application-of-bioecological system theory to higher education.
- Nation, M., Christens, B., Bess, K., Shinn, M., Perkins, D., & Speer, P. (2020). Addressing the problems of urban education: An ecological systems perspective. *Journal of Urban Affairs*, 42, 1–16. <https://doi.org/10.1080/07352166.2019.1705847>
- Ogresta, J., Rezo Bagarić, I., Kožljan, P., Pare, M.-H., y Ajduković, M. (2020). Why Do We Drop Out? Typology of Dropping Out of High School. *Youth & Society*, 53, 0044118X2091843. <https://doi.org/10.1177/0044118X20918435>
- Orrock, J., y Clark, M. (2015). Using Systems Theory to Promote Academic Success for African American Males. *Urban Education*, 53. <https://doi.org/10.1177/0042085915613546>
- Reeve, E., Gnjudic, D., Long, J., y Hilmer, S. (2015). A systematic review of the emerging definition of “deprescribing” with network analysis: Implications for future research and clinical practice. *British Journal of Clinical Pharmacology*, 80. <https://doi.org/10.1111/bcp.12732>

- Rosa, E. M., y Tudge, J. (2013). Urie Bronfenbrenner's Theory of Human Development: Its Evolution From Ecology to Bioecology. *Journal of Family Theory & Review*, 5(4), 243–258. <https://doi.org/10.1111/jftr.12022>
- Scandura, T., y Williams, E. (2000). Research Methodology in Management: Current Practices, Trends, and Implications for Future Research. *Academy of Management Journal*, 43, 1248–1264. <https://doi.org/10.2307/1556348>
- Schmitt, R. E., y Santos, B. S. (2013). Modelo Ecológico del abandono estudiantil en La Educación Superior: una propuesta metodológica orientada a la construcción de una tesis. *Iii Clabes*, 11.
- Spencer, M. B., Dupree, D., y Hartmann, T. (1997). A Phenomenological Variant of Ecological Systems Theory (PVEST): A self-organization perspective in context. *Development and Psychopathology*, 9(4), 817–833. <https://doi.org/DOI:10.1017/S0954579497001454>
- Swick, K. J., y Williams, R. D. (2006). An Analysis of Bronfenbrenner's Bio-Ecological Perspective for Early Childhood Educators: Implications for Working with Families Experiencing Stress. *Early Childhood Education Journal*, 33(5), 371–378. <https://doi.org/10.1007/s10643-006-0078-y>
- Tinto, V. (1975). Dropout From Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research. *Journal of Higher Education*, 45, 89–125.
- Torres, S. G. J. C. F. M. F. S. (2010). Deserción y repetición en los primeros grados de la básica primaria: factores de riesgo y alternativas de política pública. [https://www.academia.edu/7975759/Deserción\\_y\\_repetición\\_en\\_los\\_primeros\\_grados\\_de\\_la\\_básica\\_primaria\\_factores\\_de\\_riesgo\\_y\\_alternativas\\_de\\_política\\_pública](https://www.academia.edu/7975759/Deserción_y_repetición_en_los_primeros_grados_de_la_básica_primaria_factores_de_riesgo_y_alternativas_de_política_pública)
- Torrico Linares, E., Santín Vilariño, C., Villas Montserrat, A., Menéndez Álvarez, D. S., y López López, M. J. (2002). El modelo ecológico de Bronfrenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. *Anales de Psicología*, 18(1), 45–59.
- Wang, M.-T. (2013). The Reciprocal Links Between School Engagement, Youth Problem Behaviors, and School Dropout During Adolescence. *Child Development*, 85. <https://doi.org/10.1111/cdev.12138>
- Wood, L., Kiperman, S., Esch, R., Leroux, A., y Truscott, S. (2017). Predicting Dropout Using Student- and School-Level Factors: An Ecological Perspective. *School Psychology Quarterly*, 32, 35–49. <https://doi.org/10.1037/spq0000152>
- Zhou, L., y Li, C. (2021). Factors associated with cyberbullying among vocational students based on the ecological system model in an ethnic minority area. *Medicine*, 100(40). [https://journals.lww.com/md-journal/fulltext/2021/10080/factors\\_associated\\_with\\_cyberbullying\\_among.1.aspx](https://journals.lww.com/md-journal/fulltext/2021/10080/factors_associated_with_cyberbullying_among.1.aspx)