

Antropología y Turismo en “los países del Plata” (Argentina y Uruguay)

Margarita Barretto*

Universidad Federal de Santa Catarina (Brasil)

Alejandro Otamendi**

Universidad de Buenos Aires (Argentina)

Resumen: El siguiente artículo presenta la creciente producción antropológica en el campo temático del turismo de Argentina y Uruguay. Desde comienzos de la década de noventa hasta el presente, el interés etnográfico de los investigadores sobre los distintos aspectos del turismo se ha incrementado sustancialmente, lo cual evidencia que la elaboración de trabajos académicos es cada vez más recurrente, así como diversa. En las próximas páginas intentaremos recorrer algunas de las investigaciones con las que hemos tenido contacto bibliográfico y aquellas que han sido presentadas en congresos de antropología social, especialmente en distintas instancias de la Reunión de Antropología del Mercosur (RAM) y del Congreso Argentino de Antropología Social (CAAS), en las que hemos tenido lugar como coordinadores de grupos de trabajo sobre antropología y turismo. Podríamos decir que el campo del turismo en la antropología social y cultural de Argentina y Uruguay se halla instalado en el ámbito académico local, apuntando a nuevos paradigmas.

Palabras Clave: Producción antropológica, turismo

Anthropology and Tourism in Argentina and Uruguay

Abstract: This article analyzes the state of the art in anthropological research on tourism in Argentina and Uruguay. A growing interest in tourism as a research object has been detected since the nineties to the present, with a very rich and diversified production as a result. The following pages will be dedicated to comment some already published research results and also some ongoing research presented in conferences such as RAM (Mercosul Anthropology Meeting) and CAAS (Argentinian Conference in Social Anthropology) where the authors have acted in the conduction of workshops. The authors consider that tourism as a research field is being consolidated in Argentina and Uruguay with innovative approaches suggesting new paradigms.

Palabras Clave: Anthropological production, tourism

1. Introducción

Argentina y Uruguay son dos países unidos y, al mismo tiempo, separados por el Río de la Plata. Aunque bañados por otros ríos, como el Uruguay que también establece frontera entre los dos países, se conocieron frecuentemente como países “del Plata” dado que sus respectivas capitales, Buenos Aires y Montevideo, están a ambas orillas del que fuera llamado por los indígenas precolombinos “río ancho como mar”. Fueron, inclusive, durante un tiempo, un solo país: las Provincias Unidas del Río de la Plata,

* Docente de la Universidad Regional de Blumenau e investigadora del CNPq_ Consejo Nacional de investigación, Brasil. Docente invitada en cursos de las Universidades de Buenos Aires, Córdoba y Tucumán (Argentina); E-mail: barretto.margarita@gmail.com

** Docente UBA y UNLA, e Investigador de Sección Etnología, Instituto de Ciencias Antropológicas, FFYL, UBA (Argentina)

aunque claramente diferenciados de sus vecinos próximos Brasil y Paraguay. Si bien tanto Argentina como Uruguay tienen una historia e identidad propia y particular configurada desde hace casi dos siglos, las similitudes idiomáticas y prácticas culturales de ambos países llevan a un permanente intercambio, incluso en el ámbito de las actividades turísticas.

Por todo ello no es extraño hacer un artículo condensando la producción académica de los dos países, en algo que les es tan reciente como son los estudios de turismo a partir de la antropología, la llamada “antropología del turismo”, denominación esta que fue paradójicamente criticada por uno de los primeros antropólogos en estudiar turismo en Estados Unidos al final de la década de 1970. Nelson Graburn (2009) sostiene que no hay una antropología específica “del” turismo, sino que la Antropología tiene como uno de sus objetos de estudio al turismo.

En el presente artículo recorreremos entonces la bibliografía que se vincula al turismo desde una perspectiva antropológica, así como también haremos mención de los eventos académicos en donde coincidieron las distintas investigaciones etnográficas relacionadas con la actividad turística, agrupando y profundizando así las principales áreas temáticas referidas a este campo del conocimiento. Por una cuestión de orden expositivo, en las próximas líneas intentaremos seguir dos ejes: uno cronológico y otro temático. En el primero, avanzaremos mostrando cómo a través de los años fueron sumándose distintos autores e investigaciones al campo, mientras que en segundo analizaremos algunos de los temas centrales y características propias detectadas en las etnografías platenses.

2. Los primeros pasos

Los estudios de antropología relacionados al turismo en las dos orillas del Río de la Plata, Argentina y Uruguay, empezaron alrededor de los años 1990. A pesar que el turismo fue una actividad económica importante en los dos países durante todo el siglo XX, con la creación de balnearios y estaciones termales ya en el siglo XIX en Argentina, y con la creación pionera de un Consejo Nacional de Turismo en los años 1920 en Uruguay, los estudios científicos de turismo empezarían muchos años después.

En la República Argentina los primeros trabajos datan de la última década del siglo XX, cuando el crecimiento del turismo internacional y los procesos de turistificación locales vinieron acompañados con nuevas investigaciones etnográficas en el campo académico, en gran parte influenciados por los estudios en el vecino Brasil, donde la antropología empezó a interesarse por el fenómeno en los años noventa (Banducci Jr. 2001; Steil, 2002; Barretto, 2003) siguiendo el camino de la geografía que lo había hecho en la década anterior.

Un marco importante desde el punto de vista de la institucionalización de los estudios de antropología direccionados al turismo es el año de 1999, cuando durante la III Reunión de Antropología del Mercosur (RAM¹), en Posadas, Misiones (Argentina), donde se dio un espacio para la Comisión de Antropología del Ocio y del Turismo, aunque los investigadores de Argentina presentes al evento, más que antropólogos, eran turistólogos y geógrafos.

Vale reproducir algunos trechos de Barretto (2009) en que se hace un histórico de esta primera incursión del turismo en una “ciencia seria”, dado el aspecto anecdótico que la acompaña. Por cuestiones organizacionales e informacionales los participantes recibimos la información de que nuestra comisión empezaría el segundo día; no obstante, en el programa oficial se señalaba que empezaría el primer día. Desconcertados porque nos habíamos organizado para la primera alternativa, tuvimos que oír las infaltables bromas, tales como que “la comisión está en trabajo de campo: haciendo turismo”.

Esto fue nada más la manifestación de la representación social vigente de la época dentro del medio académico no solo en estas latitudes sino en el mundo en general. Según Nash el turismo siempre fue objeto de una “falta de respeto generalizada [...] dentro de la cultura de los antropólogos” (1996:90); quizás porque también el turista es un personaje con un *ethos* al que se le adjudica una jerarquía inferior al etnógrafo o al viajero (Urbain (1993), o porque simultáneamente el turismo es considerado una actividad superficial, moderna e impropia de la investigación etnográfica (Galani-Moustafi, 2000).

Pero los trabajos no solamente transcurrieron con un nivel excelente de discusión sino que además tuvimos un espacio en la reunión plenaria para registrar que era necesario que las ciencias sociales en general y la antropología en particular cambiaran de actitud respecto a los estudios de turismo, no solamente para que hubiera espacio dentro del medio académico sino porque muchos de los problemas socio ambientales y culturales ocasionados o atribuidos a esta actividad -que justamente provocan su rechazo como objeto de estudio- podrían, paradójicamente, ser evitados o minimizados si los antropólogos

y sociólogos intervinieran en la planificación, lo que permitiría colocar algunos límites a la voracidad del capital internacional.

A partir de entonces los grupos de turismo tuvieron espacio en casi todas las Reuniones de Antropología del Mercosur que se siguieron, menos en la de 2003, realizada en la Universidad Federal de Santa Catarina, paradójicamente una de las universidades donde más hubo estudios pioneros sobre turismo desde la perspectiva antropológica, y, nuevamente la parte anecdótica, los investigadores del tema presentes en la ciudad de Florianópolis, se reunieron (nos reunimos) en un “asado de trabajo”. Nuestros “papers” no fueron publicados en las actas del encuentro, pero tuvimos nuestra discusión científica “extra muros”, lo que resultó en un número especial de la revista *Horizontes Antropológicos* (2003) de la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS), consolidando así el grupo de investigación Cultus (Cultura, Turismo e Sociedade) creado en 2002, en la actualidad coordinado por Carlos Steil, de dicha universidad.

A partir del año 2000 el turismo también conquistó su lugar en la XXIV Reunión de la Asociación Brasileña de Antropología (Abant), con un grupo de trabajo coordinado por Alvaro Banducci Jr. que era uno de los presentes a la RAM de 1999. De esta reunión surgió un importante aporte para la turismología argentina. Se trata de un número especial de la revista *Estudios y Perspectivas en Turismo* (2002), que colocaba a los lectores de esta publicación, pionera en América Latina y en el mundo de habla hispana, en contacto con los artículos producidos en el país vecino, de los que, muchas veces por la barrera lingüística, la comunidad científica rioplatense estaba distante.

Las fronteras entre la geografía y las ciencias sociales nunca se hicieron rígidas en lo que a la investigación turística se refiere, inclusive porque -como ya lo hemos afirmado anteriormente (Barretto; Otamendi, 2010) el turismo es un “fenómeno social total”, en el sentido atribuido por Mauss (1968), en tanto fenómeno en que se expresan al mismo tiempo todas las instituciones, religiosas, políticas y morales, económicas, suponiendo formas particulares de producción y de consumo y que por lo tanto no solo admiten sino requieren del concurso de varios enfoques disciplinares.

Así, para el caso argentino, debemos mencionar investigadores provenientes de la geografía humana como Rodolfo Bertonecello, de la Universidad de Buenos Aires y sus discípulos, como Claudia Troncoso, o Analía Almirón que han hecho un aporte invaluable a los estudios antropológicos del turismo; Emilce Cammerata (ahora jubilada) de la Universidad Nacional de Misiones, así como Patricia Ercolani, María del Carmen Vaquero y Adriana Otero en la Universidad del Comahue.

Por lo tanto, al continuar este relato sobre la participación de Argentina y Uruguay en los estudios de antropología dedicados al turismo, incluiremos investigadores que no cursaron necesariamente la carrera de grado en esta ciencia.

De tal modo, mencionaremos licenciados en turismo han realizado también muchas investigaciones de posgrado en temas de antropología, sobre todo patrimonio². Solo para citar algunos nombres, la extendida investigación que viene realizando Beatriz Rivero con su equipo sobre las misiones jesuíticas, Regina Schlüter con su incansable trabajo en la revista *Estudios y Perspectivas* antes mencionada; Hilda Puccio con el desarrollo regional, María Daniela Rodríguez que estudia las relaciones entre turistas y comunidades mapuches visitadas, así como Marcelo Impemba, Noemí Gutierrez o Graciela Maragliano cuyas tesis doctorales se sitúan en la antropología “del” turismo. Otro investigador digno de mención es Maximiliano Korstanje, quien tiene una amplia producción de reseñas y publicaciones no solo desde una perspectiva antropológica sino también a partir de consideraciones que giran en torno a la filosofía, la sociología, la psicología social y los estudios religiosos³.

Continuando con los eventos, la RAM de 2005, que tuvo lugar en la ciudad de Montevideo tampoco hubo presentaciones de investigadores rioplatenses, aunque ya el tema empezaba a interesar y permitió el primer contacto con antropólogas uruguayas dedicadas al estudio del turismo.

El año de 2007 fue un marco importante, en la RAM de Porto Alegre, durante una mesa redonda con la presencia de Nelson Graburn, que estaba pasando un año en la universidad anfitriona. Oyendo a los participantes había investigadores argentinos que se aproximaron para establecer puentes, que resultaron ser más sólidos de lo que se podía esperar de una charla post conferencia.

Como consecuencia de este encuentro, en el año de 2008 el turismo ganó su primer espacio en el Congreso Argentino de Antropología Social (CAAS), con la primera mesa de trabajo sobre el tema, coordinada por Otamendi y Barretto. Esta vez la presencia de investigadores argentinos fue importante, con algunos nombres que se proyectarían en los años siguientes, como Germán Pinque, Diego Kuper, Fabián Flores, Mora Castro, Julia Piñeiro Carreras, Patricia Torres Fernández, Enriqueta Ciarlo Bonanno y las turistólogas Noemí Gutiérrez y Graciela Maragliano,

A todo esto, en abril y mayo de 2008, Alejandro Otamendi dictó por primera vez un Seminario de Antropología del Turismo en la Facultad de Filosofía y Letras, UBA, con la idea de proveer una bibliografía básica y un estado de la cuestión elemental sobre el campo, en la formación académica, trabajando con autores como Urry (1990) o MacCannell (1999[1976]), Smith (1989), Nash (1996), Jafari (1994), el ya citado Graburn y otros. Varios de los investigadores que cursaron el seminario luego participarían del IX CAAS antes mencionado.

Acto seguido, en septiembre de 2009, en la VIII RAM, en Buenos Aires, hubo 74 inscriptos, de los cuales se seleccionaron 40 trabajos y el GT Turismo, Cultura y Sociedad fue, entre 72 grupos, el segundo en número de inscripciones y el primero en presencia efectiva con 85% de asistencia dentro de una media general para el congreso de 60%.

Podemos decir que este momento marca la instalación del campo turístico en la antropología argentina, con el trabajo de Sofía Ceconi sobre los puntos de encuentro y tensión en la promoción del tango como hecho cultural enmarcado en las políticas de la ciudad de Buenos Aires, y el de Vivian Irene Arias con el primer trabajo de análisis del turismo en las provincias del norte argentino⁴. También se presentaron investigaciones realizadas por no-antropólogos que, no obstante trabajan temáticas desde la perspectiva sociocultural de la disciplina. Es el caso de Lia Nakayama y Susana Marioni que introdujeron en Argentina los estudios sobre *Amenity Migration*.

La RAM de 2011 se realizó en julio en la ciudad de Curitiba, estado de Paraná, Brasil y el turismo fue discutido en dos momentos, en un grupo de trabajo⁵ y en una mesa redonda con la participación de Alejandro Otamendi como expositor de una síntesis de la antropología dedicada al turismo en Argentina (Otamendi, 2009).

En ese mismo año aunque en el mes de noviembre y diciembre, el grupo de trabajo dedicado a turismo en el X CAAS, coordinado por Julia Piñeiro y quienes escriben, los investigadores argentinos y uruguayos sumaron la mitad de los ponentes, mostrando que el tema sigue su curva ascendente en el ámbito científico regional, hasta entonces compuesto por mayoría de investigadores brasileños. Allí expusieron sus trabajos los autores de Argentina Fernando Navarro, Elisa Lacko, Juan Esteban de Jager, Patricia Torres Fernández, Valeria Caldironi, Lucas Ramírez, Catalina Ferstein, Fabián Flores, Liliana Berguesio y Cecilia Mangione. Mientras que de Uruguay presentaron los investigadores Mónica Maronna, Rossana Campodónico y Martín Gamboa.

Una situación similar se dio en el marco de la X RAM en la ciudad de Córdoba (Argentina) en el año 2013, en donde aproximadamente la mitad de los investigadores fueron de origen rioplatense, mientras que el resto fueron brasileños.

De la otra orilla, en la última década del siglo Gabriela Campodónico y Rossana Campodónico desde la antropología, Mónica Maronna desde la historia, y Alvaro López Gallero desde la geografía, hacían su aporte, directa o indirectamente, a la antropología del turismo, seguidos poco tiempo después por los arqueólogos Leonel Cabrera, Carmen Curbelo y los antropólogos Martín Gamboa e Isabel Barreto así como Paula Florit, Jorge Leal y Alfredo Falero, sociólogos.

En el plano virtual, desde el 2001 hasta 2009, la revista NAYA (Noticias de Antropología y Arqueología)⁶ aportó una dinámica línea de discusión a partir de la organización de congresos virtuales de turismo cultural y de intercambios de mensajes en su comunidad igualmente virtual, a través de foros y chats. Su postura frente al turismo era la de valorar el patrimonio cultural, y manifestar expresamente su compromiso de acción con los pueblos originarios y comunidades relacionadas con la actividad. En dicha línea, la antropóloga Claudia Cóceres (2007) tuvo un importante rol en la organización de eventos virtuales y presenciales sobre turismo cultural, siendo su libro un texto de divulgación especialmente orientado a guías de turismo.

En el año 2003 se empieza a publicar en España el periódico científico *on line* Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, que permitirá que, definitivamente, los antropólogos de habla hispana tengan contacto con las más recientes investigaciones de turismo desde una perspectiva predominantemente antropológica, sin la obligación de saber inglés.

3. Temas predominantes en los estudios de turismo en la antropología del Río de la Plata

En lo que a los temas tratados por la antropología dentro del turismo se refiere, uno de los aportes es la obra de Julio Carvajal (1992), a través de la cual se introducen sintéticamente algunos términos y características muy genéricas del turismo y de la antropología aplicada (aunque con un fuerte sesgo folklórico), así como también se denuncian ciertas consecuencias de la actividad turística (actitudes

racistas, comportamientos etnocéntricos, etc.). La originalidad de su trabajo está relacionada con la idea de un marco ético e ideológico que oriente la planificación hacia una “solidaridad social” en vez de hacia la “alienación sociocultural” que produciría el turismo de masas, según la literatura vigente. Para lograr esto, Carvajal exalta la figura del *guía* de turismo como “animador sociocultural” y como “agente intermediario de los contactos interculturales entablados por los turistas y los pueblos receptores” (1992: 89). El énfasis de dicha obra está puesto en el área temática de las relaciones turistas-anfitriones y, en menor medida, en los impactos. No obstante, el turismo apenas es caracterizado con definiciones tautológicas o por la negativa (“no es una industria”), restándole valor conceptual y explicativo.

En la bibliografía argentina también es posible hallar algunos trabajos tempranos de la antropóloga Ana María Dupey relacionados con el turismo y el folklore y sobre su tratamiento teórico y epistemológico (1998), el turismo y la autenticidad vinculado a casos como el de Disneylandia (1995), y el rol de los antropólogos como consultores en emprendimientos turísticos, haciendo mención de un caso concreto en el que fue convocada como tal por las autoridades de la provincia de Chubut (2000). Esta autora, si bien en el presente no sigue dedicada al campo específico del turismo, colabora como evaluadora de publicaciones sobre el tema y presenta algunas reflexiones sobre la política de la representación del folklore y su instrumentación como recurso del turismo (2008).

4. Turismo y pueblos originarios (comunidades indígenas)

Desde el 2002 se incrementaron en la Argentina los estudios sobre el turismo en pueblos originarios, fundamentalmente grupos Mapuches de las provincias de Neuquén y Río Negro, (García & Valverde, 2006 y 2007; Impemba, 2008, 2013; Morey & Valverde, 2005; Balazote & Radovich, 2009, entre otros). En líneas generales, y si bien el turismo a veces no es el eje central del estudio, tales escritos poseen un matiz crítico sobre la actividad y sus efectos sobre los grupos mencionados, destacando las diferentes estrategias económicas (principalmente la producción de artesanías) y las formas de aceptación/rechazo que adoptan los pueblos originarios. Por ejemplo, la comunidad Mapuche de San Martín de los Andes, además de haber iniciado sus propios emprendimientos turísticos, mediante cortes de rutas cercanas al centro de ski Chapelco como modalidad de reclamo, ha logrado no solo su visibilidad frente a los turistas y a las autoridades locales, sino también como una vía posible para la solución de problemas de orden ecológico, económico y político que afectaba a sus tierras (Valverde, 2002 y 2005).

En los temas turismo étnico y ecoturismo también es necesario destacar las investigaciones de Mora Castro (2008) y Patricia Torres Fernández (2010, 2011), quienes reflexionan sobre la conceptualización del turismo étnico, la exotización, la representación del medio ambiente, los discursos sobre la gobernabilidad y los usos culturales de la etnicidad y alteridad en el diseño e implementación de políticas nacionales y provinciales de turismo⁷. En la misma línea, Germán Pinque (2008), de la Universidad Nacional de Córdoba, presentó una etnografía que evidencia similares procesos de reflexividad y modificaciones culturales producidas en una comunidad de las Sierras Grandes de esa provincia.

5. Turismo y Patrimonio

Respecto a los usos sociales y conservación del patrimonio cultural, abundan allí los trabajos antropológicos. Sin embargo, no todos ellos están necesariamente ligados a la actividad turística pero muchos se vinculan indirectamente (Cóceres, 2007). Es el caso de Marcelo Álvarez (2002) quien, si bien sus investigaciones están ancladas en la antropología de la alimentación, ha trabajado sobre el mapeado de las rutas gastronómicas en la Argentina y Sudamérica. De la misma manera, Mónica Lacarrieu (2002) y Mónica Rotman (2004) se han referido a los usos del patrimonio cultural en función de las identidades locales y el turismo. El tango como patrimonio también ha sido abordado por Mariana Gómez Schettini (2011).

Regina Schlüter, dentro de su vastísima producción investigativa en el campo del turismo, ha hecho también importante aporte a los estudios de la relación con el patrimonio, algunos de ellos con énfasis en la gastronomía.

Desde el plano del patrimonio arqueológico, Carolina Crespo y Margarita Ondelj (2004) han escrito sobre el tratamiento del arte rupestre y sitios arqueológicos de la Patagonia, mientras que Jorge Sosa (2008) ha desarrollado una profunda y fascinante investigación sobre la utilización y deterioro de las ruinas de los *Indios Kilmes* en la provincia de Tucumán (Argentina), al mismo tiempo que ha contribuido

y colaborado en el diseño de proyectos de etnoarqueoturismo en la comunidades del norte de esta misma provincia. De igual modo, desde la perspectiva de la arqueología urbana, Marcelo Weissel (2006) ha desarrollado múltiples conferencias y publicaciones sobre el patrimonio cultural y arqueológico del barrio de La Boca en la ciudad de Buenos Aires y sobre la importancia en la enseñanza a los guías de turismo de la historia “bajo las baldosas porteñas”.

Del otro lado del río, el antropólogo uruguayo Martín Gamboa, también ha incursionado en la investigación en el campo turístico, por un lado en área del “turismo arqueológico” (2011) y más recientemente en la línea de la producción simbólica del “turismo místico”(2012).

6. Turismo y representaciones sociales

Otros autores han profundizado sobre las representaciones sociales y otros factores simbólicos de la actividad turística. La investigación de Julia Piñeiro Carreras (2008, 2011a y 2011b)⁸ sobre las percepciones sociales involucradas en el proceso de desarrollo de la actividad turística en la ciudad de Victoria, provincia de Entre Ríos, a partir de la construcción del puente Rosario-Victoria, no sólo da cuenta de un proceso histórico de transformación social y económico en la localidad, sino también expone controversias públicas, redefinición de parámetros jurídicos y reformulación de las concepciones simbólicas de los *victorienses* sobre su ciudad.

Por su parte, Fabián Flores (2008, 2011, 2013) avanza sobre la investigación antropológica del turismo religioso en las ciudades de San Nicolás y Luján, en la provincia de Buenos Aires, sin dejar de analizar el contexto etnográfico e histórico que le da sentido, y profundizando conceptualmente sobre algunas categorías que definen al turista y al turismo. Por otra parte, también puede mencionarse la investigación sobre el turismo místico-esotérico, tal como lo denomina Norrild (1998), en el área del norte de la provincia de Córdoba, en relación a los procesos sociales de construcción de imaginarios y representaciones sociales del turismo en la comunidad de Capilla del Monte (Otamendi, 2005, 2008), además de otras compilaciones sobre la antropología y el turismo (Otamendi, 2009).

Otro tema de investigación aplicada recurrente ha sido el desarrollo y sus indicadores, tema en el que se pueden situar las investigaciones de la socióloga Bernarda Barbini (UNMdP) y de Alejandro Capanegra (UNLa)⁹

7. La Naturaleza

Los esfuerzos intelectuales que intentaron universalizar la oposición entre la naturaleza de la cultura, los cuales alcanzaron su apogeo bajo la bandera del estructuralismo de Levi-Strauss (1949), todavía han dejado secuelas en la producción antropológica contemporánea. Sin embargo, los estudios etnográficos, especialmente ubicados en el continente sudamericano, han demostrado que la naturaleza está atravesada por categorías culturales y es integrada de distintos modos a la vida social, sin necesariamente estar “opuesta” o “alejada” (Descola, 2002). En campo temático del turismo la categoría moderna de la “Naturaleza” adquiere un poder simbólico muy especial. De tal modo, los espacios naturales -parques nacionales, áreas protegidas, ámbito rural, etc- adquirieron una valoración social positiva dado que son sitios muy buscados por los turistas, generalmente de áreas urbanas, ciudades o zonas industriales, recursos escasos que, enaltecidos, se constituyen como “patrimonio natural”. Esta valoración no queda relegada a un solo lugar o un solo país, sino que también lo hacen entes internacionales como la UNESCO, por ejemplo en el caso de las cataratas de Iguazú, en lo que se evidencia una atribución de valor transnacional.

Asimismo los trabajos sobre la patrimonialización de sitios como Delta del Paraná (De Jager, 2013) o la Laguna de Rocha (Lembo, 2013) evidencian cómo la naturaleza cada vez más es permeada por las nociones culturales. El “discurso verde” se asocia con la actividad turística en pos de reivindicar el lugar de lo natural como un espacio “virgen”, “puro”, “único”, “distinto”, incluso “mágico”, que es digno de cuidado y preservado frente al avance de la deforestación y de la modernidad. De tal forma, dicho discurso no sólo se relaciona con una ecología que tienda a preservar el medio ambiente, sino también con prácticas turísticas vinculadas a términos tales como “sustentabilidad” o “calidad ambiental”. Así, el “patrimonio natural” deja de ser un espacio propio de la naturaleza donde la humanidad no “progresa”, sino como un espacio de interacción social que es utilizado como un recurso turístico sumamente rico. Por otra parte también se observa en las etnografías locales, cómo algunos espacios naturales son

considerados sagrados, constituyéndose en santuarios de peregrinación ampliamente visitados por los turistas místicos-religiosos (Gamboa, 2012; Otamendi, 2008)

8. Turismo y comunidad

Varios trabajos de investigación etnográfica en el área rioplatense mencionan y dan cuenta de una actividad denominada “turismo comunitario” o “turismo con base local comunitaria”. En el marco de las reflexiones efectuadas, luego de las exposiciones en eventos académicos, hemos discutido si la noción de “comunidad” o el adjetivo de “comunitario” es una categoría antropológica o un término nativo. El concepto antropológico clásico de comunidad, de modo general, hace referencia a un grupo humano regido por una racionalidad basada en cierta igualdad u homogeneidad entre sus pares, ausencia de divisiones sociales jerárquicas, castas o clases, fuertemente integrado, y donde todos sus miembros mantienen un rol activo y participativo en la toma de decisiones (Godelier, 2010). Similarmente, en teoría, los integrantes de la comunidad tienen libre acceso o, al menos pueden disponer, de los recursos de uso común. Por otra parte, el turismo es una institución nacida dentro de una lógica del sistema capitalista, con una racionalidad distinta en la que prima la búsqueda del lucro, la diferenciación social y la mercantilización de las actividades.

Ahora bien, ¿en las investigaciones de “turismo comunitario” estamos hablando de una tipología de turismo elaborada por la academia o la OMT, o sencillamente es un término utilizado por algunos emprendedores, miembros de comunidades étnicas, que se han volcado al turismo? Este interrogante aún no tiene una respuesta empírica definida con exactitud, aunque lo que vemos en algunas de las etnografías presentadas es que la comunidad está asociada quizás a un pueblo, un grupo étnico, un área rural, o incluso una unidad familiar. Asimismo, turismo comunitario también en ocasiones actúa como sinónimo de turismo rural, con identidad, con base local, étnico o sustentable. La ausencia misma de una definición más específica de esta terminología está a la espera también en la antropología del turismo rioplatense. De la misma forma, lo que se observa a nivel empírico es que a veces dicha clase de turismo no tiene nada de igualitario, al menos en cuanto al acceso a los recursos, al poder de decisión, o en lo que se refiere a la distribución de los ingresos de la venta de servicios o productos artesanales.

En todo caso, nos planteamos reflexivamente si no sería más pertinente pensar en términos de organizaciones vinculadas al asociativismo o cooperativismo, en incluso unidades domésticas o familiares de producción, todos los cuales resultan etnográficamente más precisos que “comunidad”.

De todas formas el turismo comunitario, más allá de sus múltiples definiciones, aparece como estrategia alternativa de ciertos grupos sociales para generar recursos monetarios, sin perder su identidad cultural y étnica, de la misma forma que intentan preservar el modo de producción local ancestral y tradicional. Algún intento en ese aspecto lo constituye el trabajo de Enrique Timó (2008) sobre la Quebrada de Huacalera.

9. Consideraciones finales

En las investigaciones de antropología que tienen como objeto al turismo en el ámbito del Río de la Plata podríamos afirmar no existe un único paradigma teórico para analizar los casos etnográficos. La propia tradición académica y formación de los investigadores en el campo evidencia riqueza y diversidad respecto a los marcos teóricos utilizados para analizar los datos analizados en distintos contextos rioplatenses. De tal forma, podemos hallar variadas conceptualizaciones que provienen desde las industrias culturales, desde la performance, de lo global y lo local, desde las identidades étnicas, incluso desde las nociones bourdeanas de “campo” o “habitus”. De la misma manera encontramos en menor medida algunos trabajos que evidencian marcos teóricos desde el paradigma de la movilidad de Urry o incluso de las nociones de modernidad y posmodernidad de MacCannell. No obstante, la bibliografía que hoy podríamos decir “clásica” en antropología del turismo, tales como Smith, Nash, Graburn y otros autores mencionados anteriormente, no está demasiado divulgada aún en estas geografías, ya que es escasamente difundida en los centros académicos regionales. Sin embargo, más allá de ser ésto una limitación o una carencia, lo interesante es que la producción rioplatense de marcos teóricos emerge de manera original, creativa y variada sobre el campo turístico, siendo aún esta diversidad su peculiar característica, la cual es acompañada por un matiz crítico que no cae en

el lugar común de la valoración negativa o pesimista de la actividad, sino que se encuentra asociada a lo que Jafari (1994) llamaría la plataforma científica o basada en el conocimiento.

Bibliografía

- Almirón, Analía y Troncoso, Claudia
2004 “Valorización turística del Patrimonio. Temas actuales en la Literatura”. En: Rotman, M. (ed.) *Antropología de la cultura y el patrimonio*. Córdoba: Ferreira Editor. pp.95-114
- Álvarez, Marcelo
2002 “El espacio cultural de la cocina regional y los itinerarios con marca gastronómica”. *Cuadernos 4. Patrimonio Cultural y Turismo*. pp:205-221. CONACULTA. México
- Aranes, Antônio A.
1993 *Horas Furtadas. Dois ensaios sobre consumo e entretenimento*. Campinas: IFCH-UNICAMP.
- Arias, Vivian
2009 “Compartir con el turista nuestra sabiduría y cosmovisión. Propuestas turísticas de comunidades indígenas en Jujuy y Salta”. Ponencia. *VIII Reunión de Antropología del Mercosur*. GT 49. Buenos Aires: UBA. 29 de Septiembre a 2 de Octubre.
- Banducci Júnior, Álvaro
2002 “Turismo y Antropología en Brasil. Un estudio preliminar”. *Estudios y Perspectivas en Turismo*. 11 (1): 9-26.
- Barretto, Margarita
2011 Relato da IX Reunião de Antropologia do Mercosul, Curitiba/SP Brasil). *RBTur- Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*. 5(2):297-305.
- 2009 “Os estudos antropológicos sobre turismo no Brasil: uma história recente”. In: Graburn, N. et al *Turismo e Antropologia. Novas abordagens* Campinas: Papyrus, Cap. 2, pp. 53-66
- 2003 O imprescindível aporte das ciências sociais para o planejamento e à compreensão do turismo. *Horizontes Antropológicos*. 9(20):15-30.
- Barretto, Margarita y Otamendi, Alejandro
2010 “Introducción”. En: Barretto, M.(coord.) *Turismo, reflexividad y procesos de hibridación cultural en América del Sur austral* El Sauzal (Tenerife.España): ACA y PASOS, RTPC. Colección Pasos Edita.
- 2008 Crónica de eventos: IX CAAS- Misiones-2008. *RBTur- Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*, 2(3):106-109.
- Barretto, Margarita, Grünewald, Rodrigo de A. y Otamendi, Alejandro
2010 Crónica del evento VIII RAM-2009. *Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*. 8(2):403-409.
- Bourdieu, Pierre
1991 [1980]. *El sentido práctico*. Taurus. Madrid
- Campodónico, Gabriela
2012 “Relaciones entre cultura, turismo y patrimonio. apuntes sobre la investigaciones socioculturales en Uruguay”. *5º Congreso Latinoamericano de Investigación Turística*. Universidade de São Paulo. Escola de Artes, Ciências e Humanidades. 3 a 5 de Septiembre.
- Campodónico, Rossana
2011 Uruguay y la conformación del imaginario turístico (1930-1955). *X Congreso Argentino de Antropología Social*, FFYL-UBA. Buenos Aires, 29 de Noviembre a 3 de Diciembre.
- Carvajal, Julio
1992 *La cara oculta del viajero. Reflexiones sobre antropología y turismo*. Buenos Aires: Biblos.
- Castro, Mora
2008 “Ecoturismo: Luces y sombras de una creciente actividad entre los pueblos indígenas en Argentina”. *IX Congreso Argentino de Antropología Social*, UNAM, Posadas, 5 a 8 de Agosto.
- Cecconi, Sofía
2009 “Tango y turismo. Un acercamiento al territorio de las casas de tango”. Ponencia. *VIII Reunión de Antropología del Mercosur*. GT 49. Buenos Aires: UBA. 29 de Septiembre a 2 de Octubre.
- Cóceres, Claudia
2007 *Una lectura antropológica para el Turismo Cultural*. Buenos Aires: Ediciones Turísticas.
- Cohen, Erik
1972 “A phenomenology of tourist types”, *Sociology*, 13:179-201

- Crespo, Carolina y Ondelj, Margarita
 2004 "Pinturas en las rocas, Turismo y Patrimonio en la Patagonia Argentina. Algunas consideraciones desde la antropología". En Rotman, Mónica (ed.) *Antropología de la Cultura y el Patrimonio. Diversidad y Desigualdad en los procesos culturales contemporáneos*. pp. 115-129. Córdoba: Ferreyra Editor.
- De Jaguer, Juan Esteban
 2013 "Turismo, sustentabilidad y desarrollo en el bajo delta del Paraná". Ponencia. *IX Reunión de Antropología del Mercosur*. GT 18. UNC, Córdoba. 10 a 13 de Julio.
- Descola, Philippe
 2002 "La antropología y la cuestión de la naturaleza". En Palacio, Germán y Ulloa, Astrid (ed.) *Repensando la Naturaleza. Encuentros y desencuentros disciplinarios en torno a lo ambiental*. (pp.155-171) Colciencias. Bogotá
- Dupey, Ana María
 2008 "La política de la representación del folklore y su instrumentación como recurso del turismo". *IX Congreso Argentino de Antropología Social*, UNaM, Posadas, 5 a 8 de Agosto.
 2000 "La práctica del antropólogo en los proyectos turísticos". *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 9(1):72-83
 1998 "Folklore y Turismo". *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 7(1):24-31.
 1995 "El poder escondido de los símbolos en las inversiones en turismo". *Estudios y Perspectivas en Turismo* 4(1): 7-11.
Estudios y Perspectivas en Turismo, Volumen 11 (1 y 2)
- 2003 Antropología y Turismo en Brasil. Edición especial. Editora invitada Margarita Barretto.
- Flores, Fabián
 2013 "Turismo y religión. El caso de Luján como espacio turístico-religioso". Ponencia. *X Reunión de Antropología del Mercosur*. UNC, Córdoba. 10 a 13 de Julio .
 2011 "¿Turistas o peregrinos? Prácticas en torno al fenómeno religioso en San Nicolás de los Arroyos" *X Congreso Argentino de Antropología Social*, FFYL-UBA. Buenos Aires, 29 de Noviembre a 3 de Diciembre.
 2008 "De la Ciudad del Tratado a la del acero, y de la del acero a la de María". Religión y Turismo: El Caso de San Nicolás de los Arroyos. *IX Congreso Argentino de Antropología Social*, UNaM, Posadas, 5 al 8 de Agosto
- Galani-Moustafi, Vasiliki
 2000 "The Self and the Other. Traveler, ethnographer, tourist". *Annals of Tourism Research*, 27 (1): 203-224.
- Gamboa, Martín
 2012 "Turismo místico y arte prehistórico en el Departamento de Lavalleja (Uruguay): trayectos, conexiones y desconexiones". Ponencia. *5º Congreso Latinoamericano de Investigación Turística*. Universidade de São Paulo. Escola de Artes, Ciências e Humanidades. 3 a 5 de Septiembre.
 2011 "Complejidades antropológicas de una variante del "turismo arqueológico" en el Uruguay" *X Congreso Argentino de Antropología Social*, FFYL-UBA, Buenos Aires, 29 de Noviembre a 3 de Diciembre.
- García, Analía y Valverde Sebastián
 2007 "Políticas estatales y procesos de etnogénesis en el caso de pobladores mapuches de Villa La Angostura, Provincia de Neuquén, Argentina". *Cuadernos de Antropología Social* 25: 111-132. Sección de Antropología Social.ICA. FFYL
- Gómez Schettini, Mariana; Almiron, Analía; Gonzalez Bracco, Mercedes
 2011 "La cultura como recurso turístico de las ciudades. El caso de la patrimonialización del tango". *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 20(5):1027-1046
- odelier, Maurice
 2010 "Comunidad, Sociedad y Cultura: Tres claves para comprender las identidades en conflicto". *Cuadernos de Antropología Social*, N°32:13-29
- Graburn, Nelson et al
 2009 *Turismo e Antropologia. Novas abordagens* Campinas:Papirus
Horizontes Antropológicos. Antropologia e Turismo
- 2003 Número especial organizado por Carlos A. Steil. 9(20) Accesible en: <http://www.ufrgs.br/ppgas/ha/>
- Impemba, Marcelo
 2013 "¿Los otros invisibles? La cultura mapuche en el expansionismo turístico de San Martín de los Andes". Córdoba. Ferreyra Editor.

- 2008 "Comunidades mapuche y expansionismo turístico. Estudios de caso: Territorios en disputa en el Cerro Chapelco." *Antropología e Historia: Interdisciplinariedad, Convergencias Disciplinarias y Estudios de Caso en Patagonia. Proc. de 3as Jornadas De Historia De La Patagonia*, San Carlos De Bariloche.
- Jafari, Jafar
1994 "La cientificación del turismo". *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 3(1):7-36.
- M Korstanje
2012 Reconsidering cultural tourism: an anthropologist 's perspective *Journal of Heritage Tourism* 7 (2), 179-184
- Lacarrière, Mónica y Álvarez, Marcelo (comp.)
2002 *La (indí) gestión cultural. Una cartografía de los procesos culturales contemporáneos*. Buenos Aires:Ediciones Ciccus-La Crujía.
- Lembo, Victoria
2013 "La Ruta turística en el Parque Natural Cuenca de la Laguna de Rocha" Ponencia. *X Reunión de Antropología del Mercosur*. GT 18.UNC, Córdoba. 10 a 13 de Julio .
- Levi-Strauss [1949]
1984 *Antropología Estructural*. Buenos Aires: Eudeba.
- Maccannell, Dean [1999]
1976 *The Tourist. A new theory of leisure class*. Berkeley:University of California Press
- Maronna, Mónica
2011 "Uruguay, país de turismo. Los medios de comunicación y la configuración del nuevo modelo turístico" *X Congreso Argentino de Antropología Social*, FFYL-UBA, Buenos Aires, 29 de Noviembre a 3 de Diciembre.
- Mauss, Marcel
1968 *Essai sur le don*. Paris:PUF
- Morey, Eugenia y Valverde, Sebastián
2005 "Producción doméstica, mercado y actividad artesanal en comunidades Mapuches del Sur de la provincia de Neuquén". *Cuadernos de Antropología Social* 22: 71-95. Sección de Antropología Social. ICA.FFYL
- Nash, Dennison
1996 *Anthropology of tourism*. Oxford: Pergamon
- Norrild, Juana A.
1998 "Turismo y Esoterismo: una aproximación al tema" *Estudios y Perspectivas en Turismo* 7(3/4): 235-249.
- Otamendi, Alejandro
2010 "Descubriendo paraísos mágicos y mundos soñados: análisis de las prácticas discursivas del turismo" En: Barretto, M.(coord.) *Turismo, reflexividad y procesos de hibridación cultural en América del Sur austral*. El Sauzal (Tenerife.España): ACA y PASOS, RTPC. pp:149-164
- 2009 "Antropología y turismo: perspectivas, abordajes y contactos". En: *Temas del Patrimonio cultural N° 26: turismo cultural II*. Comisión para la Preservación del Patrimonio Cultural de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Buenos Aires:Ministerio de Cultura. pp. 193-208 .
- 2008 "El turismo místico esotérico en la Zona Uritorco: síntesis de una perspectiva etnográfica" *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo (RBTur)* 2(2):20-40
- Pinque, Germán
2008 "Inmanencia y reflexividad en los procesos de reconversión económica y los cambios socioculturales desencadenados por el turismo en las sierras de Córdoba". *IX Congreso Argentino de Antropología Social*, UNaM, Posadas, 5 al 8 de Agosto.
- Piñero Carreras, Julia.
2011 "Turismo y recursos termales: el caso de la instalación del parque termal de la ciudad de Victoria, Entre Ríos, Argentina". *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*. 5(3): 383-405.
- 2011a "Los emprendimientos turísticos y sus efectos - El caso del Hotel-Casino en Victoria, Entre Ríos, Argentina" *Estudios y Perspectivas en Turismo* 20(5):1069-1083
- 2008 "Construyendo una ciudad turística: el caso de Victoria, Entre Ríos". *IX Congreso Argentino de Antropología Social*, UNaM, Posadas, 5 al 8 de Agosto.

- Radovich, Juan Carlos y Balazote, Alejandro
2009 "Turismo y etnicidad. Un interculturalidad conflictiva en territorio mapuche, Neuquén, Argentina"
En: Tamagno, L. (Coord.) *Pueblos Indígenas. Interculturalidad, colonialidad, política*. Buenos Aires: Biblos, Buenos Aires, pp. 25-43.
- Rotman, Mónica
2004 *Antropología de la Cultura y el Patrimonio. Diversidad y Desigualdad en los procesos culturales contemporáneos*. Córdoba: Ferreyra Editor
- Smith, Valene (1992) [1977] (comp.) *Anfitriones e Invitados. Antropología del Turismo*. Madrid: Endymion.
- Sosa, Jorge
2008 Etno-arqueoturismo. en Amaicha del Valle. Una alternativa al desarrollo endógeno en Pueblos Originarios. *Congreso de Ciencias Aplicadas al Turismo*. Centro de Investigaciones en Turismo. Buenos Aires
- 2007 "Ruinas de Quilmes", historia de un despropósito: uso y abuso de recursos culturales de un pueblo originario". Ponencia. *Segundo congreso de Ciencias Aplicadas al Turismo_ TURICIENCIA*. Buenos Aires. Accesible en: <http://argentina.indymedia.org/uploads/2008/01/kilmes.pdf>
- Steil, Carlos A.
2002 O turismo como objeto de estudos no campo das ciências sociais. In: Riedl, Mário; Almeida, Joaquim Anécio; Viana, Andyara Lima Barbosa. (Org.). *Turismo Rural: tendências e sustentabilidade*. Santa Cruz do Sul: EDUNISC, pp. 51-80
- Timó, Enrique
2008 "Del acervo cultural descontextualizado a la acción comunitaria: Una experiencia antropológica en la Quebrada De Huacalera, Pcia. de Jujuy". Ponencia. *IX Jornadas Nacionales y III Simposio de Investigación-Acción en Turismo*. San Juan. 22 a 24 de Mayo.
- Torres Fernández, Patricia
2010 "La transformación de "lo étnico" en producto turístico en la provincia de Chaco, Argentina". *Runa* 31(1):89-107
- 2008 "Redefiniendo alteridades. Políticas provinciales de turismo étnico en Chaco y Formosa. Ponencia *IX Congreso Argentino de Antropología Social*. UNaM, Posadas, 5 al 8 de Agosto
- Troncoso, Claudia
2008 "El desarrollo del turismo en la Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina): expectativas y transformaciones". En: Arnaiz Burne, S. y Dachary, A.C. (eds.) *Turismo, desarrollo, crecimiento y pobreza*. Puerto Vallarta: Universidad de Guadalajara, UBA, UNMdP, pp.269-288
- Urbain, Jean Didier
1993 *El idiota que viaja*. Madrid: Endymion
- Urry, John
1990 *The Tourist Gaze: Leisure and travel in contemporary societies*. London: Sage.
- Valverde, Sebastián
2005 "Explotaciones turísticas y conflictos interétnicos: las comunidades mapuches próximas al cerro Chapelco". En Wilde, G. y Schamber, P. (comp.) *Historia, Poder y Discursos*. pp. 133-158. Buenos Aires: Editorial SB.
- 2002 "El conflicto de las comunidades mapuches en el cerro Chapelco". Ponencia. *II Jornadas de Antropología de la Cuenca del Plata*. Escuela de Antropología. Facultad de Humanidades y Arte. UNR. Rosario, 16 al 18 de octubre.
- Weissel, Marcelo
2006 "ArqueoBoca: Estación Científica Riachuelo". Turiciencia 2006- *Primer Congreso de Ciencias Aplicadas al Turismo*. Hotel Panamericano, Buenos Aires, 18 al 20 de Septiembre de 2006. Accesible en: http://www.turismoymercado.com/ver_items.asp?wVarCat=3

Notes

- ¹ La Reunión de Antropología del Mercosur, es un evento que regularmente se realiza cada dos años, agrupando a gran parte de los investigadores del sur de Brasil, Argentina y Uruguay. En las últimas RAMs también se han sumado un gran número de investigadores de Chile, aunque en menor medida también de Colombia, México y Perú.

- ² Para una muestra de esta producción puede visitarse el site de las Disponible en <http://www.naya.org.ar>. Accesible en: <http://www.condet.edu.ar/cndt/index.php/simposios-y-jornadas/ix-jornadas-nacionales-de-investigacion-y-accion-en-turismo>
- ³ Sobre la producción de Maximiliano Korstanje, Ver Korstanje (2012) y <http://scholar.google.es/citations?user=srtyQKMAAAAJ&hl=es>
- ⁴ Los debates de este congreso están disponibles en <http://www.redalyc.org/pdf/881/88112768012.pdf>
- ⁵ Este grupo sería coordinado por Mónica Lacarrieu pero muchos investigadores argentinos no se pudieron hacer presentes por problemas logísticos ocasionados por las cenizas del Volcán Puyehue que afectó los vuelos desde Argentina y Chile durante varios meses de ese año.
- ⁶ Disponible en <http://www.naya.org.ar>
- ⁷ Ambas investigadoras ya presentaron sus respectivas tesis doctorales en la FFYL, UBA.
- ⁸ En abril de 2013, la autora ha presentado su tesis de doctorado en la Universidad de Buenos Aires donde se expone esta investigación completa.
- ⁹ Ver nota 2

Recibido: 22/07/2014
Aceptado: 03/12/2014
Sometido a evaluación por pares anónimos