

MODELOS CURRICULARES: TEORÍAS Y PROPUESTAS.

CURRICULAR MODELS: THEORIES AND PROPOSALS.

Williams Uriel Ortiz Ortiz*

Instituto Cognitivo Conductual Tijuana

Psic.williamsortiz@icct.com.mx

Septiembre de 2019

*Licenciado en psicología por la Universidad Autónoma de Baja California (UABC). Maestría en psicoterapia cognitivo-conductual por la Universidad Xochicalco campus Tijuana, actualmente estudiante del doctorado en educación en la misma institución. Docente de licenciatura y posgrado. Terapeuta cognitivo-conductual y de pareja. Fundador del Instituto Cognitivo Conductual Tijuana (ICCT)

RESUMEN

Análisis sintetizado de diferentes modelos curriculares partiendo de la postura de su autor. Se incluye desde la propuesta curricular de Ralph Tyler hasta el modelo por competencias actual, considerando algunos diseños intermedios a estos. Cada apartado se compone de la visión particular del currículum según el autor, así como de los factores incluidos en el proceso de creación e implementación de este. Los autores presentados forman la base para el estudio del currículum escolar.

Palabras clave: Modelo curricular, Competencias, Educación, Desarrollo y diseño curricular, Alumnos.

ABSTRACT

Synthesized analysis of different curricular models based on the position of its author. From Ralph Tyler's curriculum proposal to the current competency model, including some intermediate design. Each section consists of the vision of the curriculum according to the author, as well as the factors included in the process of creating and implementing it. The authors presented form de basis for the study of the school curriculum.

Keywords: Curricular model, Competencies, Education, Curricular design and development, Student.

INTRODUCCIÓN

El diseño curricular y los modelos curriculares son muy variados. Cada época, cada reforma, incluso cada país adopta un modelo particular que se apegue a las necesidades del contexto o los objetivos planteados, pero ¿a quién leer para saber más? ¿Qué modelo es el más adecuado o pertinente? Considero que no existe una respuesta única, ya que cada profesional de la educación dedicado al diseño curricular aporta elementos necesarios para su estudio y formación, y propone desde su propia conceptualización y visión.

La intención de este artículo es presentar de manera breve y sintetizada algunos de los modelos curriculares con mayor impacto en la educación. Las figuras revisadas conforman un marco referencial al adentrarse al estudio del currículum escolar por los grandes aportes a este.

Se incluye análisis del modelo curricular de los siguientes autores:

- Ralph Tyler
- Hilda Taba
- José Antonio Arnaz
- Raquel Glazman y María de Ibarrola
- Margarita Pansza
- Ángel Díaz Barriga
- Y el modelo por competencias

MODELO CURRICULAR DE TYLER

El modelo de Tyler se remonta a la publicación de su libro “Principios básicos del currículum”, obra publicada después de la Segunda Guerra Mundial. La concepción tyleriana del currículum se proponía como “un método racional para encarar, analizar e interpretar el currículum y el sistema de enseñanza en cualquier institución educativa” (Tyler, 1973 citado en Vélez y Terán, 2010).

Para Tyler el diseño curricular se debía basar en cuatro preguntas clave: ¿Qué fines desea alcanzar la escuela? ¿Cuáles experiencias educativas ofrecen posibilidades de alcanzar esos fines? ¿Cómo se pueden alcanzar de manera eficaz esos fines? ¿Cómo podemos comprobar si se han alcanzado los objetivos propuestos? (Díaz, 1993). Consideraba entonces los objetivos de la escuela, las actividades académicas, didáctica y evaluación de estas.

Jorge Luis Meza (2012) comenta que el esquema propuesto por Tyler para la elaboración de programas comenzaba por no perder de vista el contexto social y al alumno en sí. Algo que resalta en la propuesta de Tyler es que se apoyaba en la psicología del aprendizaje, lo cual (quizá) otorgo mayor credibilidad y sustentabilidad a su modelo.

En su artículo “Modelos para el diseño curricular” Vélez y Terán (2010) sintetizan las siete etapas que estructuran el modelo tyleriano:

1. Estudio de los propios educandos como fuente de objetivos educacionales
2. Necesidad de hacer un estudio de la vida contemporánea de la escuela
3. Intervención de los especialistas
4. El papel de la filosofía en la selección de los objetivos
5. Selección y orientación de las actividades de aprendizaje
6. Organización de las actividades para un aprendizaje efectivo

7. Evaluar la eficacia de las actividades de aprendizaje

De manera general, el modelo de Tyler planto las bases para el diseño curricular, influenciando este, como se verá más adelante, en el trabajo de otros teóricos.

PROPUESTA DE HILDA TABA

La concepción del currículo desde la postura de Hilda Taba lo plantea como un plan de aprendizaje, destacando tres elementos: los objetivos, las actividades de aprendizaje y la forma en que se apropian los conocimientos mediante dichas actividades (Meza, 2012).

Diversos autores catalogan la obra de Taba (“La elaboración del currículo, 1962) como una continuación de lo propuesto por Tyler.

Taba introdujo en el campo del diseño curricular el diagnóstico de las necesidades sociales como sustento de una propuesta curricular (Díaz, 1993). Según la autora el currículum debía crearse para cada cultura en particular considerando el contexto de desarrollo de este. Para la teoría curricular Taba planteaba que “ésta debe basarse en la sociedad, la cultura, el aprendizaje y el contenido, vinculando la teoría y la práctica” (Vélez y Terán, 2010). Sin duda un modelo mucho más complejo y quizá también más complicado de establecer por todos los elementos que lo conforman.

Al igual que el modelo de Tyler, la propuesta curricular de Hilda Taba considera siete pasos a seguir en el proceso de elaboración del currículo (Meza, 2012):

1. Diagnóstico de necesidades
2. Formulación de objetivos educacionales
3. Selección de contenidos
4. Organización o secuencia de contenidos
5. Diseño de actividades de aprendizaje

6. Organizar actividades de aprendizaje
7. Evaluación

Según Morales (s.f) la propuesta de Taba considera tres criterios para la elaboración del currículo:

- Investigar las demandas y requisitos de la cultura y sociedad
- Contar con información sobre el aprendizaje y naturaleza del estudiante
- Características específicas de la naturaleza del conocimiento

Obtiene relevancia el modelo de Taba al considerar no solamente a la institución educativa como factor determinante del currículo, sino incluir y dar prioridad a las necesidades de la sociedad en la que se piensa establecer.

MODELO CURRICULAR DE ARNAZ

José Antonio Arnaz publica su libro “Planeación curricular” en 1990, en la cual define al currículum como:

Un modelo con enfoque tecnológico y sistémico, como un plan que norma y conduce explícitamente un proceso concreto y determinante de enseñanza-aprendizaje que se desarrolla en una institución educativa. Es un conjunto interrelacionado de conceptos, proposiciones y normas, estructurado en forma anticipada a acciones que se quieren organizar (Acevedo y Molina, 2015).

El modelo de Arnaz representa el auge de la tecnología educativa en México, el cual propone cuatro etapas en la estructuración del currículo (Vélez y Terán, 2010):

1. **Elaborar el currículum**, que se subdivide en: formular los objetivos

curriculares, elaborar el plan de estudios a través de la selección de los contenidos, diseñar el sistema de evaluación y, por último, elaborar las cartas descriptivas.

2. **Instrumentar la aplicación del currículo**, dividida en: entrenar a los profesores, elaborar los instrumentos de evaluación, seleccionar y/o elaborar los recursos didácticos, ajustar el sistema administrativo al currículo y adquirir y/o adaptar las instalaciones físicas.
3. **Aplicación del currículo.**
4. **Evaluar el currículo.**

La propuesta del entrenamiento a los profesores representa un avance sustancial en el desarrollo del currículo ya que la evolución de este obliga también a la evolución de los encargados de aplicarlo. Es necesario recalcar la importancia de adaptar las instalaciones físicas al currículo, de esto dependerá (en algunas áreas temáticas o disciplinas) la eficacia para el aprendizaje.

MODELO DE GLAZMAN E IBARROLA

El principal diferenciador del modelo propuesto por Raquel Glazman y María de Ibarrola es que esta dirigido a los planes de estudio de nivel universitario.

Para las autoras (Citadas en Vélez y Terán, 2010) el currículo es “la síntesis instrumental mediante la cual se seleccionan, organizan y ordenan, para fines de enseñanza, todos los aspectos de una profesión que se considera social y culturalmente valiosos y profesionalmente eficaces”. Sin duda una conceptualización bastante completa y acertada.

En este contexto el currículo propuesto por Glazman e Ibarrola esta compuesto por

objetivos, contenidos, metodología y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje (Caicedo y Calderón, 2016).

Al igual que las propuestas anteriores este modelo propone una serie de etapas y subetapas (Méndez, s.f.)

1. **Determinación de los objetivos generales del plan de estudios.**
2. **Operacionalización de los objetivos generales,** que incluye el desglosamiento de los objetivos generales en objetivos específicos y la agrupación de los objetivos específicos en conjuntos.
3. **Estructuración de los objetivos intermedios,** compuesta por la jerarquización de los objetivos intermedios, el ordenamiento de estos y la determinación de metas de capacitación gradual.
4. **Evaluación del plan de estudios,** englobando la evaluación del plan vigente, la del proceso de diseño y la del nuevo plan.

Las autoras diferencian el plan de estudios del currículum. El plan de estudios se constituía por una serie de programas delimitados por objetivos agrupados en unidades de aprendizaje (UNID, s.f).

Según Frida Díaz Barriga (1993) el modelo de Glazman e Ibarrola enfatizaba tres características con las cuales debía cumplir la elaboración de los planes de estudio:

- Ser verificable
- Ser sistemática
- Ser continua

Por último, es necesario mencionar que el este modelo incorporaba a las audiencias de las comunidades educativas como

determinantes en el diseño del plan de estudio (Vélez y Terán, 2010).

PROPUESTA DE MARGARITA PANSZA

Para la autora el currículum es un término polisémico, objeto de conocimiento y que implica un tratamiento interdisciplinario (Pansza, 1987). El diferenciador y principal aporte de este modelo es que plantea el diseño del currículum con organización modular.

Concibe al currículum como “una serie estructurada de conocimientos y experiencias de aprendizaje, que en forma intencional se articulan con la finalidad de producir aprendizajes” (Morales y Velazquez, 2015)

Establece ciertos criterios para orientar el diseño curricular modular integrativo (Vélez y Terán, 2010):

- Unificación docencia investigación
- Módulos como unidades autosuficientes
- Análisis histórico-crítico de las prácticas profesionales
- Objetos de transformación
- Relación teoría-práctica
- Relación escuela-sociedad
- Fundamentación epistemológica
- Carácter interdisciplinario de la enseñanza
- Concepción de aprendizaje y de los objetivos de la enseñanza
- Rol de profesores y alumnos

“Cada módulo se organiza de tal manera que permita al alumno actuar sobre los objetos de la realidad para transformarla” (Morales, s.f), es decir, no basta simplemente con que el alumno conozca la realidad que lo envuelve, sino que necesita trabajar para lograr cambiarla.

Pansza define al currículo desde cinco perspectivas (Silvana, 2011), siendo cada una complementaria de las otras:

- **El currículo como los contenidos de la enseñanza:** lista de temas que delimitan el contenido de la enseñanza-aprendizaje.
- **El currículo como plan de estudio de la actividad escolar:** funge como homogeneizador del proceso enseñanza-aprendizaje.
- **El currículo extendido como experiencia:** concede énfasis a lo que en realidad se hace.
- **El currículo como sistema:** desarrollado por la influencia de la teoría de los sistemas en la educación.
- **El currículo como disciplina:** presentado como reflexión sobre este mismo proceso.

La propuesta de Pansza representa un trabajo colaborativo, extenso, profundo, dinámico y, principalmente, evolutivo que pretende crear aprendizajes significativos y no solo aprender.

MODELO CURRICULAR DE ÁNGEL DÍAZ BARRIGA

El Dr. Díaz Barriga es una referencia obligada en el tema de la educación y todo lo que de esta se desprende.

Quizá la aportación e innovación más relevante de Díaz Barriga, reside en la propuesta curricular modular por objetos de transformación. Dicha propuesta surge en oposición al modelo tecnológico o de la pedagogía norteamericana.

Díaz Barriga agrupa los requisitos para la elaboración de un plan de estudio en cinco elementos (Díaz, s.f):

1. Diagnóstico de necesidades
2. Determinación de perfil y objetivos
3. Decisión sobre la estructura curricular
4. Elaboración de los programas
5. Evaluación del plan de estudios

A diferencia del modelo de Taba, Díaz considera que es más conveniente establecer un marco de referencia, consistente en una aproximación histórica de las prácticas profesionales (Díaz, 1993).

De igual forma propone cuatro componentes en el análisis de cartas descriptivas (Díaz, 2010):

- Especificación de objetivos
- Evaluación previa
- Enseñanza
- Evaluación de resultados

Un autor crítico y criticado, que retoma aportes anteriores para la propuesta de un sistema integrador.

MODELO BASADO EN COMPETENCIAS

Uno de los modelos más actuales y, probablemente, con el mayor número de adeptos en la educación y la industria.

Ángel Díaz Barriga (2009) considera que un elemento entorno al modelo por competencias es la confusión, puesto que existen muchas definiciones de esta, sin embargo, también destaca algunos entendidos que la conceptualizan: ejecuciones, acciones que realiza un sujeto y el enunciado de evidencias de logro.

Por otra parte, Wolters Kluwer (2019) define a las competencias como “capacidad observable en un estudiante, que integra múltiples componentes incluyendo conocimiento, habilidades, valores y actitudes deseables en la vida real”.

El método basado en competencias es apropiado para proveer de habilidades a los estudiantes según Singh (s.f). Este autor establece que existen competencias básicas a introducir en un currículum:

1. Competencias en comunicación
2. Competencias relacionadas con el ambiente social, biológico y físico
3. Competencias relacionadas con la ética y la religión
4. Competencias de juego y uso del ocio

Es importante considerar que estas ideas provienen de la India, refiriendo principalmente aquellas competencias que involucran a la religión.

En estos modelos “los cursos son definidos por agrupamiento y secuenciación de competencia junto con una autentica evaluación y estrategias instruccionales de apoyo” (Grann, 2017).

Pero ¿Cómo diseñar un currículum basado en competencias? Singh (s.f) propone ocho pasos para ello:

1. Establecer estándares de desempeño
2. Identificar necesidades curriculares a nivel individual
3. Establecer el marco para el esquema curricular
4. Desarrollar estructura, objetivos y contenido
5. Asegurarse de establecer el alcance

6. Establecer métodos de entrega que coincidan con las necesidades operativas e individuales
7. Construir evaluaciones basadas en la aplicación de las nuevas habilidades y conocimientos
8. Entregar un currículum dirigido a necesidades individuales y de la organización

Para finalizar es importan comentar, como establece Kouwenhoven (2009, citado en Barman y Konwar, 2011) que para reformar un currículum hacia un acercamiento basado en competencias implica mayor autonomía por parte de la institución educativa.

CONCLUSIONES

Aunque cada modelo presentado representa las ideas de su autor y esta influenciado por el contexto social y cultural de la época en la que se planteó, comparten algunas características, en las cuales destacan:

- La determinación de objetivos (generales y/o específicos)
- Identificar necesidades curriculares
- Seleccionar contenidos acordes
- Establecimiento de didáctica curricular
- Evaluación de los contenidos
- La necesidad de evaluación continua del currículum actual.

El diseño curricular es una labor extenuante y que exige la estructura y conocimiento, formación de profesionales en el área, investigación sociocultural e histórica y el sometimiento a evaluación institucional. Todo lo anterior con el objetivo de implementar currículos acorde a las necesidades individuales (de los alumnos) e institucionales (de la escuela).

REFERENCIAS

- Acevedo, C., y Molina, C. (2015). *Modelo de Organización curricular de José Antonio Arnaz*. Obtenido de SlideShare: <https://es.slideshare.net/ecacev/modelo-de-arnaz-45674251>
- Barman, A., y Konwar, J. (2011). Competency Based Curriculum in Higher Education: A Necessity Grounded by Globalization. *Romanian Journal for Multidimensional Education*, 3(6), 7-15. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/275645747_Competency_Based_Curriculum_in_Higher_Education
- Caicedo, J., y Calderón, J. (2016). Currículo: en búsqueda de precisiones conceptuales. *Revista de educación y pensamiento*, 23, 56-76. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5740421>
- Díaz, A. (2009). *Diseño curricular por competencias. Apertura de temas que significan un regreso a los viejos problemas de la educación*. Obtenido de Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE): http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_02/ponencias/1009-F.pdf
- Díaz, A. (2010). *La teoría curricular y la elaboración de programas*. Obtenido de SlideShare: <https://es.slideshare.net/mariajanethrios/diaz-barrigaala-teoria-curricular-y-la-elaboracin-de-programas>
- Díaz, Á. (s.f). *Alcances y limitaciones de la metodología para la realización de planes de estudio*. Obtenido de Publicaciones Anuies: http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista40_S2A2ES.pdf
- Díaz, F. (1993). Aproximaciones metodológicas al diseño curricular: hacia una propuesta integral. *Tecnología y Comunicación Educativas*(21), 19-39. Obtenido de <http://www.profesaulosuna.com/data/files/EDUCACION/TEORIA%20Y%20DISEÑO%20CURRICULAR/CURRICULO/HILDA%20TABA/Aprox-metod.pdf>
- Grann, J. (2017). Competency-based education: Capella University's excellence in assessment profile. *Assessment Update*, 29(1), 8-13. doi:10.1002/au
- Kluwer, W. (2019). Competency-based undergraduate curriculum: a critical view. *Indian Journal of Community Medicine*, 44(2), 77-80. Obtenido de <http://www.ijcm.org.in/>
- Méndez, D. (s.f.). *Aportaciones teóricas en 80's y 90's por Raquel Glazman y María de Ibarrola*. Obtenido de Teorías y modelos innovadores de organización curricular: <https://tmioc.weebly.com/33-modelo-glazman-e-ibarrola.html>
- Meza, J. (2012). *Diseño y desarrollo curricular*. Tlalneplanta: Red Tercer Milenio.
- Morales, A., y Velazquez, M. (2015). *Modelo curricular de Margarita Pansza*. Obtenido de Prezi: <https://prezi.com/3vmrzmsdjrjl/modelo-curricular-de-margarita-pansza/>
- Morales, L. (s.f). *Diseño curricular*. Obtenido de Padlet: <https://padlet.com/ligeia8521/asnvbqgluazw>
- Pansza, M. (1987). Notas sobre planes de estudio y relaciones disciplinarias en el currículo.

Perfiles Educativos(36), 16-34. Obtenido de
<https://es.scribd.com/document/315064842/Panza-Margarita>

Silvana. (2011). *Margarita Pansza*. Obtenido de Autores del diseño curricular:
http://autoresdelcurriculo.blogspot.com/p/margarita-pansza_1330.html

Singh, S. (s.f). Competency based curriculum development approach - Concept, practices and problems. *Siksa*, 169-179. Obtenido de
<http://cdclibrary.org/elibrary/pages/download.php?ref=183&size=&ext=pdf&k=&alternative=-1&usage=-1&usagecomment=>

UNID. (s.f). *Currículum*. Obtenido de Moodle UNID:
https://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_md/pos/ED/CU/S04/CU04_Lectura.pdf

Vélez, G., y Terán, L. (2010). Modelos para el diseño curricular. *Pampedia*, 55-65.