

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/313089137>

Evolution des compétences en conservation-restauration

Conference Paper · January 2016

CITATIONS

0

READS

106

1 author:



[Régis Bertholon](#)

Haute Ecole Arc Conservation-Restauration - HES-SO

68 PUBLICATIONS 287 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Heritage conservation ethics and methodology [View project](#)



Conservation of cAns in collectionNS - CANS project [View project](#)

Vorwort

Ist es Zufall oder ein Symbol der Gemeinsamkeit? 2016 feiert nicht nur ICOMOS Schweiz seinen 50. Geburtstag, sondern auch der Schweizerische Verband für Konservierung und Restaurierung (SKR), der 1966 von einer kleinen Gruppe von Fachleuten gegründet wurde, um ihrem Berufszweig Struktur zu verleihen. Wie sieht die Zukunft aus? Welches Erbe gilt es zu bewahren? Grundlegende Fragen angesichts der künftigen Herausforderungen im Zeitalter der Digitalisierung und Virtualisierung. Welche Objekte, welche Materialien und welche Monumente werden als schützenswert eingestuft? Welche Ausbildung und welche Fähigkeiten werden Konservatoren-Restauratoren benötigen, um auf angemessene Art und Weise für einen nachhaltigen Schutz des Kulturguts sorgen zu können?

Die vier Autorinnen und Autoren der folgenden Beiträge sind ein gutes Abbild des mehrsprachigen und vielfältigen kulturellen Umfelds der Schweiz, da sich ihre Schulen in Bern (HKB), Lugano (SUPSI), Neuenburg (HE-ARC) und Riggisberg (Abegg-Stiftung) befinden. In ihren Beiträgen befassen sie sich aus ihrem jeweiligen Blickwinkel mit den grundlegenden Fragen der Zukunft des Kulturgüterschutzes und der Ausbildung der Konservatoren-Restauratoren. Thematisiert werden insbesondere das Entstehen und der Wandel der Fachhochschulen, die Weiterentwicklung der Fachkompetenzen, die Auswahlkriterien für die Bestimmung als Kulturgut und die Anforderungen an die künftigen Konservatoren-Restauratoren, namentlich im Bereich der Wandmalerei.

4

Prefazione

Coincidenza simbolica, ICOMOS Svizzera festeggia i suoi 50 anni di esistenza nel 2016, parallelamente alla SCR, l'Associazione svizzera dei conservatori-restauratori, anch'essa creata nel 1966 da un esiguo numero di professionisti mossi dall'intenzione di dare una struttura al loro ambito professionale. *Quale futuro, quale patrimonio ...* Domanda fondamentale, che riguarda tutte le incognite della posta in gioco da affrontare nell'era della digitalizzazione e del mondo virtuale. Quali saranno gli oggetti, i materiali e i monumenti giudicati degni di interesse? Quali mezzi e quale attenzione saranno ancora messi a disposizione della salvaguardia del patrimonio? Quali formazioni e che tipo di competenze dovranno avere i conservatori-restauratori al fine di poter effettuare al meglio i loro interventi per assicurare la perenne conservazione del patrimonio?

I quattro contributi presentati in questa sezione sono rappresentativi del contesto culturale misto e plurilingue della Svizzera con le scuole che si trovano a Berna (HKB), Lugano (SUPSI), Neuchâtel (HE-ARC) e Riggisberg (Abegg Stiftung). Nei loro articoli sono sviluppati i temi dell'evoluzione storica e dello sviluppo delle scuole specializzate, l'evoluzione delle competenze professionali, i criteri di scelta per la definizione del patrimonio culturale e le sfide a cui sono e saranno confrontati i conservatori-restauratori, in modo particolare nell'ambito delle pitture murali.

5

Evolution des compétences en conservation-restauration



7

L'évolution spectaculaire de la conservation-restauration depuis un demi-siècle, tant ses objectifs que ses méthodes et techniques, provient en grande partie d'une vision nouvelle du patrimoine, élargie à des catégories d'objets ou de sites dont nos sociétés ont reconnu peu à peu l'intérêt. Connaissances et méthodes ont été largement empruntées à d'autres disciplines puis adaptées à la conservation, modifiant parfois profondément les pratiques quotidiennes et introduisant progressivement d'imperceptibles changements dans les rapports professionnels entre acteurs de la conservation du patrimoine. La mise en place de formations spécifiques, l'établissement de principes généraux et de codes de déontologie sous l'égide d'organisations professionnelles nouvellement créées sont quelques-uns des facteurs importants de la structuration intellectuelle et opérationnelle de cette discipline. Et maintenant ? Exigences plus précises, complexité croissante des interventions, ressources matérielles et financières à préserver. Comment imaginer l'évolution prochaine de la mise en œuvre de la conservation-restauration du patrimoine ?

Bertholon Régis est diplômé d'une thèse de doctorat en conservation-restauration des biens culturels et est responsable du domaine Conservation-Restauration de la Haute Ecole Arc à Neuchâtel.

Régis Bertholon

Konservierung und Restaurierung, braucht es eine Weiterentwicklung?
Die spektakuläre Entwicklung, die sich in Sachen Konservierung und Restaurierung in den letzten 50 Jahren vollzogen hat, sowohl was die Ziele als auch die Methoden und Techniken angeht, rührt in erster Linie von einer neuen, erweiterten Auffassung des Begriffs des Kulturguts her. Als Kulturgut werden neu auch Objekte und Stätten betrachtet, deren Bedeutung unseren Gesellschaften erst in jüngerer Zeit offenbar geworden ist. Die Kenntnisse und Methoden wurden weitestgehend von anderen Fachbereichen übernommen und an die Konservierung angepasst, was die gewohnten Praktiken teilweise grundlegend verändert und sich nach und nach auch auf die Beziehungen der Akteure im Bereich des Erhalts von Kulturgütern ausgewirkt hat. Das Schaffen spezifischer Ausbildungen, das Aufstellen allgemeiner Grundregeln und ethischer Prinzipien unter der Leitung neu entstandener Berufsorganisationen sind wichtige Faktoren für die intellektuelle und operationelle Strukturierung dieses Fachbereichs. Und nun? Die Anforderungen werden immer konkreter, die Projekte immer komplexer und die materiellen und finanziellen Ressourcen immer knapper. Wie könnte die weitere Entwicklung der Konservierung und Restaurierung der Kulturgüter aussehen?

Il restauro conservativo deve evolversi?
La spettacolare evoluzione della conservazione e del restauro dalla metà del secolo scorso, sia per gli obiettivi che per i metodi e le tecniche, deriva in gran parte da una nuova visione del patrimonio, estesa a categorie di oggetti o di siti dei quali la nostra società ha man mano riconosciuto l'interesse. Le conoscenze e i metodi sono stati ampiamente ripresi da altre discipline e in seguito adattati alla conservazione, modificando alcune volte profondamente le pratiche quotidiane e introducendo progressivamente cambiamenti impercettibili nei rapporti professionali tra gli attori della conservazione del patrimonio. La messa in atto della formazione specifica, lo stabilire principi generali e codici deontologici sotto l'egida di organizzazioni professionali create di recente, sono alcuni dei fattori importanti per la strutturazione intellettuale e operativa di questa disciplina. E ora? Esigenze sempre più precise, crescente complessità negli interventi, risorse materiali e finanziarie da contenere. Come immaginare la futura evoluzione della messa in opera della conservazione e del restauro del patrimonio ?

← L'extension du patrimoine n'a fait que croître depuis un demi-siècle. Des objets du quotidien comme les boîtes de conserve sont des témoins importants des bouleversements sociaux de la société dite de consommation caractéristique de l'Occident européen dans la seconde moitié du XXe siècle. Le problème nouveau de leur conservation sur le long terme fait l'objet d'un programme de recherche FNS à la Haute Ecole Arc Conservation-restauration depuis 2014.

Des peintres–restaurateurs et raccommodeurs de porcelaine du XVIII^e siècle aux conservateurs-restaurateurs ou encore préventeurs du XXI^e siècle, la conservation-restauration a accompagné le développement du patrimoine immobilier et mobilier.
Elargissement du patrimoine, exigences accrues de sa conservation et nouveaux besoins de valorisation ont entraîné une évolution spectaculaire des compétences exigées de ceux chargés de la conservation matérielle. L'émergence d'une nouvelle profession de conservateur-restaurateur a ainsi entraîné la création de formations spécifiques souvent distinctes de celles déjà existantes offertes par les métiers traditionnels.
Cet article rappelle quelques évolutions significatives de la conservation-restauration sur les cinquante dernières années et leurs conséquences sur le contenu des formations à cette discipline. Bien que traitant principalement de la conservation des objets mobiliers, les changements mentionnés ici concernent aussi celle du patrimoine immobilier. Quelques pistes de réflexion sur l'évolution possible de cette discipline et de la formation seront évoquées en conclusion.

L'approche patrimoniale évolue et met au défi la restauration

Dès les années suivant la Seconde Guerre mondiale, les catégories d'antiquités et d'œuvres d'art se voient remplacées dans les textes de loi ou les chartes internationales par celle de biens culturels. Cette nouvelle désignation permet d'inclure n'importe quel objet de quelque origine géographique ou temporelle et reflète l'ouverture des collections à des types d'objet jusque-là exclus des inventaires. Cette évolution du vocabulaire témoigne de la signification culturelle désormais attribuée à chaque manifestation matérielle (UNESCO 1978). La désignation de patrimoine tend ensuite à remplacer celle de biens culturels insistant ainsi sur la transmission de ces objets et donc sur leur conservation avant d'être ensuite étendue aux manifestations immatérielles.
De fait, cette extension du patrimoine à des catégories d'objets jusqu'alors écartés d'une conservation à long terme implique que des matériaux étrangers au monde occidental ou industriels, voire considérés comme éphémères, soient alors conservés sur le long terme. Si les métiers artisanaux ont déjà atteint un très haut niveau de connaissance et de savoir-faire, ils sont démunis devant ces nouveaux matériaux entrant maintenant dans le champ de la conservation.
Assurer la conservation de tels matériaux nécessite de comprendre leur vieillissement. Pour cela, leur composition et leur structure doivent être étudiées. Afin de répondre à cette demande ont été créés des programmes de formation au sein desquels ont été progressivement intégrées la chimie et la physique suivie par la biologie. La science des matériaux est ainsi devenue une des bases de la formation comme en témoignent les recommandations des organismes professionnels européens (ECCO 2002), (ECCO 2011).
Le développement de l'archéologie à la fin du XIX^e siècle avait déjà conduit à une évolution semblable des compétences. Ainsi, le tailleur de pierre ou le potier ne pouvaient répondre aux problèmes posés par les sels solubles présents en grande quantité dans les vestiges rapportés des fouilles au Proche-Orient, ni l'ébéniste

confronté aux objets en bois gorgés d'eau découverts dans les lacs d'Europe Centrale. Pris en charge par des chimistes comme Rathgen à Berlin (Rathgen 1898) ou Scott et Plenderleith à Londres (Scott 1926), ces problèmes nécessitaient de nouveaux professionnels de la conservation et donc de nouvelles formations réclamées par les responsables des collections dès l'entre-deux-guerres (Maurer and Rinnebach 1932). Dans le même temps on assistait à l'apparition de laboratoires d'analyse physico-chimiques et de datation au sein des musées. Des méthodes peu ou non destructives de caractérisation comme la fluorescence X et la diffraction X ont été pionnières en introduisant la physique et la chimie dans le monde de la conservation des collections où, selon la formule humoristique de Giorgio Torraca rappelée par Ward, « les indigènes sont fréquemment hostiles » (Ward 1986).

Cet élargissement constant du patrimoine a aussi conduit à un élargissement continu des compétences exigées des conservateurs-restaurateurs. Aux savoirs et savoir-faire des matériaux et techniques traditionnels ont été ajoutés des connaissances en chimie et autres sciences de la matière. Ces nouvelles connaissances permettent aujourd'hui d'aborder la conservation de matériaux modernes comme les plastiques (Shashoua 2008) et de collaborer avec des chimistes ou biologistes sur des sujets divers comme par exemple la conservation de boîtes de conserve alimentaires conservées dans des musées spécialisés comme l'Alimentarium (projet CANS).

Du mythe de la conservation scientifique à la description des valeurs culturelles

À partir des années 1950, les nouveaux moyens d'analyse physico-chimique autorisent des avancées significatives dans la connaissance des matériaux anciens et la compréhension des mécanismes d'altération, comme la corrosion des métaux archéologiques ou le vieillissement des huiles. Ces nouvelles méthodes d'expertise entraînent un profond renouvellement des pratiques de conservation et de restauration. En découle une approche principalement « matérielle » des objets qui se développe dans les années 1960 et 70 et qui aura tendance à considérer les choix de conservation-restauration comme des conséquences univoques des altérations. Le processus entier de conservation devient alors une suite d'observations, d'examens et d'analyses qui s'achève par une intervention dont les buts sont entièrement dictés par l'état de dégradation.

Cette approche de la conservation, portée par un désir de scientificité, en « oublait » tout simplement les enjeux culturels. De fait, elle écartait aussi du processus de décision bon nombre d'acteurs comme les responsables des collections patrimoniales, alors réduits à avaliser un projet dont les enjeux culturels n'avaient pas été discutés. Surtout, elle effaçait la spécificité culturelle de l'objet patrimonial ici assimilé à un ensemble de matériaux.

Dans ce contexte, Paul Philippot vint rappeler la nature essentiellement culturelle du processus de conservation dans un article publié en 1985 (Philippot 1985). C'était une salubre mise au point plaçant dos à dos les partisans d'une mythique « conservation scientifique » et les adeptes de la restauration-réparation traditionnelle supposée « ancestrale ». D'une manière différente, ces deux attitudes faisaient

l'impasse sur la discussion des objectifs culturels et omettaient la nature critique du processus de conservation.

Simultanément, le travail fondateur d'Aloïs Riegl était re-découvert voire découvert par les milieux professionnels francophone et anglo-saxon grâce aux traductions de son ouvrage paru en 1903 (Riegl 1984), (Riegl 1982). Vont suivre à partir des années 1990 et 2000 de nombreux colloques et publications abordant les valeurs culturelles (Avrami, Mason et al. 2000) (de la Torre 2002). Des grilles d'analyse sont aussi proposées comme outil méthodologique pour décrire et expliquer ces différentes valeurs associées aux biens culturels (English Heritage 2008) (Russel and Winkworth 2009).

La prise en compte explicite des valeurs culturelles, qui n'était jusqu'alors que sous-entendue, entraîne à repenser leur place au sein de l'approche globale de la conservation à travers le processus méthodologique suivi par les conservateurs-restaurateurs (Appelbaum 2007).

Valeurs culturelles:	
Critères de base	Critères comparatifs
Primary criteria	Comparative criteria
Signification historique Historic significance	Provenance Provenance
Signification artistique ou esthétique Artistic or aesthetic significance	Rareté ou représentativité Rarity or representativeness
Signification scientifique ou pour la recherche Scientific or research significance	Etat ou intégrité Condition or completeness
Signification sociale ou spirituelle Social or spiritual significance	Potentiel d'interprétation Interpretive capacity

La grille d'analyse des valeurs culturelles proposée par The Collections Council of Australia en 2009 distingue à travers deux séries de critères la (ou les) signification(s) (ou valeurs culturelles) associée(s) au bien culturel d'une part et d'autre part des facteurs comparatifs permettant de mesurer l'importance relative des biens d'un patrimoine (d'après Russel and Winkworth 2009).

Fondé sur l'examen et le diagnostic, le processus de conservation-restauration peut alors être décrit dans son ensemble (ECCO 2011). Elaboré au sein des organisations professionnelles européennes comme ECCO et EnCoRe (www.ecco-eu.org, www.encore-edu.org), ce travail de structuration permet de préciser les étapes d'étude de la matérialité de l'objet et celles de ses significations culturelles. Cette structuration identifie également les étapes de décision en invitant à préciser les rôles des différents professionnels lors du choix des objectifs de la conservation.

Authenticité matérielle et fonctions sociales

L'intérêt accordé aux valeurs culturelles accompagne une autre évolution, celle de l'authenticité. Initialement, la conservation-restauration s'est construite à partir du postulat de la conservation des matériaux originaux. Elle est censée garantir ainsi à l'objet une authenticité dite matérielle. Il est raisonnable d'y voir l'importance grandissante de la valeur de recherche historique associée aux objets dès le XVIII^e siècle et prenant de plus en plus d'importance aux XIX^e et XX^e siècles. L'histoire est alors reconnue comme une source autonome de connaissances et l'objet représente une source historique primaire et non plus une simple illustration d'événements connus par les textes. Témoignent de cette volonté de rétablir une vérité historique les interventions spectaculaires de dérestauration des édifices ou des statues dans les années 1960, telle celle entreprise sur le Laocoon.

Dans le cadre du patrimoine mondial cette perception occidentale de l'authenticité va se trouver confrontée à d'autres traditions culturelles. Ceci contribua de manière décisive à repenser la notion d'authenticité et conduisit à une nouvelle définition basée sur un ensemble de critères décrits dans le Document de Nara (Larsen 1995).

De même, le besoin de retrouver une fonction sociale (symbolique, commémorative, artistique, pédagogique, etc.), soutenu par des politiques de valorisation des biens patrimoniaux, conduit à relativiser l'importance des matériaux originaux dans le jugement d'authenticité. Le remplacement des matériaux originaux redevient admis sous certaines conditions répondant aux nouveaux critères de l'authenticité.

Bien que cette influence soit encore peu perceptible, l'évolution de la notion d'authenticité devrait modifier à l'avenir les positions respectives des métiers d'art et des métiers de la conservation-restauration. En effet, en minimisant ou en écartant la réfection d'éléments ou de parties entières selon les techniques traditionnelles, la primauté de l'authenticité matérielle avait pour conséquence de séparer nettement les contributions des artisans d'art et des conservateurs-restaurateurs. L'évolution récente du concept d'authenticité pourrait favoriser l'intégration de ces différentes compétences à un même projet de conservation-restauration et donc la collaboration de ces différentes professions.

Emergence des principes spécifiques de la conservation-restauration

Réclamée par certains historiens de l'art comme Joachim Winckelmann depuis le XVIII^e siècle et réaffirmée depuis notamment par Cesare Brandi, la visibilité des

restaurations est peut-être le plus ancien des principes de conservation retenus aujourd'hui par les professionnels (Brandi 2001) (ECCO 2002).

A partir des années 1950 s'élaborent progressivement des codes éthiques de la conservation-restauration dans différents pays. En raison des multiples contacts internationaux, les contenus convergent vers une même vision des priorités et conduisent à retenir maintenant les principes présentés dans le tableau suivant.

Documentation	préalable, des interventions réalisées
Examen diagnostique	ou plutôt en deux étapes: examen et diagnostic
Compatibilité	des produits, matériaux et procédés avec la substance du bien culturel
Stabilité	des matériaux et produits apportés lors de l'intervention ou en contact
Visibilité des restaurations	
Intervention minimum	ou comme l'exprime Cesare Brandi: « le minimum des interventions nécessaires » (Brandi 2001)
Réversibilité	maintenant requalifiée en « re-traitabilité » dont l'objectif est de permettre de futures interventions (Appelbaum 1987)

Principes de conservation-restauration retenus par les organisations professionnelles.

Ces principes sont en eux-mêmes révélateurs d'un nouveau positionnement de la profession de restaurateur sur le long terme. Ainsi l'exigence de documentation s'applique à un professionnel conscient d'être l'un des nombreux maillons d'une chaîne de la conservation et soucieux de transmettre autant le bien culturel que les informations nécessaires à sa conservation.

Les besoins de compatibilité et de stabilité ont conduit au développement industriel de nouveaux produits comme le papier permanent, maintenant défini par une norme (ISO 9706). Mais la principale difficulté rencontrée ici est le manque de connaissance des mécanismes de dégradation. Hormis les cas du papier et de la pierre, le manque d'intérêt industriel pour le vieillissement des matériaux sur le long terme limite notre capacité à anticiper la dégradation et à remédier à ses effets. Certains conservateurs-restaurateurs aventuriers troquent alors leur scalpel ou leur pinceau pour le tube à essai du chimiste et participent aux recherches en caractérisant les dégradations et en enquêtant sur les conditions de conservation.

Les deux derniers principes cités ici, intervention minimum et réversibilité/re-traitabilité, sont souvent l'objet de polémiques, voire parfois le sujet de la moquerie

polie et condescendante que l'on réserve à ceux qui ont la naïveté de poursuivre des chimères. Il faut admettre que ces deux principes ont parfois été interprétés abusivement en perdant de vue les objectifs généraux de la conservation-restauration.

Ainsi, l'application littérale du principe d'intervention minimum a pu être comprise comme une injonction à ne pas intervenir sur un bien culturel, ce qui entre en contradiction avec l'objectif d'assurer sa conservation (Bertholon 2014). L'intervention minimum est un principe de prudence encourageant à traiter de manière peu invasive, mais pas à ne rien faire !

De même, si la réversibilité totale est presque toujours illusoire, la volonté de faciliter de futures interventions reste une attitude qui fonde la capacité future de nos successeurs à prolonger l'existence de notre patrimoine d'aujourd'hui.

L'émergence de ces principes, nés dans les ateliers et inscrits dans les textes internationaux, a profondément modifié la pratique de la conservation et de la restauration, que ce soit pour le patrimoine public et ultérieurement pour l'ensemble du patrimoine. Recherche de matériaux, puis vérification de leur compatibilité et documentation sur leur stabilité, recherche de solutions techniques moins invasives et autorisant une future intervention, toutes ces nouvelles exigences ont un impact important sur le profil de compétences du conservateur-restaurateur.

D'une économie de consommation à une gestion des ressources :
le tournant de la conservation préventive

Il est commun aujourd'hui de parler de climat et de développement durable tant le souci est grand de préserver notre environnement face à une pollution difficile à maîtriser. Il est important de rappeler que la conservation préventive a émergé progressivement à partir de la gestion du climat dans les musées, notamment par la mesure et le contrôle de l'humidité relative dans les vitrines. Ainsi, suite aux travaux pionniers de Garry Thompson et sous l'impulsion déterminante de l'ICCROM à Rome, un groupe de travail Climat dans les musées voit le jour au sein du Comité pour la conservation de l'ICOM (ICOM-CC) qui prendra ensuite son nom actuel de Conservation préventive (Thomson 1986).

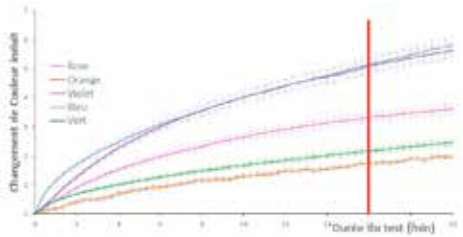
Le développement de la conservation préventive n'est pas une évolution comme les autres, il s'agit d'un véritable changement de paradigme : plutôt que d'intervenir périodiquement sur les effets des altérations par une restauration, on cherche désormais à anticiper ces altérations et intervenir sur leurs causes en limitant leurs effets. On peut ici parler du passage d'une économie de consommation culturelle à une économie de préservation et de jouissance raisonnable visant une conservation du patrimoine sur le long terme.

A partir du climat des vitrines, la conservation préventive va ensuite s'intéresser à l'ensemble des lieux, données et activités ayant un impact sur la conservation : bâtiments, salles, réserves, armoires, boîtes et emballages, matériaux de présentation, facteurs d'altération chimique, physique ou biologique, mais aussi anthropique lors du transport ou de l'exposition.

Ainsi, la conservation préventive des collections prend une place toujours plus grande dans l'activité des conservateurs-restaurateurs. Le travail du restaurateur



La conservation préventive devient parfois prédictive. Les travaux initiés au Getty Conservation Institute ont conduit à la réalisation du Microfade Tester portable, appareil de micro test in situ de sensibilité à la lumière. Cet instrument permet de mesurer, en quelques minutes, le changement de couleur



induit sur l'œuvre en fonction de l'intensité de l'éclairement et de la durée d'exposition et ceci de manière spécifique à chaque surface colorée. Sur le test effectué en quelques minutes, la ligne verticale rouge correspond à la variation de couleur qui apparaîtra après 2 ans à un éclairement de 50 lux.

auparavant centré sur un objet se trouve désormais remplacé par une activité de gestion et de contrôle étendue à l'ensemble d'un site ou d'une collection ; par exemple, au lieu de consolider une fissure ou même de refaire une partie d'un élément, le conservateur-restaurateur cherche à modifier l'environnement et empêcher la propagation de la fissure.

La conservation préventive exige du conservateur-restaurateur de nouvelles connaissances sur les interactions possibles entre matériaux et environnement et lui demande de maîtriser les outils de suivi et de contrôle.

Gestion des risques et compétences spécialisées

Durant ce dernier demi-siècle, la demande de conservation préventive ne fera que grandir en raison de l'accroissement des collections, de la diversité croissante des objets et matériaux, de la multiplication des expositions temporaires et donc des transports.

Se développent les tâches liées aux expositions temporaires comme les constats d'état et le convoiement des objets. Si des compétences techniques sont ici indispensables, il est aussi essentiel de connaître les lois et réglementations sur le prêt et les formalités douanières.

À partir des années 1990, l'introduction de la gestion des risques sous l'impulsion de Robert Waller et Stefan Michalski va chercher à apporter une réponse plus adaptée sur le long terme (Waller 1994) (Waller and Michalski 2005). Ainsi, plutôt que de considérer tous les risques que l'on est capable d'imaginer, cette démarche vise à sélectionner et prendre en compte les risques réels de dégradation. La conservation préventive tend ainsi selon leurs propres mots à devenir une conservation prédictive. Une telle approche plus ciblée cherche à optimiser les ressources disponibles, afin de tenir compte des facteurs économiques qui pèsent de plus en plus sur le secteur de la conservation du patrimoine.

Pour autant, le conservateur-restaurateur s'éloigne-t-il de son établi ? Parallèlement au développement salubre de la conservation préventive s'affinent les compétences en restauration des œuvres d'art et objets patrimoniaux. La multiplication des techniques d'intervention parfois empruntées au monde industriel ou médical (imagerie) et l'approfondissement des connaissances des mécanismes de dégradation ne permettent plus une pratique polyvalente au plus haut niveau. La plupart des formations en Europe vont mettre en place un cursus de spécialisation de niveau master qui permet de disposer de professionnels possédant des compétences spécialisées tout en ayant reçu les bases nécessaires à la mise en place de la conservation préventive (voir le Swiss Conservation Restoration Campus mis en place en 2005 www.swiss-crc.ch).

Pourra-t-on disposer encore longtemps de professionnels formés
spécifiquement à la conservation-restauration ?

Ces quelques évolutions remarquables de la conservation-restauration sur les cinquante dernières années impliquent que de nouvelles compétences sont exigées

maintenant des conservateurs-restaurateurs (SKR-SCR 2004). Ces compétences présentées dans le tableau suivant viennent s'ajouter à la connaissance d'un métier technique pour certains et aux connaissances générales pour d'autres.

Ces évolutions ont modifié de manière permanente les programmes de formation et aussi les profils des étudiants. La nécessité d'une approche méthodique englobant tant l'aspect matériel des objets que leur aspect immatériel réclame des étudiants une capacité à articuler des connaissances issues de disciplines éloignées, appartenant tantôt aux sciences de la matière et de la vie tantôt aux sciences humaines, et une disponibilité au travail interdisciplinaire.

On notera la complexité croissante du métier de conservateur-restaurateur tant dans la nécessité d'une approche globale de la conservation préventive que dans la technicité croissante de l'outillage et des interventions. Ces deux points impliquent aussi une aptitude au travail collaboratif, que ce soit au sein d'un atelier ou d'une institution patrimoniale.

Ainsi, il est devenu de plus en plus difficile de cumuler une première formation professionnelle à un métier (p. ex. ébéniste, mécanicien, horloger, électronicien) et de poursuivre ensuite ces études de conservation-restauration. La longue durée

Connaissances	des types très différents d'objets conservés dans le patrimoine
	de nouveaux matériaux et de leurs mécanismes de dégradation
	des facteurs environnementaux de dégradation
	en chimie, physique et biologie
du droit et des règlementations du patrimoine	
Compréhension et analyse	des valeurs culturelles des objets patrimoniaux
	des bases du jugement d'authenticité
	des principes éthiques de la conservation-restauration
	de l'organisation et des techniques de la recherche (niveau Master)
Pratique	de la conservation préventive (incluant précautions relatives au transport et à l'exposition)
	de la gestion des risques
	de la planification de la gestion de projet
	des techniques spécialisées de conservation-restauration

Quelques compétences exigées des professionnels de la conservation-restauration apparues dans les dernières décennies. Voir à ce sujet (ECCO 2002), (SKR-SCR 2004), (ECCO 2011).

des études ne favorisent pas ce parcours. La diversité des disciplines abordées est également une difficulté supplémentaire.

Ces changements de la pratique professionnelle ont progressivement conduit les formations à la conservation-restauration à se distinguer tant des formations traditionnelles aux métiers d'art que de celles consacrées à l'étude scientifique des collections comme l'histoire de l'art ou l'archéologie.

Bien que les plus anciennes formations soient apparues avant la Seconde Guerre mondiale, la plupart des formations européennes à la conservation-restauration datent des trois dernières décennies du siècle dernier et sont donc à peine plus jeunes que la section suisse d'ICOMOS ! Sans dresser un bilan, quiconque ayant suivi l'évolution des formations depuis 30 ans peut constater avec satisfaction le chemin parcouru.

Qu'en sera-t-il dans 30 ou 50 ans ? S'assurer de la compétence des futurs conservateurs-restaurateurs exige en retour de répondre à leurs attentes en termes d'intérêt du métier et de carrière professionnelle.

De manière fréquente dans le domaine des objets mobiliers, le conservateur-restaurateur contribue à la définition des objectifs, participe aux études préliminaires, notamment en établissant la documentation, et réalise l'étude du projet. Evolution positive et logique à la vue du développement des compétences de cette profession, elle suscite des inquiétudes pour son application dans le cadre d'une activité indépendante.

Les professionnels d'aujourd'hui sont amenés à fournir une documentation très complète dans les propositions techniques accompagnant les devis ou jointes aux appels d'offre. Sur ce point, les exigences des mandants sont de plus en plus importantes, conduisant les professionnels à y consacrer un temps important, voire à s'adjoindre la participation de spécialistes de l'imagerie entraînant des coûts élevés. Les mises en concurrence presque systématiques et la multiplication des appels d'offre dues aux règles de finances publiques ont considérablement accru la charge représentée par cette activité.

Ces travaux indispensables à la préparation d'un devis ne sont la plupart du temps pas rémunérés, car ils sont considérés comme intégrés à la prestation, lorsque l'offre est acceptée et à défaut comme appartenant à une démarche commerciale. Cette absence de rémunération de beaucoup de projets de conservation-restauration permet ainsi à la société toute entière de bénéficier d'études de qualité sans déboursier le premier centime.

Dans le cadre des emplois salariés, l'on assiste de même à des embauches de conservateurs-restaurateurs diplômés dans des conditions de salaires ne correspondant pas au niveau d'études requis par les organisations professionnelles (SKR-SCR 2004) (ICOMOS 1993).

On pourrait se réjouir que le patrimoine bénéficie de compétences élevées à moindre cout. Hélas, ce serait oublier que les personnes lésées sont des professionnels engagés dans cette activité après une formation spécifique longue et difficile. Cette situation est propice à décourager en premier lieu les meilleurs éléments de la profession, notamment les plus motivés et les plus exigeants en terme de qualité. Ce processus est peut-être déjà en cours.

A court terme, c'est l'attractivité de cette profession passionnante qui est affectée: une faible attractivité conduira à un engagement moindre et sera suivie par une baisse de la qualité des prestations.

Dans un contexte de stabilisation, voire de réduction de la demande globale du marché due à des mesures d'économie du secteur public, la concurrence devient plus forte et les conditions de réalisation des travaux ne permettent plus d'assurer le développement des méthodes et des techniques. Les responsables patrimoniaux d'aujourd'hui peuvent changer le cours des choses en proposant des conditions contractuelles préservant tant l'avenir du patrimoine que celui des professionnels qui concourent à sa conservation sur le long terme.

Conclusion

Quelles évolutions peut-on imaginer pour le prochain demi-siècle ? Exercice difficile mais utile, car notre action se nourrit de ce jeu hasardeux où s'entremêlent suppositions et espérances.

La poursuite d'une politique de conservation préventive est essentielle à la conservation sur le long terme. Les moyens techniques devraient se développer rapidement tant en matière de détection des altérations que de contrôle des conditions de conservation. Mais le principal enjeu est l'intégration de la conservation préventive au sein des institutions patrimoniales. Organiser les pratiques de suivi et de maintenance des collections passe aussi par une réduction des coûts et une meilleure utilisation des ressources: nouveaux matériaux, nouvelles techniques, mais surtout définition des fonctions et des priorités.

Les expositions et autres actions de valorisation assurent l'intérêt du public pour le patrimoine. Il apparaît indispensable de maintenir conjointement une politique de restauration. Les techniques d'imagerie apportent déjà des avancées significatives en matière de restauration en révélant certaines caractéristiques des objets parfois impossibles à découvrir. Ces techniques d'imagerie pourraient remplacer partiellement certaines interventions, comme le nettoyage, généralement très coûteuse, en main-d'œuvre, et contribuer ainsi à diminuer le coût de la restauration.

Autre alternative évoquée en matière de valorisation, reproduire ou refaire tout ou partie d'un objet nécessite quant à elle les compétences des métiers d'art. Mais cette politique touche aussi ses limites tant l'intérêt du public que celui des professionnels du patrimoine se portent sur les objets véritables, sur la chose même. Intervenir sur la substance réclame des compétences spécialisées qui doivent être transmises à chaque génération. Mais elles doivent aussi être constamment élargies; en se donnant pour objectif de préciser les conditions de conservation et les techniques de traitement, la recherche appliquée nous apportera des solutions pour une préservation exigeante et durable.

Références bibliographiques

Appelbaum, B. (2007). *Conservation Treatment Methodology*. Oxford, Butterworth-Heinemann.

Avrami, E., et al., Eds. (2000). *Values and Heritage Conservation*. Research Report. Los Angeles, The Getty Conservation Institute.

Bertholon, R. (2014). «Sortir l'intervention minimum de l'impasse ?» *Cahier Technique de Conservation-Restauration des biens culturels*(21), p. 34-37.

Brandi, C. (2001). *Théorie de la restauration*. Paris, Monum, Editions du patrimoine.

de la Torre, M., Ed. (2002). *Assessing the Values of Cultural Heritage*. Research Report. Los Angeles, The Getty Conservation Institute.

ECCO (2002). «ECCO Professional Guidelines : The profession, Code of Ethics, Basic requirements for Education in Conservation-Restoration." Retrieved Jan 2004, 2004, from <http://www.ecco-eu.org/about-e.c.c.o./professional-guidelines.html>.

ECCO (2011). *Competences for access to the conservation-restoration profession*. Bruxelles, ECCO European Confederation of Conservators Restorers Organizations.

English Heritage. (2008). «Conservation Principles, Policies and Guidance for the sustainable management of the historic environment." from http://www.english-heritage.org.uk/upload/pdf/Conservation_Principles_Policies_and_Guidance_April08_Web.pdf?1237831431.

ICOMOS (1993). *Directives sur l'Education et la Formation à la Conservation des Monuments, Ensembles et Sites*. ICOMOS. Sri Lanka, ICOMOS p. 4.

Larsen, K. E., Ed. (1995). *Nara Conference on Authenticity. Conférence de Nara sur l'Authenticité*. Tokyo, UNESCO ICCROM ICOMOS Agency for cultural affairs.

Maurer, R. and Rinnebach, H. (1932). «La défense du patrimoine artistique et la formation des restaurateurs.» *Mousetion*(20), p. 142-147.

Philippot, P. (1985). «La conservation des œuvres d'art, problème de politique culturelle.» *Annales d'histoire de l'art et d'archéologie* VII, p. 7-14.

Rathgen, F. (1898). *Die Konservierung von Alterthumsfunden*. Berlin, W.Spemann.

Riegl, A. (1982). «The modern cult of monuments: its character and origin." *Oppositions*(25), p. 20-51.

Riegl, A. (1984). *Le culte moderne des monuments, son essence et sa genèse*. Paris, Editions du Seuil.

Russel, R. and Winkworth, K. (2009). «Significance 2.0 : a guide to assessing the significance of cultural heritage objects and collections." 2e. from http://www.collectionsaustralia.net/sector_info_item/158.

Scott, A. (1926). *The cleaning and restoration of museum exhibits*. London, His Majesty's Stationery Office.

Shashoua, Y. (2008). *Conservation of Plastics, Materials science, degradation and preservation*. Oxford, Elsevier.

SKR-SCR (2004). *La conservation-restauration dans les musées et collections. Taches et domaines de responsabilité et recommandations pour la classification*. Dannegger, M. et al. Bern, Schweizerischer Verband für Konservierung und Restaurierung - Association Suisse de Conservation et de Restauration p. 14.

Thomson, G. (1986). *The museum environment*. London, Butterworth-Heinemann.

UNESCO (1978). Recommandation de l'Unesco pour la protection des biens culturels mobiliers. *Conventions et recommandations de l'Unesco relatives à la protection du patrimoine culturel*. Paris, UNESCO, p. 217-232.

Waller, R. (1994). Conservation risk assessment: A strategy for managing resources for preventive conservation. *Preprints of the Contributions to the Ottawa Congress, 12 16 September 1994, Preventive Conservation: Practice, Theory and Research*, Ottawa, IIC, London, p. 12-16l.

Waller, R. and Michalski, S. (2005). A paradigm shift for preventive conservation, and a software tool to facilitate the transition. *14th ICOM Committee for Conservation Triennial meeting Preprints*, The Hague, p. 733-738l.

Ward, P. (1986). *The nature of conservation, a race against time*. Marina del Rey, The Getty Conservation Institute.