

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/342961526>

# Pol Box. Estudio preliminar del patrón de asentamiento de un sitio maya del sur de Quintana Roo

Article · January 2010

CITATIONS

0

READS

4

1 author:



[Octavio Quetzalcóatl Esparza](#)

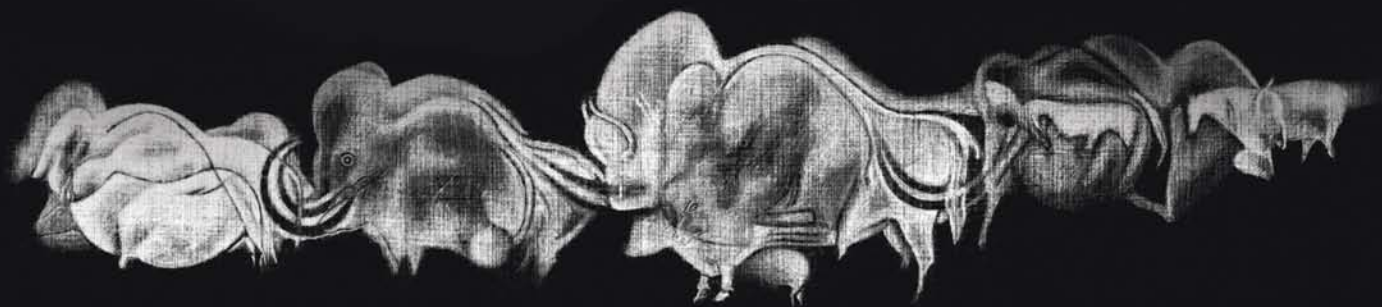
Universidad Nacional Autónoma de México

14 PUBLICATIONS 16 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)

# VI Coloquio Pedro Bosch Gimpera

Lugar, espacio y paisaje en arqueología:  
Mesoamérica y otras áreas culturales



Edith Ortiz Díaz  
editora



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ANTROPOLÓGICAS





LUGAR, ESPACIO Y PAISAJE EN ARQUEOLOGÍA:  
MESOAMÉRICA Y OTRAS ÁREAS CULTURALES



VI Coloquio  
Pedro Bosch Gimpera

Edith Ortiz Díaz  
editora



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ANTROPOLÓGICAS

---

Coloquio Pedro Bosch Gimpera (6 : 2005)

Lugar, espacio y paisaje en arqueología : Mesoamérica y otras áreas culturales : VI Coloquio Pedro Bosch Gimpera / ed. Edith Ortiz Díaz. -- México : UNAM, Instituto de Investigaciones Antropológicas, 2010.

532 p. ; 28 cm.

Incluye bibliografías

ISBN 978-607-02-1828-6

1. México – Antigüedades. 2. México – Civilización. 3. Asentamientos humanos – México – Historia. I. Ortiz Díaz, Edith, ed. II. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Antropológicas. III. t.

972.01-scdd20

Biblioteca Nacional de México

---

Primera edición: 2010

© D.R. 2010, UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ANTROPOLÓGICAS  
Ciudad Universitaria, 04510, México, D. F.

ISBN 978-607-02-1828-6

Ilustración de portada: *Historia de Oriente de Pedro Bosch Gimpera*. Pintura rupestre de Combarelles, Dordoña, Francia.

Diseño de portada: Flor Moyao Gutiérrez

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales

D.R. Derechos reservados conforme a la ley  
Impreso y hecho en México  
*Printed in Mexico*

A  
*J. L. K.*  
*in memoriam*



## ÍNDICE

<b>PRESENTACIÓN .....</b>	<b>11</b>
---------------------------	-----------

<b>LA PRESENCIA DE PEDRO BOSCH GIMPERA EN EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ANTROPOLÓGICAS: FONDO DOCUMENTAL «PEDRO BOSCH-GIMPERA»</b>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<i>Alicia A. Reyes Sánchez.....</i>	<i>21</i>
-------------------------------------	-----------

### **REFLEXIONES EN TORNO AL CONCEPTO DE PAISAJE EN ARQUEOLOGÍA**

<b>UNDERSTANDING PAST LANDSCAPES: EXPERIENCE, MEMORY AND MATERIALITY</b>	
------------------------------------------------------------------------------	--

<i>Julian Thomas.....</i>	<i>27</i>
---------------------------	-----------

<b>THEORY AND METHOD IN THE ANALYSIS OF ANCIENT MAYA AGRICULTURAL LANDSCAPES: THE HOUSEHOLD MODEL OF AGRICULTURAL PRODUCTION</b>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<i>Scott Fedick .....</i>	<i>47</i>
---------------------------	-----------

### **EL USO DEL ESPACIO Y DEL PAISAJE EN SOCIEDADES CAZADORAS-RECOLECTORAS**

<b>ESPACIO Y PAISAJE DE FORRAJEROS SIMPLES Y COMPLEJOS: PATRONES Y PERSPECTIVAS</b>	
-----------------------------------------------------------------------------------------	--

<i>Tom D. Dillehay .....</i>	<i>77</i>
------------------------------	-----------



NÓMADAS Y PALEOPAISAJES EN EL POBLAMIENTO DE MÉXICO: REGIONALIZACIÓN, VARIABILIDAD CULTURAL Y COLONIZACIÓN A FINES DEL PLEISTOCENO <i>Guillermo Acosta Ochoa</i> .....	101
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

TERRITORIO, MOVILIDAD, MANEJO Y APROVECHAMIENTO DE RECURSOS ENTRE LOS GRUPOS DE CAZADORES-RECOLECTORES DEL NORESTE DE MÉXICO <i>Juan Manuel Álvarez Pineda</i> .....	129
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

EL PAISAJE CULTURAL DEL VALLE DE ONAVAS, SONORA, MÉXICO, EN TIEMPOS PREHISPÁNICOS <i>Emiliano Gallaga Murrieta</i> .....	155
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

## **HOMBRE, PAISAJE Y MEDIO AMBIENTE**

SUCESIÓN DE PAISAJES: UNA CONCEPTUALIZACIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE EL SER HUMANO Y SU AMBIENTE NATURAL EN EL TRANSCURSO DEL TIEMPO <i>Alfred H. Siemens</i> .....	183
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

VIVIR EN, CON O DENTRO DE LA NATURALEZA: TRES FORMAS DE ASENTAMIENTO EN LOS VALLES CENTRALES DE OAXACA <i>Bernd Fabmel Beyer</i> .....	205
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

EL ASENTAMIENTO HUMANO EN EL VALLE DE MALTRATA, VERACRUZ. UN ANÁLISIS DEL ESPACIO EN EL TIEMPO <i>Yamile Lira López</i> .....	217
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

## ÍNDICE

### REFLEXIONES EN TORNO AL PAISAJE PREHISPÁNICO: RECONSTRUCCIÓN DEL PALEOAMBIENTE DEL VALLE DE TEOTIHUACAN

*Emily McClung de Tapia* .....245

### TRANSFORMACIONES DEL PAISAJE LACUSTRE. EL CASO DE SANTA CRUZ ATIZAPÁN, CUENCA DEL ALTO LERMA, MÉXICO CENTRAL

*Yoko Sugiura, Luis Barba, Carmen Pérez Ortiz de Montellano,  
Agustín Ortiz y Margarita Caballero*.....267

### PAISAJES POLÍTICOS Y SAGRADOS

#### SACRED LANDSCAPES, POLITICAL SPACES

*Wendy Ashmore* ..... 297

#### ASENTAMIENTOS HABITACIONALES EN EL VALLE DE MEZQUITIC, JALISCO

*Ma. Teresa Cabrero* .....323

#### MÁS ALLÁ DEL CENTRO DE YUCATÁN: RECONSTRUYENDO EL DOMINIO TERRITORIAL DE CHICHÉN ITZÁ EN LAS TIERRAS BAJAS MAYAS DEL NORTE

*Rafael Cobos* .....333

#### MEDIAS AGUAS, VERACRUZ: EL ESTUDIO DE ASENTAMIENTOS PREHISPÁNICOS EN EL NORTE DEL ISTMO DE TEHUANTEPEC

*Roberto Lunagómez Reyes*.....349

#### T'HÓ, LA MÉRIDA ANCESTRAL: CENTRO DE UN PAISAJE HUMANIZADO

*Josep Ligorred i Perramon* .....361

ANEXO. CONSIDERACIONES ACERCA DE LA CUBIERTA VEGETAL EN EL ÁREA DE ESTUDIO <i>José Antonio González-Iturbe A.</i> .....	380
PATRONES DE USO RITUAL DEL ESPACIO HIPOGEO EN LA SELVA EL OCOTE (CHIAPAS) <i>Davide Domenici</i> .....	387
LOS ESPACIOS RITUALES DE LOS ANTIGUOS ZAPOTECOS DE LA CUENCA DEL RÍO CAXONOS, OAXACA, DURANTE EL POSCLÁSICO TARDÍO Y LA ÉPOCA COLONIAL <i>Edith Ortiz Díaz</i> .....	425
DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LAS ACTIVIDADES HUMANAS CON BASE EN EL ANÁLISIS QUÍMICO DE LOS PISOS DE TEOPANCAZCO, TEOTIHUACAN <i>Alessandra Pecci, Agustín Ortiz, Luis Barba y Linda R. Manzanilla</i> .....	447
POL BOX: ESTUDIO PRELIMINAR DEL PATRÓN DE ASENTAMIENTO DE UN SITIO MAYA DEL SUR DE QUINTANA ROO <i>Octavio Quetzalcóatl Esparza Olguín</i> .....	473
OBSERVACIONES SOBRE EL RECONOCIMIENTO DE SUPERFICIE EN EL SUR DE QUINTANA ROO <i>Javier López Camacho</i> .....	487
EL TIEMPO-ESPACIO: AJUSTES Y DESAJUSTES EN LA REGIÓN DEL RÍO CANDELARIA <i>Ernesto Vargas Pacheco</i> .....	505

## PRESENTACIÓN

En agosto de 1989 se realizó el primer Coloquio en honor de Pedro Bosch Gimpera, profesor y uno de los fundadores de la antigua Sección de Antropología, hoy Instituto de Investigaciones Antropológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México.<sup>1</sup>

A partir de este encuentro inicial, en los últimos dieciocho años se han llevado a cabo seis coloquios más,<sup>2</sup> en los cuales se han tratado temas como la etnoarqueología y la arqueología experimental, la historia de la arqueología mexicana, las rutas de intercambio en Mesoamérica, las perspectivas y problemáticas de Mesoamérica y el norte de México al final del siglo xx y el fechamiento y la cronología de Mesoamérica.

En junio de 2005 se realizó el VI Coloquio Pedro Bosch Gimpera.<sup>3</sup> En esta ocasión, la discusión enfocó aspectos fundamentales de la organización espacial de las sociedades pasadas a través del estudio del lugar, el espacio y el paisaje. El objetivo central de este coloquio fue reunir, dentro de un contexto interdisciplinario, a un grupo de especialistas en estos temas con la finalidad de intercambiar experiencias, teorías y metodologías particulares acerca del estudio del espacio en sociedades antiguas, prestando especial atención al caso mesoamericano, aunque sin limitarnos a conocer información sobre otras áreas culturales.

La razón para analizar este tema es que si miramos con detenimiento las investigaciones arqueológicas, históricas y antropológicas de los últimos veinte años, encontramos que el estudio del espacio y del paisaje han sido abordados en prácticamente todas las zonas culturales del mundo, así como en las distintas etapas en las que el hombre ha estado presente.<sup>4</sup> Como es sabido, la relación

<sup>1</sup> Sobre la presencia de Pedro Bosch Gimpera en el Instituto de Investigaciones Antropológicas, así como el acervo que compone el Fondo Documental Bosch Gimpera que se resguarda en este Instituto, véase la presentación que realiza Alicia Reyes en este mismo libro.

<sup>2</sup> El VII Coloquio Pedro Bosch Gimpera se realizó en marzo de 2008. La organización estuvo a cargo de Guillermo Acosta y Edith Ortiz Díaz.

<sup>3</sup> Para la organización del sexto Coloquio Pedro Bosch Gimpera conté con colaboración del Dr. Rodrigo Liendo.

<sup>4</sup> En el año de 2008, salió un valioso libro editado por Thiébaud, García Sánchez y Jiménez Izarraraz, titulado *Patrimonio y Paisajes Culturales*. Este volumen reúne a un grupo de autores que desde diversas ópticas tales como la antropología, la historia o la tecnología enfocan en el paisaje cultural, abarcando distintas regiones de México y del mundo en diferentes épocas. Cabe señalar que este texto también busca promover la protección del paisaje, tanto natural como cultural, como parte del patrimonio nacional.

THOMAS, JULIAN

- 2002 «Archaeologies of place and landscape», en: Ian Hodder (ed.), *Archaeological Theory today*, Polity, Cambridge: 165-186.

WELLS, E. CHRISTIAN

- 2004 «Investigating activity patterns in prehispanic plazas: weak acid-extraction ICP-AES analysis of anthrosoles at Classic Period El Coyote, Northwestern Honduras», *Archaeometry* 46 (1): 67-84.

WELLS, E. CHRISTIAN, RICHARD E. TERRY , J. JACOB PARNELL, PERRY J. HARDIN, MARK W. JACKSON Y STEPHEN D. HOUSTON

- 2000 «Chemical analyses of ancient anthrosols in residential areas at Piedras Negras, Guatemala», *Journal of Archaeological Science* 27: 449-462.

# POL BOX: ESTUDIO PRELIMINAR DEL PATRÓN DE ASENTAMIENTO DE UN SITIO MAYA DEL SUR DE QUINTANA ROO

Octavio Quetzalcóatl Esparza Olguín\*

## INTRODUCCIÓN

El interés por la región del sur de Quintana Roo se fue acrecentando a partir de diversos proyectos de investigación implementados en sitios del área, es así que el estudio de centros como Dzibanché, Kohunlich, Oxtankah, Chacchoben y Chakanbakán, entre otros, ha sido de vital importancia para tratar de comprender el desarrollo de los asentamientos mayas de la región. Este mismo avance ha generado un incremento en el registro de lugares con evidencia de ocupación prehispánica los cuales no siempre son objeto de investigación; para revertir esta situación, el Centro INAH de Quintana Roo y la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) trabajan conjuntamente dentro del proyecto Prácticas de Prospección Arqueológica en el Sur de Quintana Roo, dirigido por Javier López Camacho, cuya finalidad es la elaboración de un inventario de zonas arqueológicas mediante la producción de mapas.

Actualmente el proyecto se centra en el estudio de tres asentamientos: Nicolás Bravo, El Resbalón y Pol Box; en todos ellos la producción de planos topográficos ha resultado fundamental para comprender algunas características espaciales que presentan los sitios. En el caso de Pol Box, el trabajo realizado a lo largo de tres temporadas de campo (2001, 2002 y 2004) intercala labores de mapeo con trabajos de excavación y registro epigráfico, los cuales aportan información complementaria que enriquece nuestra visión de este lugar.

\* Escuela Nacional de Antropología e Historia

## ANTECEDENTES

Una de las primeras referencias que se tienen del asentamiento procede del *Catálogo de Sitios Arqueológicos del Estado de Quintana Roo*:

Entre la carretera Escárcega-Chetumal se encuentra el entronque a Morocoy, sobre ese camino, en una curva y al subir un cerro, se encuentran un edificio de aproximadamente unos 10 m de altura y otros de menor tamaño formando plazas. Al frente de este edificio, al oeste se encuentra erguida, un poco ladeada una estela lisa de más de 2 m de altura. En las partes bajas abundan las construcciones. El nombre del sitio viene de una fruta parecida a la guanábana, es redonda y con picos (Cortés de Brasdefer 1983: 14).

Por su parte la *Enciclopedia de Quintana Roo* contiene una pequeña descripción:<sup>1</sup>

Lo integran dos grupos principales, distantes a más de 300 m uno del otro. Ambos construidos sobre elevaciones naturales del terreno que dominan gran parte del paisaje. El primer grupo, llamado Kinich Ahau, se localiza al extremo más oriental. Lo integran varias estructuras elevadas, montículos y plataformas. El grupo Xibalbá se sitúa al oeste. Ambas estructuras altas forman una plaza donde se sitúa la Estela de Correa, monolito de varias toneladas aún de pie, inclinada por su propio peso. Es posible observar todavía evidencias de la escritura jeroglífica. La Estructura Dzibmul tiene una escalinata jeroglífica, algunos de los grabados aparecen borrosos (Xacur 1998: 87).

El interés por llevar a cabo un estudio más amplio del sitio se dio a partir de la visita que, en 1995, hicieron los arqueólogos Luz E. Campaña Valenzuela y Javier López Camacho a lo que hoy se conoce como Grupo Central;<sup>2</sup> esto originó que seis años después se llevaran a cabo trabajos de recorrido y levantamiento topográfico, que derivaron en un mapa parcial y en el hallazgo de una estela con restos de escritura jeroglífica al pie de una de las estructuras del grupo antes mencionado; la importancia de este descubrimiento ayudó a afianzar la continuidad de las labores en Pol Box.

## LOCALIZACIÓN

El sitio, cuyas coordenadas geográficas son 18° 32' 44" de latitud norte y 88° 48' 49" de longitud oeste,<sup>3</sup> se ubica en el sector poniente de una franja de lomeríos bien drenados que alcanza una extensión de 5 km en dirección este-oeste y 10 km en dirección sur-norte, el terreno muestra un escarpe en el

<sup>1</sup> Los datos contenidos en la referencia hacen alusión únicamente al Grupo Oeste del sitio.

<sup>2</sup> En textos anteriores se encuentra referido como Grupo Este (López Camacho 2005: 8); sin embargo, el descubrimiento de otro grupo en el extremo oriental ocasionó un ajuste en los nombres de los grupos arquitectónicos.

<sup>3</sup> Coordenadas correspondientes a la Plaza Principal (datum WGS 84).

extremo oriental cuya pendiente decrece gradualmente conforme se avanza en dirección opuesta. La franja se encuentra rodeada completamente de «bajos» salvo al sur, donde se amplía el terreno alto coincidiendo con el eje formado por la carretera federal Chetumal-Escárcega; de ésta se deriva un camino asfaltado que corre en dirección norte hacia el actual ejido de Morocoy, población más cercana al asentamiento (López Camacho 2002: 41).

Pol Box se sitúa cerca de otros centros mayas prehispánicos de la región como son Nicolás Bravo, Akalak, Nachi Cocom, El Resbalón, Ichkabal, Kohunlich y Dzibanché (figura 1).

### POL BOX

Se compone de tres grupos que se distribuyen en un eje oeste-este, dos de ellos presentan arquitectura monumental mientras que el otro se conforma por un conjunto de unidades habitacionales. Se encuentran separados entre sí por una distancia aproximada de 1 km y están conectados por medio de *sacbes*,<sup>4</sup> hasta la fecha se ha registrado una red de tres caminos que parten de Grupo Central hacia el poniente, norte y oriente. El espacio existente entre los grupos



Figura 1. Ubicación de Pol Box y sitios aledaños.

<sup>4</sup> En este aspecto resalta la separación existente entre los grupos que conforman el asentamiento, este mismo patrón se observa también en Dzibanché donde, según Nalda y Campaña, obedece a la necesidad de articular una población relativamente grande y mantener un alto nivel de autosuficiencia (Nalda y Campaña 1998: 44).



es ocupado por estructuras habitacionales dispersas que, en algunos casos, se encuentran en áreas delimitadas por albarradas (figura 2).

Aunque el medio donde se encuentra el asentamiento está modificado, debido a las actividades agrícolas y ganaderas que se practican actualmente, es posible encontrar selva en regeneración en el terreno que ocupan los grupos arquitectónicos; conforme se desciende de ellos, se aprecian grandes extensiones de campos de cultivo de maíz y chile jalapeño.

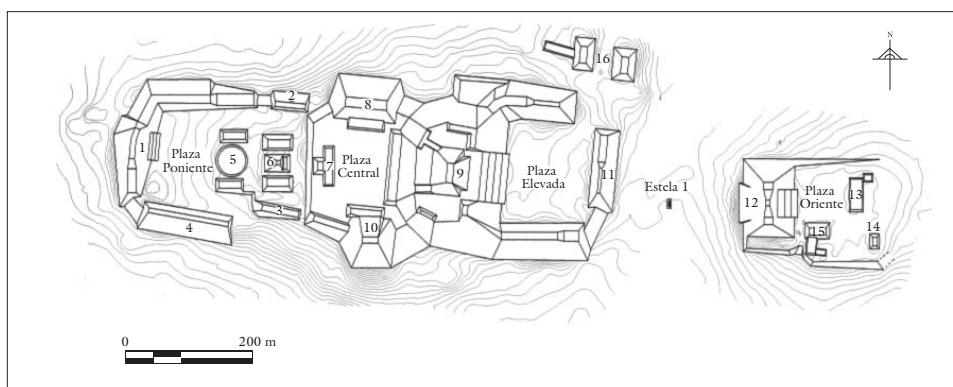


*Figura 2.* Distribución de los grupos arquitectónicos.

### *Grupo Oeste*

Se sitúa en el extremo occidental del sitio, sobre una elevación natural del terreno, está conformado por cuatro plazas alineadas en un eje oeste-este alcanzando una longitud aproximada de 500 m. En primer lugar tenemos la Plaza Poniente, delimitada por estructuras alargadas en los costados sur, oeste y norte, permitiendo el libre acceso en los extremos noreste y sureste; al oriente se ubican dos conjuntos de plataformas bajas que definen pasillos de acceso a la Plaza Central, situada dos metros más arriba y formaliza por: un par de estructuras de 10 m de altura ubicadas al norte y sur, un pequeño montículo al poniente y un gran complejo arquitectónico cerrando por el oriente; este complejo, cuya estructura semeja una C, contiene la Plaza Elevada que muestra un acceso por el extremo noreste, única vía que deja libre la plataforma alargada que cierra el espacio. A escasos 20 m al norte de la plaza antes mencionada se encuentran dos estructuras paralelas cuya disposición es parecida a la de un juego de pelota.

Siguiendo hacia el oriente se encuentra el camino que une Morcoy con la carretera federal Chetumal-Escárcega, la construcción de esta vía destruyó parte del grupo provocando la pérdida de información en la zona; lo único que pudo rescatarse de este evento fue la Estela 1, monumento de 2.5 m de alto y varias toneladas de peso, que todavía muestra algunos rasgos de escritura y se sitúa a orillas de la carretera. Para finalizar, tenemos la Estructura 12 y la Plaza Oriente, localizadas en una nivelación del terreno que configura un espacio cuadrangular en el cual se agrupan plataformas alargadas de baja altura (figura 3).



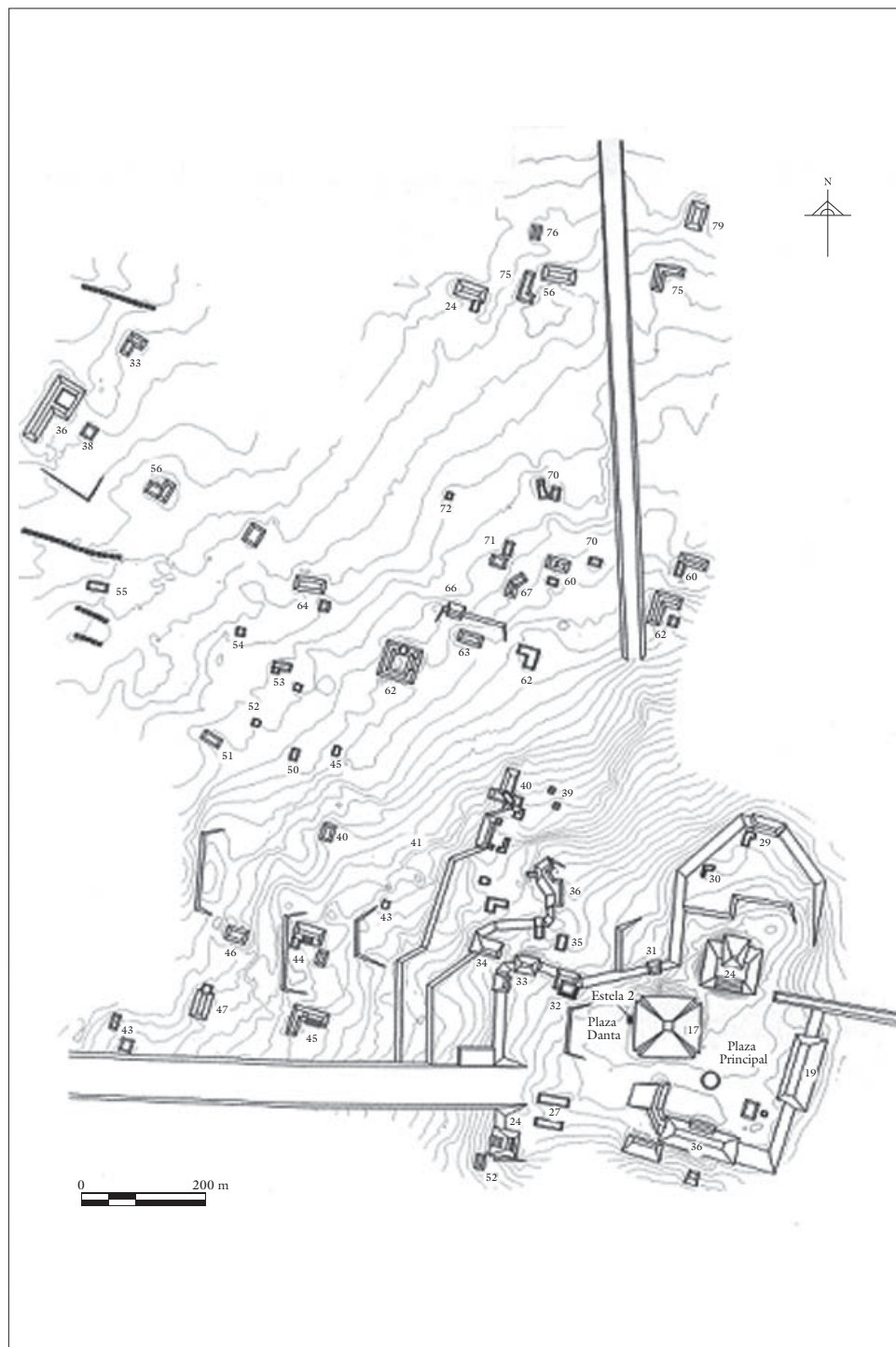
*Figura 3.* Grupo Oeste de Pol Box.

### *Grupo Central*

Se encuentra en la parte más alta de una loma a poco menos de 1 km de distancia del Grupo Oeste, cuenta únicamente con un par de plazas: Plaza Principal y Plaza Danta, la primera está delimitada al norte por una estructura tipo acrópolis con escalera remetida (características que sugieren una temporalidad temprana), al este por una plataforma alargada de baja altura, en el extremo sur tenemos otra plataforma, de mayores dimensiones, con escalinatas que comunican a la plaza; finalmente, el arreglo se cierra al poniente con la Estructura 17 la cual muestra una planta cuadrangular de 40 m de lado por 16.5 m de altura.

En lo que respecta a la Plaza Danta, se trata de un pequeño espacio abierto situado al oeste de la Estructura 17 y que se encuentra delimitado por terrazas al norte y poniente; sector donde, en 2001, se descubrió una estela semienterrada con restos de escritura jeroglífica.

Conforme desciende el nivel de la loma se aprecia un sistema de terrazas (más ostensible al noroeste de la Plaza Principal) que acondiciona espacios nivelados alrededor de los cuales se ubican varias estructuras habitacionales. Al pie de la elevación y en los extremos poniente, norte y oriente se encuentran los arranques de tres *sachés* (figura 4).



*Figura 4.* Grupo Central de Pol Box.

### *Grupo Este*

Se localiza en el extremo oriental aproximadamente a 1 km de Grupo Central; a diferencia del continuo de estructuras menores dispersas entre los grupos, consta de un conjunto de unidades habitacionales «nucleadas» sobre una extensión aproximada de 11 ha que parece enlazarse con el grupo arriba mencionado por medio de un *sacbe*. Hasta el momento, únicamente se han llevado a cabo recorridos en este sector, por lo que futuras labores de mapeo y excavación nos permitirán establecer su relación con el resto del asentamiento.

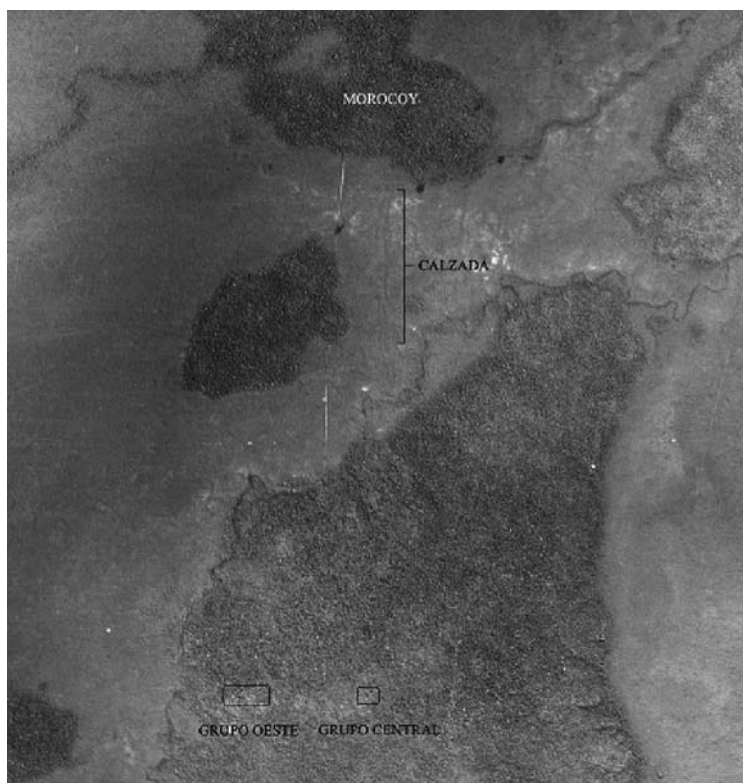
### LOS CAMINOS

Como se comentó anteriormente, en Pol Box se ha detectado una red de tres *sacbes* que parten desde el Grupo Central hacia el poniente, norte y oriente. El primero de ellos enlaza los grupos Oeste y Central (figura 5); se trata de un camino de aproximadamente 25 m de ancho y 900 m de longitud que muestra, por su magnitud, una importante interacción entre los dos grupos monumentales del asentamiento. Con lo que respecta al segundo, los estudios realizados hasta el momento no han podido dilucidar con certeza su límite; esta vía, cuyo ancho promedio es de 10 m, recorre toda la franja de lomeríos y se interna en el «bajo» situado 2 km al norte, su trayectoria continúa en esta dirección otros 4.5 km hasta arribar a la «isla» de Morocoy (figura 6). Aunque los estudios arqueológicos llevados a cabo en este lugar no muestran la existencia de «grandes construcciones» (Garduño 1993: 14), es posible que se dirija a una elevación natural situada en el extremo norte de la población.<sup>5</sup> Finalmente, el tercer camino, de 6 m de ancho, parte de un costado de la Estructura 18 en dirección sureste hacia el Grupo Este.



*Figura 5.* Vista del *sacbe* que conecta los grupos Central y Oeste.

<sup>5</sup> Otra posibilidad que hay que contemplar es el hecho que este *sacbe* prosiga su trayectoria más allá de Morocoy, en este caso su función podría remitirse a la unión con otro sitio.



*Figura 6.* Recorrido del *sacbe* hacia Morocoy.

Si bien es cierto que el vínculo más ostensible del asentamiento es aquel que une los grupos Oeste y Central, el hecho de que la red de *sacbes* encuentre su punto de partida y arribo en este último nos habla de la importancia que tuvo como centro rector del sitio.

### EL PAISAJE SAGRADO

Entre los mayas, al igual que en otros pueblos mesoamericanos, las montañas tenían un significado especial; morada de entes sobrenaturales y bestias salvajes, eran a su vez contenedoras de recursos muy valiosos como el maíz y el agua. De este modo, la construcción de obras arquitectónicas en marcas sagradas del paisaje indica que el asentamiento queda establecido y preservado dentro de un orden cosmológico; igualmente, refleja una estrategia para santificar y legitimar el asentamiento y, por ende, a sus gobernantes (Brady y Ashmore 1999: 132). La importancia de las montañas dentro del paisaje era tal, que los mayas las recreaban por medio de su arquitectura; de este modo, los templos fungían como «montañas artificiales» donde moraban los gobernantes en vida o muerte.



Tomando en cuenta lo anterior, vemos que no se eligió de forma azarosa la ubicación del sitio; aún cuando las ventajas estratégicas de situarse en partes elevadas son evidentes, la carga ideológica también jugaba un papel predominante en la elección del punto idóneo para el emplazamiento. En el caso de Grupo Central, se encuentra en la elevación más alta del sector poniente de la franja de lomeríos 15 m por arriba de Grupo Oeste, que también se sitúa sobre una loma (figuras 7 y 8); este hecho debió ser un factor fundamental para que el primero sirviera como eje rector en la configuración del asentamiento. Otro factor que hay que considerar para resaltar su importancia es la antigüedad: los trabajos de excavación realizados en las estructuras 18 y 17 durante el 2002 revelaron una ocupación intensa hacia el Preclásico tardío y el Clásico temprano, sin embargo la presencia de un tiesto del tipo Backlanding, var. Gubiado inciso,



*Figura 7.* Loma en que se encuentra Grupo Central.



*Figura 8.* Loma en que se encuentra Grupo Oeste.

recuperado en el pozo realizado frente a la Estructura 18, podría remontar su temporalidad hasta el Preclásico temprano.

Teniendo en cuenta la estrecha relación que mantienen las montañas con los cuerpos de agua, cabe señalar la ubicación de contenedores del vital líquido en las inmediaciones de los grupos Oeste y Central; en el primer caso, tenemos la presencia de una gran aguada situada a escasos 200 m al sur de la Plaza Poniente, su ubicación debajo de la pendiente más pronunciada del grupo parece ideal para la captación de agua por escurrimiento. En el segundo caso, tenemos la presencia de tres chultunes al pie del cerro en el costado noroeste que bien pudieron servir como receptores de líquido o como pozos para extraerlo del subsuelo. En este sentido, cabe señalar que a lo largo de los trabajos realizados en Grupo Central se ha encontrado cierta evidencia que podría indicar la existencia de un cuerpo de agua en el interior de la loma; de corroborarse esta información, tendríamos la presencia de una verdadera «montaña de agua» en el punto medular del asentamiento.

#### ALGUNAS INTERPRETACIONES EN TORNO AL SITIO

Los datos provenientes del levantamiento topográfico, los pozos de sondeo y el registro epigráfico, nos han permitido formular una serie de interpretaciones en lo que respecta a la relación que mantienen ciertos elementos dentro del sitio; de este modo, la elaboración del mapa ha sido de gran utilidad para detectar factores sugerentes en estructuras de los grupos Central y Oeste, sectores del sitio donde se ha concentrado el trabajo arqueológico. En el primer caso, es la Estructura 17 la que muestra una serie de rasgos distintivos dentro del cúmulo de montículos que rodean la Plaza Principal: se orienta de forma distinta con respecto a las estructuras 18, 19 y 20 provocando que sus caras se encuentren más próximas hacia los puntos cardinales, el remetimiento de su costado oriente en la Plaza Principal origina una «invasión» en este último espacio y, finalmente, la presencia de la Estela 2 dentro de un cuarto adosado en la cara poniente, sirve como marco rector de la Plaza Danta dando una importancia preponderante a la porción occidental del sitio. Todos estos factores marcan una ruptura con el orden establecido en cierto momento para este grupo; al respecto, tanto las excavaciones como el registro epigráfico indican que este cambio debió acaecer durante el Clásico temprano ya que la mayoría de los tipos cerámicos detectados en la Plaza Danta corresponden a Águila Naranja, variedad Águila; Balanza Negro, variedad Balanza y Triunfo Estriado, variedad Acahual;<sup>6</sup> en cuanto a la

<sup>6</sup> Mientras los materiales del Clásico temprano abundan en este espacio, no sucede así al interior de la Plaza Principal donde predominan los tipos cerámicos del Preclásico tardío como Sierra Rojo, var. Sierra, Polvero Negro, var. Polvero y Flor Crema, var. No especificada (López Camacho 2003: 87.) esto indica que la plaza antes referida dejó de tener una ocupación intensa alrededor del siglo VI dC.

Estela 2 (figura 9), contiene la fecha 9.7.10.0.0 (14 de octubre de 583 dC) que corresponde a la fase final de dicho periodo (Esparza 2005).

En el caso del Grupo Oeste, la Estructura 12 es la que muestra un patrón diferente al resto de las demás; en tanto que las plazas y montículos situados al poniente de la carretera a Morocoy muestran una ligera desviación al este del norte, el eje primario de la Estructura 12 se encuentra más próximo a los 90° de azimut, en dirección a la loma donde se sitúa Grupo Central. Otro hecho que hay que recalcar es, como se mencionó al principio de este trabajo, la posible existencia de una escalinata jeroglífica en este sector del sitio. Durante los trabajos de prospección realizados en Pol Box se ha tratado de localizar dicho elemento sin resultado alguno; actualmente ignoramos si los bloques se encuentran enterrados, removidos o, en el peor de los casos, saqueados, sin embargo pensamos que el montículo con mayores posibilidades de haber albergado los escalones es la misma Estructura 12.



*Figura 9.* Estela 2 de Pol Box.

Las diferencias observadas en ambas estructuras obedece, al parecer, a una intención de mantenerlas encaradas, el eje resultante entre los montículos es sugerente ya que enlaza de forma imaginaria los monumentos con restos de escritura jeroglífica<sup>7</sup> y se mantiene en un azimut cercano a los 90° donde se puede apreciar la salida del Sol durante los equinoccios (figura 10). En este aspecto cabe señalar que las salidas equinocciales y solsticiales del astro fueron puntos de observación importantes que los mayas trataron de ubicar por medio de los agrupamientos tipo E como el documentado en Uaxactún (Aveni

<sup>7</sup> Si se traza una recta uniendo la Estela 1 y la 2 se verá que corta de forma simétrica a la Estructura 12 que, presumiblemente, albergó la escalinata jeroglífica.



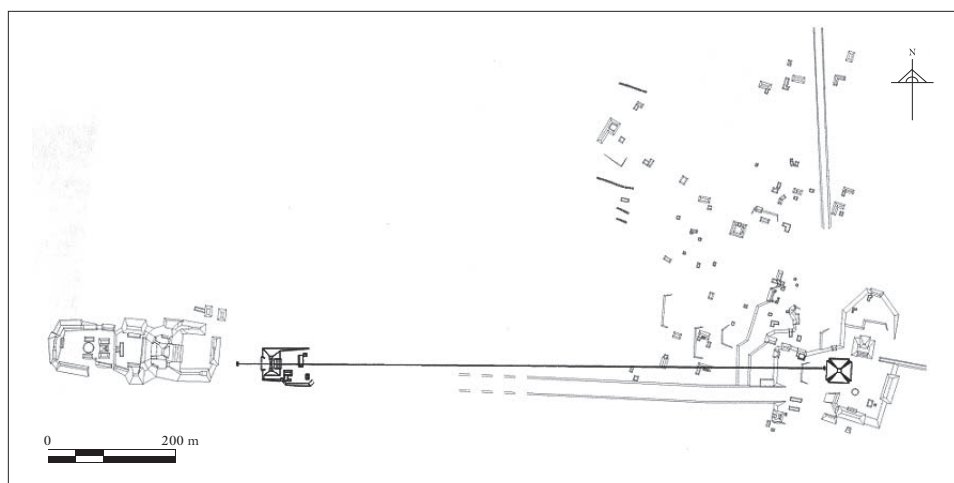


Figura 10. Alineamiento de las estructuras y monumentos de los grupos Central y Oeste.

1991: 314); en el caso de Pol Box, es necesario realizar un estudio más detallado para develar si el alineamiento que incluye a las Estelas 1 y 2 así como a las Estructuras 12 y 17 resulta funcional.<sup>8</sup> Cabe señalar que este enlace de tipo simbólico entre los grupos encuentra su contraparte física en la presencia de un *sacbe* cuyas dimensiones nos habla de una relación muy estrecha para cierto periodo; desafortunadamente, la falta de trabajos de excavación en Grupo Oeste no nos permite contar con un marco cronológico de este sector del asentamiento, aunque la evidencia recabada en Grupo Central sugiere que la interacción más intensa debió darse durante el cierre del Clásico Temprano, periodo durante el cual el grupo antes mencionado se encontraba inmerso en un momento de transformación y comenzó a dar preponderancia a la parte occidental del asentamiento.

### COMENTARIOS FINALES

El cúmulo de información obtenido durante tres temporadas de campo nos ha permitido formular una serie de interpretaciones respecto al vínculo y desarrollo de los grupos arquitectónicos estudiados. Para llegar a este punto, el levantamiento topográfico ha sido una herramienta fundamental al permitirnos detectar las relaciones espaciales existentes entre los diferentes sectores del asentamiento así como sus estrategias de adaptación al medio. Todos los

<sup>8</sup> Teniendo la cima de la Estructura 12 como punto de observación, la salida del sol por detrás de Grupo Central debió generar un gran impacto visual; aún cuando este alineamiento no estuviera regido por un fin astronómico, el evento no debió estar exento de cierta carga simbólica.

datos recabados hasta el momento han resultado de gran utilidad para poder establecer cronologías, patrones de trazas urbanas y eventos históricos; sin embargo, somos conscientes del gran número de labores que faltan por realizar para elaborar un discurso más amplio y completo; en este sentido la extensión en la cobertura de mapeo, las excavaciones sistemáticas en los grupos Este y Oeste, así como la implementación de recorridos en el poblado de Morocoy son tareas fundamentales para lograr tal fin.

### *Agradecimientos*

Deseo expresar mi gratitud a los arqueólogos Javier López Camacho, Adriana Velázquez Morlet, Luz E. Campaña Valenzuela, Alejandro Martínez Muriel y Jaime Cedeño Nicolás por todas las facilidades y apoyo brindados a lo largo de este estudio, de igual manera agradezco a mis compañeros Vania E. Pérez Gutiérrez y Kenichiro Tsukamoto toda su ayuda en las labores de mapeo, así como sus comentarios y sugerencias; en este sentido, quiero hacer extensivo el agradecimiento a todos los alumnos de la ENAH que apoyaron el proyecto durante las temporadas 2001 y 2002, lapso en el cual realizaron trabajos de excavación y el levantamiento topográfico de Grupo Oeste. Finalmente, todo mi reconocimiento para la gente de Morocoy cuya cooperación ha sido de vital importancia para el desarrollo de nuestras actividades.

### BIBLIOGRAFÍA

AVENI, ANTHONY

- 1991 *Observadores del cielo en el México antiguo*, Fondo de Cultura Económica, México.

BRADY, JAMES Y WENDY ASHMORE

- 1999 «Mountains, Caves, Water: Ideational Landscapes of the Ancient Maya», en: W. Ashmore y B. Knapp (eds.), *Archaeologies of Landscapes. Contemporary Perspectives*, Blackwell, Massachusetts: 124-145.

CORTÉS DE BRASDEFER, FERNANDO

- 1983 *Catálogo de Sitios Arqueológicos del Estado de Quintana Roo*, Instituto Nacional de Antropología e Historia-Centro Regional del Sureste, México.

ESPARZA OLGUÍN, OCTAVIO

- 2005 «La Estela 2 de Pol Box: estudio de un monumento del sur de Quintana Roo», ponencia presentada en el XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, Guatemala, julio.

GARDUÑO, JAIME

- 1993 «Salvamento arqueológico en El Morocoy, Quintana Roo», manuscrito, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes-Instituto Nacional de Antropología e Historia, Centro Regional Quintana Roo, Chetumal.

LÓPEZ CAMACHO, JAVIER

- 2002 «Informe sobre la temporada de prospección 2001 presentado al Consejo de Arqueología del Instituto Nacional de Antropología e Historia», Archivo Técnico del Consejo de Arqueología, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.
- 2003 «Informe sobre la temporada de excavación 2002 presentado al Consejo de Arqueología del Instituto Nacional de Antropología e Historia», Archivo Técnico del Consejo de Arqueología, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.
- 2005 «Proyecto Prácticas de Prospección Arqueológica en el Sur de Quintana Roo. Temporada 2004», Archivo Técnico del Consejo de Arqueología, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

NALDA, ENRIQUE Y LUZ E. CAMPAÑA

- 1998 «Dzibanché: una alternativa de interpretación del patrón de asentamiento del sur de Quintana Roo», en: S. Trejo (ed.), *Modelos de entidades políticas mayas. Primer Seminario de las Mesas Redondas de Palenque*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes-Instituto Nacional de Antropología e Historia, México: 35-56.

XACUR MAIZA, JUAN ÁNGEL (DIR.)

- 1998 *Enciclopedia de Quintana Roo*, Universidad de Quintana Roo, Chetumal: t. 7, 87.

# OBSERVACIONES SOBRE EL RECONOCIMIENTO DE SUPERFICIE EN EL SUR DE QUINTANA ROO

Javier López Camacho\*

## INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

El sur de Quintana Roo es una región con pocos reconocimientos sistemáticos de superficie. La mayor parte de la información sobre los sitios arqueológicos hace referencia sólo a sus nombres, no siempre conocidos por las poblaciones actuales, y a sus ubicaciones relativas. Tales circunstancias, junto con el patrón disperso de los grupos que componen los asentamientos y ante la carencia de planos que documenten su configuración interna, dificultan la identificación de cada uno de los sitios. Por eso, desde hace una década la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) y el Instituto Nacional de Antropología e Historia de Quintana Roo diseñaron una estrategia para resolver estos problemas mediante la elaboración de un inventario de sitios arqueológicos en diferentes etapas. Por otra parte, la aplicación de modelos para explicar procesos sociales en esta región, hace dos o tres décadas, ha ocasionado fuertes debates que han aportado diferentes puntos de vista en torno a patrones de asentamiento y prácticas de subsistencia. Por lo anterior, en el presente escrito se presentan algunos avances sobre los trabajos realizados durante varias temporadas de campo que sirven de base para discutir algunos temas relacionados con los patrones de asentamiento.

## ASPECTOS GENERALES DE LA REGIÓN

Desde el punto de vista fisiográfico, el sur de Quintana Roo se ubica en el contacto del sistema de lomeríos con la planicie costera, lo que ocasiona un paisaje en el que se alternan extensas llanuras inundables periódicamente y franjas de lomeríos, bajo un patrón normado principalmente por la presencia de fallas

\* Escuela Nacional de Antropología e Historia