

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/313161314>

In/between (indisciplinarietà, a/r/tografia y otras sombras creativas.

Conference Paper · January 2013

CITATIONS

2

READS

276

2 authors:



[José Miguel Correa Gorospe](#)

Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea . Facultad de Educació...

104 PUBLICATIONS 745 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)



[Estibaliz Aberasturi Apraiz](#)

Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea

37 PUBLICATIONS 144 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Repensar la Educación artística desde la relación Universidad-Escuela para la transformación de la práctica docente: Un enfoque narrativo. EHU 15/24 [View project](#)



La construcción de la identidad docente del profesorado de educación infantil en la formación inicial y los primeros años de trabajo [View project](#)

In/between (indisciplinarietà, a/r/tografia y otras sombras creativas)¹¹

José Miguel Correa Gorospe, jm.correagorospe@ehu.es

Estibaliz Jimenez de Aberasturi Apraiz, estitxu.aberasturi@ehu.es

Universidad del País Vasco

RESUMEN

Presentamos una experiencia artográfica que nos ha permitido repensar nuestra práctica docente desde otras posiciones. Se narra parte del proceso artográfico desarrollado, el juego de situaciones, de simulaciones y de conexiones establecidas durante el proceso investigador y cómo lo representamos. Escapando de los marcos tradicionales establecidos transita hacia formas indisciplinadas y liminales de conocimiento. Tan cerca y tan lejos, presente y ausente, *in/between*.

ABSTRACT

We present an artographic experience that has allowed us to rethink our teaching practice from other positions. It tells artographic process developed situations, simulations and connections established during the research process and how we represent it. Escaping traditional frameworks it was established transits to undisciplined and liminal forms of knowledge. So close and yet so far, presents and absents, *in/between*.

Palabras clave: artografía, relación pedagógica, innovación, indagación.

1. Desde nuestras identidades (docente/investigador/artista...)

Desde el primer encuentro que celebramos en Barcelona en 2011, la finalidad de las jornadas ha ido evolucionando. Del establecimiento de sinergias a la profundización sobre ciertas cuestiones que determinan nuestra vida profesional y nuestro quehacer en las aulas universitarias. Desde compartir nuestras experiencias docentes hasta revisar y acordar significados comunes, concepciones de innovación en la universidad o el propio sentido que otorgamos a la enseñanza y el aprendizaje.

¹¹ Esta comunicación es parte del proyecto La construcción de la identidad profesorado de educación infantil durante la formación inicial y los primeros años de trabajo (MICINN-EDU2010-20852-C02-02).

Nuestras aportaciones han estado centradas en cuestionar las formas tradicionales de ver y hacer las cosas en nuestras aulas y universidades y plantear la necesidad de buscar estrategias alternativas para aprender y desaprender, impulsando una indagación crítica sobre el discurso tradicional de enseñar y aprender en la universidad, reclamando una revisión de nuestro propio papel en el cambio educativo y la innovación. Estamos de acuerdo con Fernando Hernández (2011: 2), para quien “prestar atención a la relación pedagógica en la universidad no ha de contemplarse como una moda sino como una necesidad. Si se quieren quebrar las posiciones naturalizadas que configuran el aprendizaje como repetición, al profesor como depositario y transmisor de información y conocimientos y a los estudiantes como reproductores subordinados”.

Para nosotros este encuentro en Madrid está animado y motivado también por otros intereses no solo docentes sino también investigadores que no tenemos intención de ocultar, como el de resistir o evitar ser silenciados, intentar hacer explícito el discurso hegemónico sobre la innovación y el cambio en la universidad. Y organizarnos para quebrar ciertas narrativas investigadoras dominantes en muchos espacios universitarios que simplifican las interpretaciones sobre las cuestiones relevantes sobre las que pensar, investigar y problematizarnos, excluyendo los significados y las prácticas cotidianas y académicas de la investigación en nuestro contexto. Buscando entre las temáticas recurrentes que nos han movido a asistir a este encuentro aparece en nuestros textos la indagación. Indagación como estrategia docente y ahora indagación como actitud investigadora. Emergiendo en el mismo contexto docente e investigador un tema colateral a la indagación que es la vulnerabilidad. Este encuentro nos brinda una oportunidad para pararnos, al final del curso. Para observar lo que está ausente de nuestra práctica, pero también lo que puede ser posible. En estos tránsitos anuales se viven brechas, rupturas, censuras y discontinuidades. Intermediaciones que animan al cambio. Intermediaciones que no pertenecen ni a un momento ni otro.

Compartimos lo que nos dice Pinar (2004), cuando plantea que no todos los modelos de investigación permiten el mismo estilo y capacidad de resistencia al discurso hegemónico establecido. Hay determinadas posiciones investigadoras más atrevidas y transgresoras, aunque nos hagan más vulnerables. Posiciones que buscan visibilizar y dar voz, a quienes son sujetos comprometidos y actores de la práctica educativa, que huyen de la despersonalización del lenguaje científico del discurso reducido al número, permaneciendo en los escenarios donde transcurren los acontecimientos. Un modelo de investigación/investigador centrado en el compromiso social del grupo de referencia, incluyendo tendencias, preferencias y oportunidades; reivindicativo del compromiso político y la identificación con el cambio.

Para Clarke (2009), el proceso de formación de la identidad está íntimamente relacionado con los discursos y con las comunidades en las que trabajamos. Las identidades se construyen dentro de un discurso, a través de la diferencias y en un contexto de contingencia y ambigüedad.

Las identidades son el resultado de un proceso de discusión, negociación, argumentación y justificación que comprende parcialmente las vidas y prácticas de los profesores. Nuestras identidades son algo dado parcialmente que tiene que ser desarrollado y conseguido dentro del proceso social de llegar a ser. Nuestra identidad investigadora tiene una estrecha relación con los mecanismos de control y poder, porque las relaciones de poder nos constituyen como sujetos. El trabajo de análisis sobre la construcción de nuestra identidad docente y también investigadora exige revisar cómo nosotros nos implicamos socialmente, cómo tomamos caminos diferentes y opciones personales.

2. Aprender a movernos: *in/between*

La a/r/tografía trata del estudio de nuestra identidad (Irwin y Springgay, 2008), de cómo se vive en comunidad, de la indagación relacional y ética... por eso tiene mucho que aportar en el estudio de la relación pedagógica. Se presta especial atención al “in/between”, donde los significados residen en el simultáneo uso del lenguaje, imágenes, materiales, situaciones, espacios y tiempos. El desarrollo profesional es dar sentido a las experiencias y comprender las conexiones profesionales-personales/conexiones entre experiencias, entre asunciones, y lógicamente cómo informan e influyen, implícita o explícitamente, la práctica pedagógica.

La a/r/tografía, como la investigación basada en artes, le da al trabajo académico una multidimensionalidad de compromisos que ponen en duda lo que somos como académicos e investigadores y la forma en que nos involucramos en la investigación. Es otra manera de estar en la indagación y la reflexión y de comprender cómo hemos llegado a entender nuestro propio posicionamiento y responsabilidad en la construcción del conocimiento y la ciencia. Perspectivas como la investigación basada en artes o la a/r/tografía nos animan a cuestionar lo que hacemos y quiénes somos para interrumpir o perturbar las formas tradicionales de investigación y participar en la creación de nuevas formas de compromiso y comprensión del conocimiento a nuestros estudiantes, a nuestras comunidades. Es un momento de vulnerabilidad y riesgo pero también una oportunidad para volver a imaginar la investigación, nuestra relación y compromiso con el conocimiento y la relación pedagógica a través de este tipo de indagación.

La investigación basada en artes tiene la capacidad de provocar comprensiones profundas a través de la imagen, del movimiento, del sonido o de pocas palabras bien escogidas. Creando textos que escuchan, textos que invitan al lector a participar, dirigidos al corazón, a leer por encima o por debajo de los textos y a través de las líneas. Esa búsqueda e implicación con los otros nos hace estar presentes con nosotros mismos, dentro de la relación con los demás en los lugares donde vivimos, jugamos, creamos y trabajamos. Ampliando los espacios de lo posible, manteniendo abierto el compromiso de la investigación. Al entrelazar la teoría, la práctica y la investigación creamos historias que simultáneamente revelan varias perspectivas sobre un tema.

Para Lea, Belliveau, Wager y Beck (2011: 3) la a/r/tografía, es una investigación basada en artes, una perspectiva dialógica de interpretar el mundo con los otros situándonos en comunidades de práctica. Enfatiza el proceso (*praxis*) donde integramos las identidades de artista, investigador y profesor de manera creativa (*poesis*) para investigar y (re)plantear nuestro conocimiento (*theoria*). Para Springgay, Irwin y Kind (2005) es un flujo continuo de reflexividad y análisis. Este modo de indagación práctico se distingue por seis características que dinamizan el proceso de conocer y vivir investigando: contiguidad, *living inquiry*, metáfora, apertura, reverberación y exceso. Por contiguidad entiende la coexistencia de nuestros roles de investigador, artista, docente no como algo excluyentes sino paralelos y relacionados. El *living inquiry* es el vivir indagando, sin plazos ni límites disciplinares, fluyendo en una relación de intercambio de análisis crítico con la realidad en la que vivimos inmersos. A través de las metáforas conectamos y creamos nuevas representaciones de la realidad y conectamos nuestros sentidos en el proceso de conocimiento. La apertura es una actitud hacia la aceptación y búsqueda de nuevas interpretaciones en el proceso de conocer. La reverberación se refiere a la permanencia de las cuestiones que quedan pendientes a través de diferentes situaciones forzando al artógrafo a buscar nuevas y mejores interpretaciones. Y por exceso entienden la apertura a un espacio donde el control y la regulación desaparecen, explorando lo que queda fuera de lo aceptable y confortable.

Pearse (2004) sugiere que la a/r/tografía trata de la compleja construcción entretejida de múltiples identidades, voces, posiciones y atravesando una multiplicidad de espacios marginales y contextos sociales. Lo que sugiere que las posiciones de la identidad están siempre moviéndose, transformándose, re-creándose y reorganizándose.

Es importante comprender cómo el artógrafo continúa moviéndose entre cuatro especiales identidades: el artista, el investigador, el profesor y el escritor.

Más que comparar identidades (artista vs profesor) o crear dualidades (*insider* vs *outsider*) el a/r/tógrafo está interesado en los espacios intercalados que yacen entre, los espacios entre outsider/insider o artista, profesor y escritor. Cada uno de estos son inherentes, aunque no siempre visibles en el proceso a/r/tográfico. Para comprender esta idea es útil la noción de collage. Un collage es una combinación de diferentes piezas (por ejemplo papel, tela, fotografía, etc.) distribuido por capas de manera que su composición representa un significado para su creador y para su audiencia. Como se añaden más piezas, se ofrece la posibilidad de que haya más significados encubiertos, pero al mismo tiempo pueden provocarnos más significados, pensamientos o representaciones. Estos significados están presentes, yacen en los espacios que hay *in/between* y son menos obvios.

Para Winters, Belliveau y Sherritt-Fleming (2009) la responsabilidad del a/r/tógrafo es ampliar, investigar y expandir estos espacios marginales *in/between* para crear oportunidades de nuevas visiones y percepciones sobre la comprensión de la realidad.

El a/r/tógrafo puede abrir el espacio entre enseñanza e investigación usando el arte, el drama, el movimiento como un posible camino para reflejar su propia práctica educativa o explorar, interrogar o expandir un particular lenguaje artístico o fenómeno pedagógico. Sin embargo, el a/r/tógrafo no permanece en un único espacio. Se mueve para explorar otros espacios tales como el que yace entre investigar y hacer arte o entre hacer arte y enseñar, escribir y enseñar, etc. Con cada nueva exploración de los espacios *in/between*, se consiguen nuevas interpretaciones y reorganiza nuestra identidad una y otra vez.

Springgay e Irwin (2007) sugieren que la identidad está continuamente constituida y negociada a través de los encuentros vividos con otros. De esta manera cada nueva posición, el aprendiz consigue nuevas interpretaciones y comprensiones sobre su propia identidad tan bien como sobre el contexto que tiene lugar en aquella particular identidad. Con cada nueva posición el a/r/tógrafo consigue múltiples comprensiones. Las posibles posiciones son infinitas, el proceso de construcción del significado desde cada posible punto de observación está continuamente produciéndose y generando.

3. Permanente proceso

El significado está vivo, siempre moviéndose, siempre creciendo. Los artógrafos ven el proceso de construcción de conocimiento como infinito y permanente. Hay siempre otra identidad que construir, otra posición que explorar.

Nuestra práctica está relacionada con un proyecto de innovación que iniciamos en el año 2004, denominado Elkarrikertuz, que apostaba por un modelo reflexivo de formación (Liberman y Miller, 2003), donde el trabajo cooperativo y el desarrollo personal y profesional, promoviesen la construcción de una identidad docente con capacidad para la indagación y la innovación educativa. Somos conscientes de que las experiencias de formación inicial del profesorado, lejos de afrontar el reto de capacitar a los futuros profesores para el cambio permanente, la creatividad y los contextos de alta incertidumbre, reproducen un modelo de aprendiz de maestro ejecutor de conocimientos, mandatos y competencias aprendidas en el contexto de las aulas universitarias y sin capacidad crítica alguna, que les deja indefensos ante los procesos de socialización profesional (Correa, Jimenez de Aberasturi y Gutierrez, 2010).

Posteriormente, este proyecto de docencia y de investigación basado en la indagación narrativa, se ha ido aproximando a la práctica a/r/tográfica. Para nosotros la a/r/tografía es el arte de investigar, enseñar y aprender de forma creativa, contigua y relacional, explorando todas las posibilidades liminales de la experiencia y su representación. La a/r/tografía no solo se basa en la indagación artística narrativa de la práctica escolar, también anima a la ruptura, interrupción y repensar a la vez la propia educación superior y la formación de futuros profesores (Irwing, 2008).

Este giro a/r/tográfico con el que nos hemos sentido identificados, se ha debido principalmente a tres motivos importantes.

En primer lugar, la propia influencia de la práctica indagadora y el agotamiento de ciertas fórmulas e inercias metodológicas. Vivir la indagación a/r/tográfica es situar y aceptar el yo como un continuo flujo de crecimiento y expansión (Sameshima, 2008). Nosotros hemos dejado de vivir la indagación como algo sometido a plazos, como algo exclusivamente circunscrito a la investigación y sus fases de ejecución, para pasar a vivirlo como algo permanente, que caracteriza nuestra docencia y nuestra identidad investigadora. La indagación no es ni un punto de partida ni una meta, es un flujo, es el *living inquiry*, siempre en movimiento y permanente transformación (Springgay, Irwin y Kind, 2005). Cuestionándonos de forma permanente, más allá de los calendarios escolares o los programas de las asignaturas. Con esta perspectiva dialógica de cuestionamiento colaborativo de la realidad en la que vivimos, hemos hecho de la indagación un estilo de docencia y de investigación, el *living inquiry* a/r/tográfico ha transformado nuestra propia identidad docente, llegando a ser más compleja, múltiple, siempre cambiando y transformándose. Somos docentes/investigadores/artistas/participantes de forma contigua y relacional, no excluyente. Las disciplinas son solo el pretexto, para trascenderlas. Para invadir y expandir otros campos, romper los moldes disciplinares. La indagación nos ha llevado a huir de formas establecidas de enseñar y de investigar, nos implicamos en la experiencia que es docencia y es investigación. Para nosotros indagar es desarrollar una actitud crítica sobre los procesos de enseñanza, aprendizaje e investigación en los que estamos implicados, desvelando las relaciones sociales en la escuela, la distribución social del conocimiento, del poder o del género. Al indagar descubrimos la comprensión de los interrogantes de la cultura escolar y el alcance de su narrativa, así como de las estructuras y pautas regulares que organizan el trabajo de la enseñanza: las prácticas organizativas estandarizadas en la división del tiempo y del espacio, la cultura emocional de los centros y aulas, la clasificación del alumnado y su distribución en clases y la fragmentación del conocimiento en asignaturas; el rol atribuido al profesor, al investigador y al alumno; la función de los libros de texto; la estructura cerrada o abierta del currículo; los límites disciplinares, el estilo de comunicación informacional y jerárquica (y no relacional o dialógica), la identidad del alumno como sujeto u objeto, etc.

En segundo lugar, otro de los motivos del giro a/r/tográfico ha sido la exploración sistemática de nuevos modelos pedagógicos que ayudasen a expandir la actividad indagadora como alumnos y profesores o artistas e investigadores. La identidad de los futuros docentes se construye buscando el sentido de las experiencias y comprendiendo las conexiones profesionales-personales/conexiones entre experiencias, entre asunciones, y lógicamente cómo informan e influyen, implícita o explícitamente, en nuestras prácticas pedagógicas. Aprender llega a ser el acto de tejer experiencias (Leggo, 2008). Nos preocupamos por ofrecer

experiencias de aprendizaje, contenidos o diálogos e intentar trascender las barreras del aula, los muros de la universidad y el formalismo disciplinar. Intentando trascender el mundo académico y acercarnos a la vida real. De aquí el reto de hacer una exposición artística en una Casa de Cultura, en un barrio céntrico de nuestra ciudad para romper el aislamiento académico tradicional y acercarnos de otra manera a otras personas y escuelas. Es un intento de construir una alternativa basada en la creatividad, el pensamiento crítico y experiencias de aprendizaje que favorezcan la cultura participativa (Jenkins, 2006) a los futuros profesores de educación infantil. Cuestionar habitualmente nuestra práctica docente, artística o investigadora y revisar la colaboración con otros profesores e investigadores y alumnos o alumnas, nos ha llevado a cambiar nuestras posiciones y a disipar los límites disciplinarios, dejando paso a la transdisciplinariedad y a la indisciplina, legitimando nuevas formas de conocer.

Por último cabe señalar que la exploración y descubrimiento de las posibilidades creativas de las prácticas investigadoras basadas en las artes ha tenido mucha influencia en el desarrollo de nuestra práctica investigadora. Para la a/r/tografía el arte es una oportunidad, con el que trascender la comprensión, espacio-temporal tradicional. Es un proceso de invención más que de interpretación, donde los conceptos son marcados por compromisos sociales y encuentros. Mientras muchas formas de investigación informan de conocimiento que ya existe o que necesita ser encontrado (Iwing y Fels, 2008) la a/r/tografía crea las circunstancias para producir conocimiento y comprensión a través del proceso de indagación artística. Algunos conocimientos no pueden ser transmitidos a través del lenguaje y nos invitan a reconocer la existencia de formas de conocimiento que se escapan a los esfuerzos del lenguaje por ser la referencia del mundo consensuado, literal y real (Ellsworth, 2005). La práctica a/r/tográfica presta especial atención al *in-between*, donde los significados residen en el simultáneo uso del lenguaje, imágenes, materiales, situaciones, espacios y tiempos. De ahí que crear este mestizaje de textos sea un acto singular y colectivo de re/creación (Hasebe-Ludt, 2008).

4. *Living inquiry*

Recientemente hemos tenido la oportunidad de participar en un taller de a/r/tografía, donde debíamos de seleccionar un aspecto crítico de nuestra práctica docente con la intención de explorar sus conexiones con nuestro papel como docentes, investigadores y artistas. Pensarnos como investigador/artista/docente, y elegir un tópico de trabajo para el proyecto a/r/tográfico nos llevó a revisar los conceptos de verdad, conocimiento y ciencia. Embarcándonos en un proceso de visitar nuestra escolaridad. Como dice Leggo (2008), visitar el pasado para crecer, cuestionar el pasado para superar el pasado. El aprendizaje ocurre en cualquier sitio, en cualquier momento, entre el pasado y el presente.

Para este taller a/r/tográfico, creamos una historia con múltiples lenguajes, conectándonos liminalmente (Leggo *et al.*, 2011) permitiéndonos relacionarnos con nuevas sensaciones y

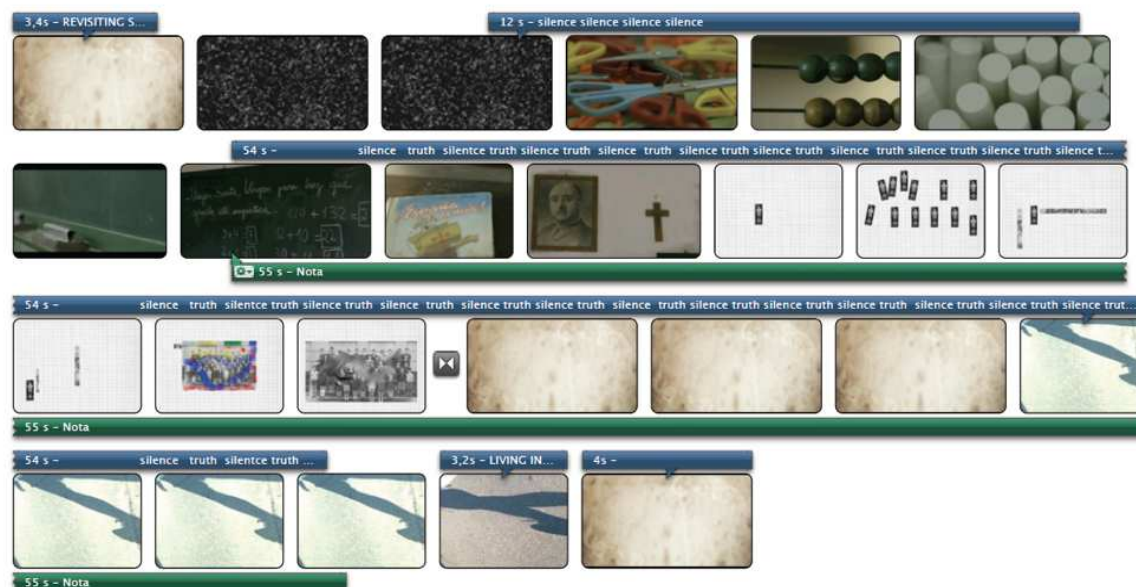
discursos que recreasen y nos comprometieran en nuevos viajes. Un viaje para desaprender muchos vínculos, y hacer muchos virajes, para reconstruir nuevas concepciones más corporizadas e irracionales. Mientras muchas formas de investigación informan de conocimiento que ya existe o que necesita ser encontrado, la a/t/tografía crea las circunstancias para producir conocimiento y comprensión a través del proceso. La a/t/tografía es un rizoma, que elimina la comodidad de lo establecido. Puede ser una de esas prácticas indisciplinadas (Birrell, 2008), disruptiva y perturbadora de las estructuras establecidas del conocimiento. Un proceso de invención más que de interpretación, donde los conceptos son marcados por compromisos sociales y encuentros *in/between*, permitiéndonos escapar de la forma, fluir. Ni estar aquí, ni allí, pero implicarte de múltiples maneras, transitando e intercambiando roles.

5. Revisiting schooling

Presentémonos. Llegamos al *living inquiry* de la mano del libro de Lieberman y Miller, *La indagación como estrategia de formación del profesorado*.

Las experiencias de escolaridad son muy importantes en la formación de profesores. Reproducimos muchos modelos ocultos, que nosotros hemos vivido y lo hacemos sin ser capaces de identificar por qué lo hacemos. Creemos que es una cuestión muy importante si nosotros queremos transformarnos y mejorar no solo nuestras habilidades docentes, sino también nuestras capacidades investigadoras. Vivimos muy intensamente la relación con las futuras generaciones de investigadores educativos. Al mismo tiempo, nuestro contexto profesional no está muy abierto a la investigación cualitativa, y peleamos y reivindicamos otros modelos alternativos a los tradicionales modelos cuantitativos de investigación educativa. ¿Tiene algo que ver el tipo de conocimiento factual, declarativo y orientado a la repetición que aprendemos o aprendimos en nuestra escolarización preuniversitaria con una predilección de un modelo de conocimiento científico? Hemos estado usando diferentes clases de imágenes para construir un videoclip, un video-recuerdo (figura 1). Nuestro objetivo ha sido tratar de explorar cómo podemos comunicar y representar esta parte de nuestras vidas. Nuestro interés ha estado motivado por la convicción de que nuestras concepciones, relaciones y representaciones (implícita o explícitas) de conocimiento, ciencia y verdad, están fuertemente influenciadas por las experiencias educativas de la escuela primaria y secundaria. A través del juego con la imagen, el sonido, el color, el ritmo o el movimiento revisitamos este universo de sensaciones y recuerdos de forma alternativa. La imagen nos ayuda a evocar, a buscar nuevos significados mientras transitamos rítmicamente creamos nuevos productos, con diferentes y renovados significados. Elegimos silencio, para expresar el sentimiento que evoca el recuerdo de la enseñanza primaria. Acompaña una música que permite evocar, retrotraerse, soñar.

Figura 1. *Revisiting schooling*, un video-recuerdo. Panorámica general del texto audiovisual del *living inquiry*



Fuente: <http://elkarrikertuz.ning.com/video/revisiting-schooling-i>.

En el primer vídeo, solo hemos usado tres palabras: silencio, conocimiento y verdad. Al revisitar nuestro pasado después de este largo periodo de tiempo, son las palabras que aparecen. Unas palabras que tanto solas como combinadas, permiten recrear escenarios escolares y conceptos de verdad, así como representaciones del conocimiento. Y todas ellas encubiertas en un tiempo pasado, donde no se encuentran especiales recuerdos ni sensaciones llamativas, ni muy buenas, ni muy malas. Ni tampoco atractivas o excitantes. Fragmentamos nuestra imagen, el recuerdo fotográfico de una experiencia escolar. Hay cuatro elementos que se suceden: la pizarra y la tiza, el libro de texto, el crucifijo y la imagen política, todo ello como otra manera de ver lo que ha sido el conocimiento, la verdad (política y religiosa), la ciencia y relacionada con ella la enseñanza y el aprendizaje. Desfila la palabra silencio por un muro interminable, descarnado, entre grises y otros colores apagados primero, alternando con colores vivos más tarde. Aparece una sombra, aparezco yo, caminando, buscándome. Nuestro objetivo, en este trabajo, no ha sido solo comunicar por vídeo sentimientos, recuerdos, recuperar aquellas sensaciones del pasado. También ha estado presente explorar las posibilidades de las propias tecnologías en este tipo de trabajo a/r/tográfico. Como profesores siempre hemos procurado explorar las posibilidades de las tecnologías asociadas al desarrollo profesional de los docentes. No creo en las tecnologías como solución de problemas en educación, preferimos otras utilidades, un uso más centrado en promover la reflexividad sobre nuestras vidas y pasajes personales y profesionales. Conectamos la a/r/tografía a nuestro desarrollo profesional en tres diferentes formas: primero como una estrategia de la investigación basada en artes,

alternativamente a las metodologías cuantitativas; segundo desarrollando en el proceso a/r/tográfico mis capacidades comunicativas y tercero explorando las posibilidades que el propio proceso a/r/tográfico aporta al proceso metodológico de enseñanza y aprendizaje.

6. Transbordo, sin punto final

Con el texto que se acaba de presentar queríamos ampliar la perspectiva y el debate sobre nuestra manera de estudiarnos y comprender las múltiples y a menudo confusas relaciones que nos mueven en nuestro quehacer docente. Y lo hemos tratado de hacer explorando otras formas de conocer más corporizadas, liminales. Más que contestar preguntas previas, hemos identificado nuevas concepciones surgidas durante el proceso creativo del estudio del tema y la búsqueda activa de elementos generadores de nuevas conexiones y representaciones. Localizando, situando y conceptualizando nuestra indagación para conocer y representar las experiencias a menudo contradictorias de nosotros como profesores/investigadores/artistas/escritores/alumnos... desde diferentes posiciones discursivas (Davies y Harre, 1990), creando oportunidades para visiones nuevas y cambiantes para compartir y representar el conocimiento con toda su riqueza y complejidad.

Referencias

- BIRRELL, R. (2008): "Jacques Ranciere and the (Re)Distribution of the Sensible: Five Lessons in Artistic Research", *Art; Research*, 2: 1-11.
- CLARKE, M. (2009): "The ethico-politics of Teacher Identity", *Educational Philosophy and Theory*, 41 (2): 185-200.
- DAVIES, B. Y HARRE, R. (1990): "Positioning. The discursive discourse of selves", *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 20 (1): 43-63.
- HERNÁNDEZ, F. (2011): ¿Qué he venido a hacer aquí? La relación pedagógica como trama de relaciones (en línea), http://som.esbrina.eu/jornadesuni/docs/Fernando_Hernandez_IJRP.pdf (consulta 1 junio 2013).
- IRWIN, R. L. Y SPRINGGAY, S. (2008): "A/r/tography as Practice-Based Research", en S. SPRINGGAY Y R. L. IRWIN (eds.), *Being with A/r/tography*. Rotterdam: Sense Publisher (p. xix-xxxiii).
- LEA, G. W.; BELLIVEAU, G.; WAGER, A., Y BECK, J. (2011): "A Loud Silence: Working with Research-Based Theatre and A/R/Tography", *International Journal of Education; the Arts*, 12 (16): 1-18.
- LEGG, C. (2008): "Autobiography: Researching Our Lives and Living Our Research", *Being with A/r/tography*. Rotterdam: Sense Publisher (p. 3-24).

- LEGGO, C.; SINNER, A.; IRWIN, R. L.; PANTALEO, K.; GOUZUOASIS, P., Y GRAUER, K. (2011): "Lingering in liminal spaces: a/r/tography as living inquiry in a language art", *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 24(2): 15-24.
- PINAR, W (2004): *What is curriculum theory?* Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- SPRINGGAY, S.; IRWIN, R. L., Y KIND, S. (2005): "A/r/tography as living inquiry through art and text", *Qualitative Inquiry*, 11 (6): 897-912.
- WINTERS, K. L.; BELLIVEAU, G., Y SHERRIT-FLEMING, L.: "Shifting identities, literacy, and a/r/tography: Exploring an educational theatre company", *Language; Literacy*, 11(1): 1-19.