



LOS TIEMPOS CAMBIAN, DE LA PIEDRA AL TECLADO

X JORNADAS DE JÓVENES EN INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA
BURGOS 7-10 JUNIO 2017

AHA³

ASOCIACIÓN DE HISTORIA Y
ARQUEOLOGÍA DE BURGOS

Comité Organizador del Congreso:

Ana Álvarez Fernández
Patricia M. Bello Alonso
Marta Francés Negro
Ángela Herrejón Lagunilla
Marina Martínez Gallo
Gonzalo de Pedro Andrés
Ana Sofía Pereira Pedro
Olalla Prado Nóvoa
Adán Ruiz Román
Zuriñe Sánchez Puente
Ángela Varela Neila
Marco Vidal Cordasco
Guillermo Zorrilla Revilla



Diseño portada: María de la Fuente Soro

Maquetación: María de la Fuente Soro

Primera edición: junio 2019

ISBN: 978-84-09-11861-8

Es usted libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente por cualquier medio y formato esta obra, excepto que se especifique lo contrario en el texto. Si altera o transforma esta obra, o genera una obra derivada, sólo puede distribuir la obra generada bajo una licencia idéntica a esta, en cuyo caso deberá reconocer los créditos de la autoría del texto y los de edición de esta obra. En ningún caso se permite la reproducción total o parcial de esta obra con fines lucrativos.

Licencia Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0)





JIA 2017 BURGOS

X Jornadas de Jóvenes
en Investigación Arqueológica **7-10 junio**



ÍNDICE DE CONTENIDOS

Sesión General – Los tiempos cambian: de la piedra al teclado.

De la tienda de campaña a la cabaña: una interpretación etnoarqueológica de estructuras circulares u ovales de piedra de la Prehistoria en la Península Ibérica.

Thomas Tews ... 14-21

Una aproximación a la lectura de género de las últimas sociedades de cazadores-recolectores cantábricas.

Tamara Fernández-Agudo, Aitor Hevia-Carrillo, José M^a Vázquez-Rodríguez ... 22-28

Sesión 1 – Antropología biológica y arqueología de la muerte. Diferentes formas de reconstruir la vida en el pasado.

Análisis óseo preliminar de marcas de estrés en la necrópolis de Cerro Ortega (Villanueva de la Fuente, Ciudad Real).

Inés Pérez Guzmán, Claudia Martínez Blanco ... 30-36

La Cotidianidad en los Huesos. La aportación de los marcadores óseos de actividad física en las poblaciones aborígenes de Canarias.

Jared Carballo Pérez, Matilde Arnay De La Rosa ... 37-46

¿Es posible elaborar un modelo predictivo en paleopatología? Estudio de signos artrósicos y nódulos de Schmörl en vértebras del osario de Almansa (s. XIII – s. XVIII).

Noemí Pérez-López ... 47-57

Estudio paleopatológico de las artropatías en restos humanos de procedencia arqueológica.

Nerea García Ventades, Montse Hervella ... 58-66

Dental microwear analysis as an indicator of the diet in Bronze Age populations (Cova dels Galls Carboners, Mont-ral, Tarragona).

Raquel Hernando Santamaría, Josep Maria Vergès, Marina Lozano ... 67-73

Análisis de restos cremados: excluir o no excluir. ¿Podemos encontrar fragmentos representativos?

Claudia Martínez Blanco, Inés Pérez Guzmán ... 74-83

¿Son las vértebras cervicales un buen indicador de dimorfismo sexual? Caso práctico sobre una muestra de época Calcolítica.

Marta Yustos Torrecilla, Josep Maria Vergès, Marina Lozano ... 84-88

Sesión 2 – La Arqueología al servicio de la Memoria Histórica: una mirada crítica a nuestro pasado más reciente, la guerra civil española.

La Arqueología al servicio de la Memoria Histórica: una mirada crítica a nuestro pasado más reciente, la Guerra Civil española.

Marina González Fernández ... 91-100

¡A las trincheras! Metodología para el estudio de las posiciones del Frente Sur durante la Guerra Civil.

José Javier Carreño Soler, Jorge Rouco Collazo, José Miguel Peralta Requena ... 101-110

Los perpetradores del monte de Estépar: un estudio balístico.

Natalia García Redondo, Paula Alberdi Díez ... 111-119

Arqueología de la guerra civil española: patrimonialización del Frente Piñuecar-Gandullas.

Marina González Fernández ... 120-125

Sesión 3 – Nuevos, y no tan nuevos, enfoques en la Arqueología.

Arqueología de la infancia: A Lanzada como caso de estudio del territorio gallego.

Celtia Rodríguez González, Oria Ferreiro Diz, Olalla López Costas ... 128-136

A praxis empresarial em Arqueologia Urbana: o caso da cidade de Lisboa.

Helena Soares ... 137-149

Arqueologia na Unidade Fabril: o caso das caldeiras Babcock & Wilcox em Portugal.

Susana Pacheco ... 150-157

Carretera y manta. Arqueoingeniería de las vías de comunicación.

Francisco Gómez Díez, Ane Urrutxua Garay, Estibaliz Aguirre López de Munain ... 158-166

Una arqueología pública para El Cuervo de Sevilla y Castilblanco de los Arroyos.

Javier Luengo, Raquel Martínez, Escardiel García, Laura Martín, Ana Bucchi, Amaia Solaegui ... 167-175

La encuesta como termómetro cultural: caso de estudio de El Cuervo de Sevilla.

Javier Luengo, Escardiel García, Amaia Solaegui, Laura Martín, Raquel Martínez, Ana

Bucchi ... 176-182

Arqueopinto: arqueología y didáctica experiencial como método de dinamización del patrimonio cultural.

Tamara Fernández-Agudo, Alba García-Álvarez ... 183-187

Arqueología (del conflicto) para “cerrar heridas”: el lado más humano de los restos arqueológicos.

Natalia García Redondo ... 188-191

Sesión 4 – Artefactos cerámicos: producción, uso social y perspectivas de estudio.

Tecnología de producción cerámica durante el Cobre Reciente en el poblado de Los Castillejos (Montefrío, Granada).

Laura Vico Triguero ... 195-205

El modelado de cerámicas en la Prehistoria reciente del Mediterráneo y la Europa occidental. Síntesis de los trabajos realizados hasta la fecha.

Javier Cámara Manzaneda ... 206-213

Technical gestures and decorative patterns: studying the cardial phenomenon's heterogeneity in the north-eastern Iberian Peninsula (the cases of the Vallès valley and the Barcelona plain).

Adrià Breu Barcons ... 214-225

La Porosidad: metodología y casos de estudio.

Olga Palacios Martínez ... 226-234

“El Casetón de la Era”, su ocupación en el Bronce Medio – Final.

Edgar Téllez, José Antonio Rodríguez Marcos ... 235-244

O sítio alto-medieval de S. Gens (Celorico da Biera). Contributo para o estudo da produção cerâmica identificada nas campanhas realizadas entre 2011 e 2013.

Gabriel Venturini ... 245-254

Sesión 5 – Hay vida más allá del Imperio: nuevas investigaciones en arqueología medieval y moderna.

El mundo de la alimentación en la cultura vikinga: procesos de obtención, preservación y transformación de la comida y el significado social y sagrado de la comensalidad.

Pablo Barruezo Vaquero, Iris Baena Jiménez ... 260-270

Arqueología y Arquitectura de Poder. Evolución constructiva de la fortaleza medieval de Vimianzo (A Coruña).

Jorge Rouco Collazo, Carlos Galbán Malagón ... 271-282

Del manuscrito a la virtualización: el estudio del patrimonio material de la Orden de Santiago en la Edad Media.

Jaime García Carpintero López de Mota ... 283-293

El funduq en al-Andalus: revisión y propuesta metodológica.

Alicia Hernández Robles ... 294-302

El abastecimiento hidráulico de Alhama de Granada durante la Baja Edad Media.

Laura Martín Ramos ... 303-311

Sesión 6 – Arqueología, Sexo, Género y Sexualidad. Nuevas perspectivas teórico-metodológicas.

Feminazismo prehistórico. Nuevas (de)construcciones de la visión de la mujer en la prehistoria a través de la arqueología de género, feminista y etnoarqueología.

Sebastián Piedrabuena, Nuria Castañeira Pérez ... 313-320

En busca de las mujeres de la Gallaecia del siglo V.

Celtia Rodríguez González, Mario Fernández Pereiro ... 321-329

Arqueología de género en Galicia: metodología para el estudio de las mujeres en el contexto gallego. Resultados previos sobre A Lanzada (Pontevedra).

Celtia Rodríguez González ... 330-338

Sesión 7 – Reconstrucción del medio y hábitats pasados a través del análisis espacial.

Repensando el microespacio: la Edad del Hierro en el valle medio del Henares.

Diana Morales Manzanares ... 342-351

Visibilidad y gestión del territorio castreño en el área centro y nororiental de la provincia de Lugo.

Begoña Fernández Rojo, Fernando Moreno Navarro ... 352-362

La Prominencia Topográfica de los yacimientos en Abrigo en las Sierras Septentrionales (Lugo, Galicia). Una aproximación de estudio con SIG.

Mikel Díaz Rodríguez, Miguel Carrero Pazos ... 363-373

Energética arquitectural: interpretaciones políticas, económicas y culturales desde un modelo cuantitativo.

Martín Cuenca ... 374-384

Análisis preliminar en la distribución espacial para contextos de producción lítica en una cantera-taller de La Alta Montaña Tinerfeña.

Efrain Marrero Salas, Alberto Lacave Hernández, Matilde Arnay de la Rosa, J. Carlos García Ávila, Ithaisa Abreu Hernández, Constantino Criado Hernández, Emilio González Reimers ... 385-390

Aplicación de los SIG para el estudio del arte rupestre esquemático en la Sierra Norte de Madrid.

Jorge del Reguero Gonzalez, Cristina Cabrera Taravillo ... 391-397

Análise de Potencial Arqueológico do Concelho de Castro Marim (Algarve, Portugal).
Cátia Teixeira, Roxane Matias ... 398-404

Sesión 8 – La cultura material en la Hispania Romana: métodos, técnicas, interpretaciones y problemática.

Un conjunto de vidrios en la necrópolis de Gades: estudio de los materiales procedentes del solar de Avda. San Severiano, nº 10 (Cádiz).

José Alberto Retamosa Gámez ... 407-415

A través del vidrio: nuevos datos sobre los sistemas de iluminación de la curia de Torreparedones.

Almudena Velo Gala, Antonia Merino Aranda ... –

Las dos bodas de Minicia Satulla: mujeres de la Tarraco preflavia en el Corpus Prosopographicum Tarraconense.

Pablo Varona Rubio ... 416-423

Grafitos sobre cerámica en el yacimiento galaico-romano de Armea (Allariz, Ourense).

Alba Antía Rodríguez Nóvoa, Patricia Valle Abad ... 424-431

Sesión 9 – De los últimos cazadores-recolectores al Neolítico en la península ibérica: cambios en la explotación del medio y nuevas perspectivas de estudio.

Fuentes de aprovisionamiento de sílex en el centro de la región cantábrica y su dispersión geográfica en el final del Tardiglacial.

Aitor Hevia-Carrillo, José M^a Vázquez-Rodríguez ... 434-443

El estilo decorativo en las producciones cerámicas neolíticas de Limoneros II-III (Elche, Alicante).

Silvia Martínez Amorós ... 444-454

Sesión 10 – Piroarqueología: el estudio e interpretación del uso del fuego y materiales termo-alterados por parte de los grupos humanos del pasado.

Cambios de coloración en huesos alterados térmicamente: una aproximación experimental.

Edgar Téllez, Palmira Saladié, Antonio Pineda, Isabel Cáceres, Francesc Marginedas, Juan Marín ... 460-470

Fire in the cradle of Humanity. Anthracological studies in Archaeological sites. Southern Africa: State of Art.

Roxane Matias, Nuno Bicho ... 471-476

¿Qué es Chasogo? Un enclave excepcional en la alta montaña de Tenerife.

Efraín Marrero Salas, Matilde Arnay de la Rosa, J. Carlos García Ávila, Constantino

Criado Hernández, Emilio González Reimers, Sergio Pou Hernández ... 477-488

Sesión 11 – Fotogrametría para Arqueólogos: avances, nuevas aplicaciones y problemáticas.

La profundidad de campo en la fotogrametría arqueológica.

Javier Luengo ... 491-499

La fotogrametría como forma de registro en espacios domésticos de la isla de Lanzarote.

Una aplicación a la buena praxis restaurativa.

Efrain Marrero Salas, J. Carlos García Ávila, Isabel Senén Vázquez, Ithaisa Abreu Hernández, José de León Hernández, Juan Francisco Navarro Mederos ... 500-509

Posibilidades y límites de los “Museos Virtuales 3D” en la difusión.

Pablo Serrano Basterra ... 510-522

Levantamiento fotogramétrico de los sepulcros medievales de la Necrópolis de Medeiros: resultados preliminares.

Patricia Valle Abad, Martiño Xosé Vázquez Mato ... 523-529

Sesión 12 – La humanidad frente al mar: ocupación de las áreas costeras y explotación del medio marino.

El castro de Punta dos Prados y la ensenada de Espasante como evidencias de la explotación del mar en el pasado.

Julián Bustelo Abuín, Fátima Sánchez Blanco, Andrea Mourinho Shick, María Silva Gago, Andrea Pérez Iglesias ... 531-538

Resultados preliminares da análise de fauna malacológica proveniente do sitio arqueológico de Alcaria de Arge (Portimão, Portugal).

Cátia Teixeira, Roxane Matias ... 539-547

Sesión 13 – Arqueología 2.0: la relevancia de los estudios arqueométricos en el conocimiento del pasado.

De las propiedades físicas y mecánicas a la aptitud del artefacto cerámico.

Olga Palacios Martínez ... 549-555

Detection, recovery and analysis of visible bitumen residues in pottery from Tell Lashkry, a Bronze Age-Iron Age site from northern Mesopotamia.

Adrià Breu Barcons, Roger Alcántara Fors, Ricard Arnaiz, Ferran Colomer, Andreu Moya, Joaquim Sisa ... 556-567

Sesión 14 – Paleodemografía: el estudio de las poblaciones de las sociedades del pasado.

La Paleodemografía en España: un status quo.

Leyre Arróniz Pamplona, Ana Corraliza Gutiérrez ... 570-576

Aplicación de proxis al estudio de la demografía: transición del Paleolítico Medio al Superior en la Península Ibérica.

Carolina Cucart Mora ... 577-586

La población infantil y juvenil inhumada en el dolmen de Charracadía (Cirauqui).

Leyre Arróniz Pamplona ... 587-594

Sesión 15 – Por la construcción de una Arqueología reflexiva: el arqueólogo como objeto de estudio.

Llegaron y arrasaron con la Limonada: estudio etnográfico auto-reflexivo sobre Arqueología Pública en Anguita (Guadalajara).

Jesús Martín Alonso, Lourdes López Martínez, Esther Ortega Forte, Lorena Sánchez Moreno, Ronmel Seminario ... 599-607

Quien inventa ¿experimenta? El sesgo androcéntrico en arqueología experimental.

Paloma Zarzuela Gutiérrez ... 608-613

Tangible poetics. Foto-etnografía arqueológica de la prospección de un yacimiento contemporáneo.

Jose Antonio Mármol Martínez ... 614-624

10 años de Jóvenes en Investigación Arqueológica. Apuntes sobre la evolución de las JIA a través de sus actas.

Jorge Canosa-Betés ... 625-635

Sesión 16 – Zooarqueología y Tafonomía: Viejas y nuevas herramientas para el estudio de la Evolución Humana.

Retocadores y yunques en hueso: una comparación.

Paula Mateo Lomba ... 638-647

Retocadores óseos y neandertales: de la esfera alimenticia a la tecnológica.

Sandra García Domínguez, Marta Navazo Ruíz ... 648-656

Presencia de cánidos (géneros *Canis* y *Vulpes*) en el registro arqueofaunístico de yacimientos paleolíticos cantábricos.

José M^a Vázquez-Rodríguez ... 657-666

Fauna representada en el yacimiento de arte rupestre prehistórico de Sluguilla Lawash (Sahara Occidental).

Helena Ventura Almeda, Isaac Rufi Casals ... 667-677

Análisis arqueozoológico del sitio sagrado de Pachacamac, Perú: un estudio comparativo de las prácticas alimentarias en contextos domésticos y rituales.

Céline Erauw, Fabienne Pigière, Peter Eeckhout ... 678-688

Sesión 17 – Arqueologías del Poder: reflejando en la materialidad el conflicto.

Sesión 18 – La Arqueología también cambia: del paletín al ratón.

Las cuevas de Camarena. Un patrimonio invisible al descubierto mediante tecnologías innovadoras.

Inés del Castillo Bargeño, Sergio Isabel Ludeña, Ángela Crespo Fraguas y Miguel Ángel Díaz Moreno ... 691-701

Verracos. Hitos en el paisaje antiguo. Exposición itinerante y nuevas tecnologías como medio de divulgación del patrimonio arqueológico.

Ángela Crespo Fraguas, Sergio Isabel Ludeña, Cristina Charro Lobato, Inés del Castillo Bargeño y Miguel Ángel Díaz Moreno ... 702-709



SESIÓN 5

*Hay vida más allá del Imperio:
nuevas investigaciones en arqueología medieval
y moderna.*

ARQUEOLOGÍA Y ARQUITECTURA DE PODER. EVOLUCIÓN CONSTRUCTIVA DE LA FORTALEZA MEDIEVAL DE VIMIANZO (A CORUÑA).

Jorge ROUCO COLLAZO¹, Carlos J. GALBÁN MALAGÓN²

¹ MEMOLab. Laboratorio de Arqueología Biocultural; Departamento de Historia Medieval y Ciencias y Técnicas Historiográficas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Granada; jroucocollazo@gmail.com

² Arqueólogo independiente; cjalban@gmail.com

Resumen

Durante el Medievo la arquitectura fortificada es un elemento fundamental en la estructuración del territorio y la articulación de las relaciones de poder propias del feudalismo. Por ello, este tipo de edificaciones no son estáticas, sino que varían en su forma a lo largo del tiempo según requiere el adecuado ejercicio de sus funciones. Resulta pues, imprescindible el estudio de las fortalezas y sus transformaciones en su materialidad misma, además del tradicional uso de las fuentes escritas.

La fortaleza de Vimianzo, situado en el corazón de la Terra de Soneira, es un buen ejemplo de arquitectura castral bajomedieval gallega, con una historia documentada desde el siglo XIII. El objetivo de este trabajo es trazar una primera propuesta de evolución general de la fortaleza de Vimianzo, empleando la lectura de paramentos propia de la Arqueología de la Arquitectura y el análisis pormenorizado de los resultados de las excavaciones realizadas en el interior de la fortaleza, contrastándolo con las fuentes escritas. Se analizará así con esta metodología interdisciplinar las transformaciones en esta arquitectura defensiva con el paso de los siglos y los cambios en sus propietarios y funcionalidad.

Palabras clave: Galicia, Edad Media, Fortificación, Arqueología de la Arquitectura, Documentación escrita.

Abstract

In Medieval times, fortified architecture is a core element in the territory structuration and the organization of the feudal power relationships. Thus, this type of buildings is not static, but it varies in their form through time according to its functionality. Therefore, it is essential to study the fortresses and their transformations in their own materiality, besides the traditional use of the written record.

The castle of Vimianzo, in the heart of Soneira's land, is a good example of Galician Late Middle Ages castral architecture, with a documented history dating back to the 13th century. The objective of this research is to draw a first general evolution proposal of the Vimianzo fortress. The methodology used includes the stratigraphic analysis of the walls sequences of Building Archaeology and the detailed examination of the archaeological excavations carried out in the fortress, contrasting them with the written sources. With this interdisciplinary methodology, the transformations in this defensive architecture through centuries and the changes in the ownership and functionality of the castle will be studied.

Keywords: Galicia, Middle Ages, Fortification, Building Archaeology, Written sources.

1. Introducción

La fortaleza gallega de Vimianzo (Vimianzo, A Coruña) es un buen ejemplo de la arquitectura militar bajomedieval (Fig. 1). Esta fortificación ha sufrido una larga evolución desde el Medioevo, en relación con los cambios de funcionalidad y propietarios como atestigua la escueta bibliografía al respecto (Lema y Mouzo, 1998; Galbán, 2011). En este estudio realizaremos una propuesta de interpretación de la evolución constructiva de Vimianzo a partir de la Arqueología de la Arquitectura y las fuentes escritas puesto que, pese a las citadas aproximaciones, esta metodología no se ha aplicado en su totalidad a la fortaleza.

2. Metodología

El análisis de todo yacimiento debe realizarse desde una perspectiva holística que permi-

ta la recogida de la mayor información posible para su interpretación histórica. Esta necesidad de obtener una visión de conjunto es especialmente acuciante en el caso de las llamadas arqueologías históricas, la medieval entre ellas. La conservación de documentación escrita provoca una falsa dicotomía que es necesario corregir: fuentes escritas contra fuentes materiales. Esta dicotomía aparentemente se resuelve interpretando fuente escrita como igual a élite y fuente material como igual a pueblo llano, lo que conlleva graves problemas interpretativos (Moreland, 2006).

Resulta necesario, pues, integrar ambos tipos de fuentes, aunque deban ser analizadas teniendo en cuenta sus condicionantes intrínsecos, esto es, realizar una verdadera crítica de fuentes. La documentación escrita presenta en época medieval un claro sesgo social y una gran subjetividad derivada del autor, la función y el destinatario del documento, sin entrar a señalar los lapsos cronológicos abarcados. Por su par-

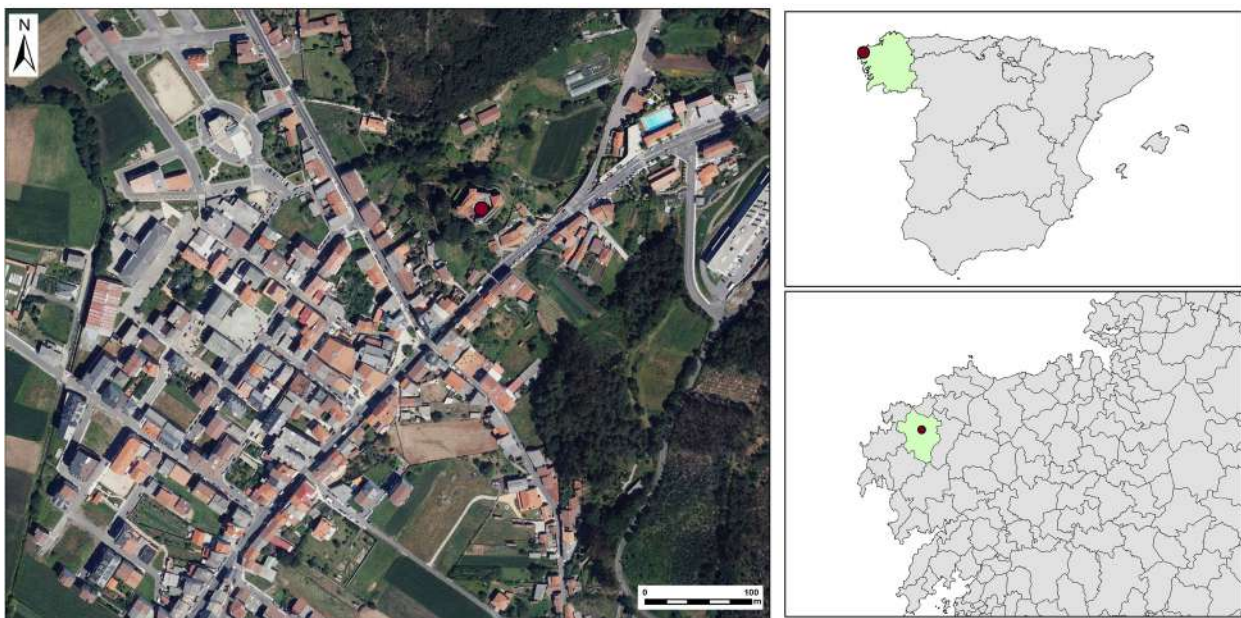


Figura 1. Ubicación de la fortaleza de Vimianzo (PNOA máxima actualidad, IGN).

te, las fuentes arqueológicas tienden a creerse objetivas por su supuesto carácter no intencional, pero debe considerarse que al igual que un texto están sujetas a conservación diferencial (Galbán, 2017). Asimismo, están sujetas a una doble interpretación: primero la del arqueólogo que realizó la intervención y la de quien reinterprete sus datos.

Por ello, nuestra metodología se basará en ambos tipos de fuentes. Por una parte las documentales, que se remontan al siglo XIII y se alargan durante el resto del Medievo, con disparidad de contenidos, y que informan mayormente sobre las titularidades de la fortaleza, pero poco sobre su evolución material.



Figura 2. Intervención arqueológica en el interior del patio de armas de Vimianzo en 1991 (Deputación da Coruña).

Por otra, las fuentes arqueológicas. Esto incluye la revisión de la documentación dispersa de las intervenciones (diarios, informes y fotografías), digitalizando parte de las planimetrías, e interpretarla (Fig. 2). Pero también, el análisis arqueológico de los paramentos que se conservan y de las estructuras exhumadas durante las mencionadas excavaciones arqueológicas.

La Arqueología de la Arquitectura tiene como principal herramienta la lectura estratigráfica, cuyo objetivo es la individualización de Unidades Estratigráficas (UEs), agrupadas en Estructuras (Es), componentes estructurales de la fortificación, y estas a su vez en Complejos Estructurales (CEs) (Rouco, 2017a). Las UEs se describen y sus límites son trazados, ya que son estos contactos los que permiten establecer relaciones estratigráficas (Parenti, 1996). A partir de estas se puede trazar una secuencia que nos aporta una cronología relativa para cada una de ellas. Con ella, en combinación con el estudio de las técnicas constructivas, se puede aportar una cronología absoluta. Sin embargo, la Arqueología de la Arquitectura de época medieval está todavía en un estado muy embrionario en Galicia, salvo contadas excepciones (por ejemplo, Sánchez-Pardo *et al.*, 2017), al igual que la arqueología medieval gallega, aunque ha avanzado enormemente en los últimos años. Por este motivo, no existen prácticamente cronotipologías regionales para los aparejos constructivos más habituales.

En Vimianzo existe además la dificultad añadida de las numerosas restauraciones realizadas desde el siglo XIX. Muchas con criterio recreacionista, este mimetismo ha creado falsos históricos complicados de discernir de la fábrica original sin un análisis minucioso, lo que se agrava por la profusa aplicación de morteros contemporáneos a los aparejos. Esto impide observar la existencia de argamasas históricas, que permitirían una mejor individualización de fábricas y UEs. Toda esta problemática no impide

que se pueda obtener información histórica de gran interés sobre la evolución de la fortaleza.

3. Vimianzo en las fuentes

Como ya se ha mencionado, la documentación escrita presenta una serie de sesgos y limitaciones que condicionan las posibilidades del análisis histórico.

En nuestro caso, la mención de un *commissio* de Somnaria en el s.X – conservado como referente territorial a lo largo del tiempo en la denominada terra de Soneira-, no implica la existencia o no de una fortaleza en Vimianzo en esa cronología. Lo cierto es que las fuentes alto-medievales otorgan protagonismo a varias fortalezas, relativamente próximas en Somnaria, y la de Vimianzo no es una de ellas. En cambio, a la altura de 1220 Alfonso IX cede en el *valllem* de Vimianzo todas sus posesiones “*cum feligresia de Sancto Vincentio et divo Sancto Johane de Cambeda*” (ASPA, condado de Altamira, 3A1/67), lo que en la práctica engloba un terreno de valle bien delimitado por accidentes geográficos.

No se menciona torre, castillo, casa, palacio o *celeiro* en Vimianzo, pero dos hechos son significativos. Primero, ni la Iglesia, la Monarquía o la Nobleza conservaron documentación relativa a una fortaleza de Vimianzo antes del XIII. Segundo, el territorio sí aparece en la documentación con claridad, tanto dentro de una demarcación amplia, el condado altomedieval, como individualizado territorialmente con feligresías y propiedades que cambian de manos, momento del que una casa señorial sí quiso conservar registro. Había un patrimonio susceptible de administrarse, por lo que la existencia de algún tipo de centro de gestión parece plausible, aunque fuese modesto. En todo caso, estas propiedades y derechos asociados se integran en la casa de los Mariño. La trayectoria de esta casa

resulta complicada puesto que a finales del XIV su patrimonio se desintegra debido a deudas con la Corona, por lo que otras casas nobles y la Iglesia irán comprando o adquiriendo por diversas vías derechos a las mismas. No hay una secuencia clara de acontecimientos más allá de la consolidación señorial de los Mariño en la zona que, en la segunda mitad del XIV, se traduce en un intento de reorganizar unas propiedades amenazadas. Pocas son las referencias directas. En 1383, hay un alcaide que tenía la “*cassa forte de Vimianzo, que es en Tierra de Soneyra*” (ASPA, condado de Altamira, 4, cuad.2, f.1), lo que implica que el edificio está ya en uso y que es una fortaleza de pleno derecho por la que se hace homenaje, con un territorio y unos derechos asociados. A partir de estos momentos la documentación, sin ser regular, permite hallar alusiones dispersas a otros tenentes, o cesiones varias de la posesión de la fortaleza. Esta acaba definitivamente en manos de Fadrique, Duque de Arjona, que irá variando la tenencia de Vimianzo entre los antiguos propietarios, los Mariño (hasta 1409), y una casa emergente a principios del XV, los Moscoso. La situación cambiará con el matrimonio de Rodrigo de Moscoso con Juana de Castro, enlace que implica el paso definitivo de la fortaleza al señorío de los Moscoso. Probablemente Juana mantuviera cierto control sobre la “provincia de Vimianço”, que engloba las tres feligresías del propio valle (a las que se suman cinco feligresías de la Terra de Soneira), puesto que en 1458 supervisa las cuentas del cobro de impuestos ante la fortaleza, en el “campo de Vimianço” (ASPA, Condado de Altamira, 3A1/86, ff. 1v-2.).

De la titularidad de los Moscoso a lo largo del XV se conserva abundante documentación, precisamente por la continuidad de su posesión que conlleva la conservación intencional de esta en los archivos señoriales por las disputas con otras instancias de poder por la fortaleza, lo que implica la copia y conservación de do-

cumentación alusiva. Al parecer, la confusión causada por los Mariño en torno a la propiedad del castillo entre los Moscoso y la Iglesia de Santiago persistía judicialmente (AHDS, fondo general, catálogos, 2, cuad. 37). No obstante, la consolidación patrimonial de los Moscoso, gracias tanto a alianzas como al control de varias fortalezas próximas, provocaría fricciones directas con el arzobispado que acabarán en una guerra abierta que preludia la guerra irmandiña. En el enfrentamiento con el arzobispo (Lema y Mouzo, 1998, p. 20-21), una “chiminea” de Vimianzo se convierte temporalmente en prisión para el prelado tras su captura por Bernal Yáñez de Moscoso, según Aponte (1986, p. 176-177) y los testimonios del pleito Tabera-Fonseca (Rodríguez, 1984, p. 268, 318, 323, 329, 339,

347, 366, 380, 454), momento en el que estalla la Guerra Irmandiña (1465-1469). La confusión sobre las fortalezas derribadas durante esta guerra es comprensible en estas fuentes, dado que, pese a ser las más expresivas se redactan a principios del XVI, y, aunque mencionan el posible derribo irmandiño de Vimianzo, o no aportan ningún testimonio categórico, por lo que se llega a afirmar el derribo irmandiño y una rápida reconstrucción arzobispal (Rodríguez, 1984, p. 101).

Las Bienandanças e fortunas, fuente que por sus breves alusiones a Galicia tiende a infrutilizarse, podría aportar una respuesta definitiva sobre la entidad de las acciones de los irmandiños que “Cercaron/ a la madre deste Rodrigo de Moscoso en/ el Castillo de Almanço, e no

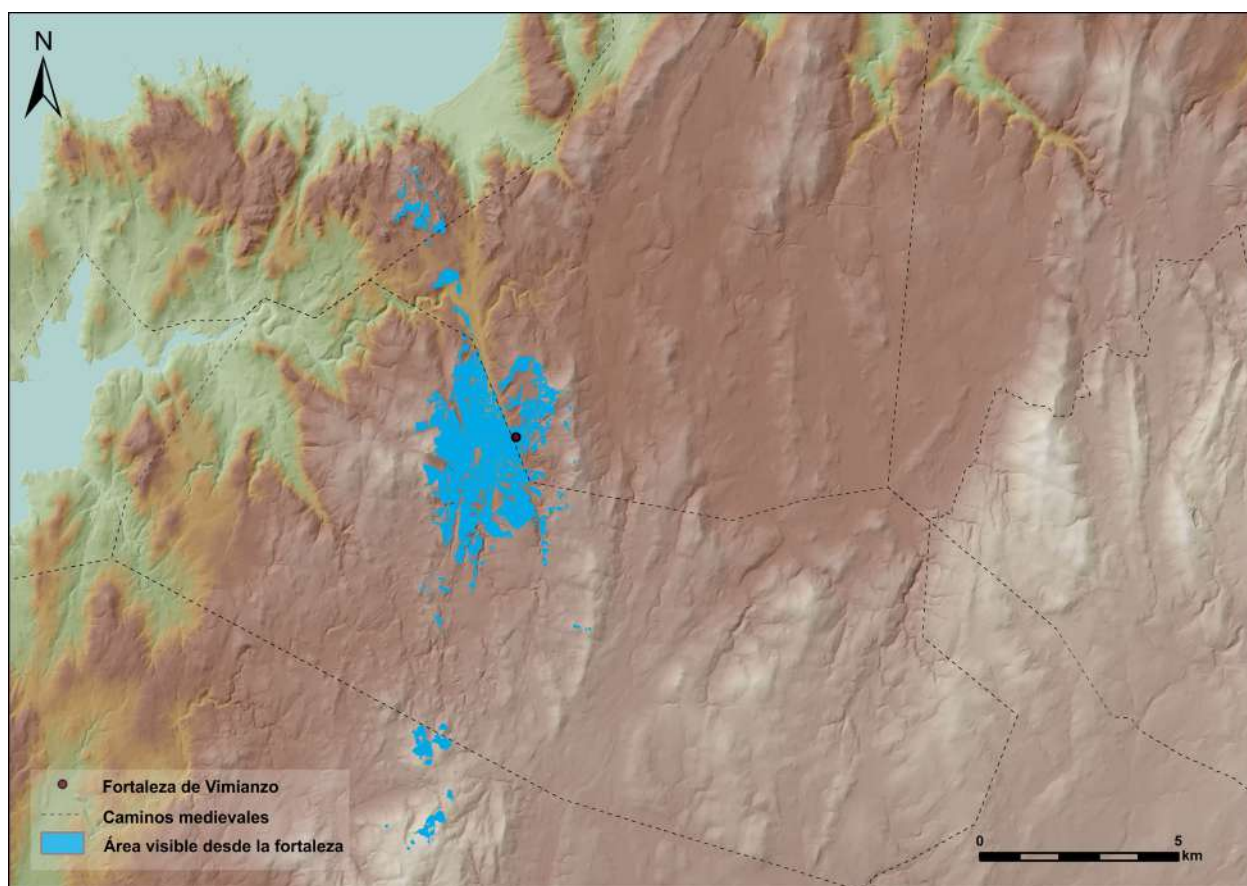


Figura 3. Visibilidad desde la torre C de la fortaleza de Vimianzo. A partir del MDT05 del IGN.

la podien/ do tomar deRibaronle la casa de Al/ tamjra” (García de Salazar, 1984, p. 418). Pese a los problemas de la transcripción de los topónimos, el relato de las vicisitudes de la fortaleza resulta tremendamente coherente con el resto de documentación conservada, y la referencia a que es Juana de Castro y no uno de sus hijos la que está en la fortaleza casa con las muertes prematuras de Bernal Yáñez y Álvaro Pérez de Moscoso.

La Guerra Irmandiña no evitará un recrudescimiento de la violencia señorial, aunque la casa de Moscoso queda descabezada. Momento aprovechado por las tropas arzobispales para ocupar Vimianzo, aparentemente sin lucha, y preparar una campaña amplia contra los Moscoso que se proyecta como decisiva. El arzobispo pondrá a un Mariño como alcaide buscando retomar el viejo enfrentamiento con los Moscoso (Aponte, 1986, p. 183). El fracaso arzobispal permite una rápida reacción señorial en la que Vimianzo, tras algunas acciones previas apenas reflejadas en las fuentes (Andrade, 2007, p. 73-74), es asaltada directamente y tomada por una coalición nobiliaria: “pasaron la barreyra arrimando al muro bancos, y con gadaño de ferro (...) tiraban por las almenas” (Aponte, 1986, p. 187-189). A partir de este momento, la fortaleza se integra nuevamente en el señorío de los Moscoso, permitiendo centralizar en ella el cobro de las rentas de sus dominios costeros al margen de los roces con la Iglesia y la Corona (Fig. 3). Se conserva documentación de la recepción de las rentas de tres años por el alcaide de la fortaleza y su posterior entrega al titular de la casa (AHDS, Fondo General, Bienes y Rentas de la Mitra, 28, f. 131/14; f. 126/144), evidencia de que se hallaba en buen estado y mantenida adecuadamente.

Con posterioridad a los hechos, hay referencias confusas a obras en la fortaleza (Aponte, 1986, p. 209; Rodríguez, 1984, p. 182, 480) que no pueden datarse con precisión más allá de fi-

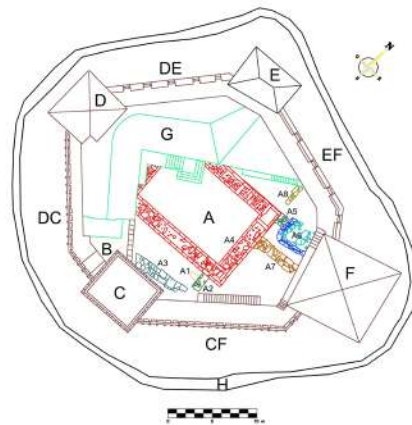


Figura 4. Planta de la fortaleza de Vimianzo. A partir de Xunta de Galicia.

nales del XV o principios del XVI. Continúa la vida cotidiana de la fortaleza en una larga decadencia, aún manteniéndose en funcionamiento como centro jurisdiccional de toda Soneira, ya en 1519 con un nombramiento real que lo refrenda (AGS, Patronato Real, leg. 59, doc. 125), con obras en el siglo XVII. Aún en el XVIII es residencia de los jueces de la jurisdicción. La documentación de estos momentos se relaciona mayoritariamente con la gestión y administración señorial con escasas referencias a la fortaleza que no se refieran al cultivo de la huerta en su foso (APDP, Fondo Especial 1 – Familia Caamaño, 1209/ 1, f.29v) o al posible uso de partes de la fortificación como paneras para el grano (AGEP, Moscoso, 12). Los administradores señoriales proceden a su venta en 1870, acometiéndose diversas obras de acondicionamiento (ACM, Mayorazgo del Pombal de Boaña, mazo 7, leg. 2, n° 3, s.n° 3, pieza 1ª; s.n° 4, pieza 5ª). No obstante, con su traspaso en 1973 a la Diputación de A Coruña se llevó a cabo una profunda restauración (Lema y Mouzo, 1998, p. 34-38), en la que, con tardanza, se incluyó una intervención arqueológica.

4. Evolución constructiva

Vimianzo presenta un único recinto de planta romboidal con un total de 805 m² (Fig. 4). En cada uno de los vértices posee una torre cuadrangular. Destacan la torre F y la C. La primera por sus grandes proporciones y su cimentación escalonada. La segunda por ser la más alta (12 m). Las torres E y D poseen una altura y facturas muy semejantes. En la parte noroeste del patio de armas se ubica una casa (G) con planta en L, apoyada contra los lienzos de la muralla. Toda la fortaleza está construida con sillería de granito, aunque se observan diferencias de aparejos y módulos en distintas fases y, en algún lugar puntual, el empleo de mampostería irregular (Fig. 5).

El exterior de la fortaleza está formado por

un paseo junto a los muros de la fortaleza y un foso, con una escarpa construida con material de acarreo (Vilaseco, 2002), y un puente que permite sobrepasarlo.

Los procesos constructivos de la fortaleza son difíciles de discernir claramente por el número de restauraciones que ha sufrido (Fig. 6). A la problemática ya aludida, debemos añadir el hecho de que todos los emblemas heráldicos estén desplazados de su ubicación original, lo que impide una datación relativa. También ha resultado dificultosa la reconstrucción de los resultados de la excavación de 1991 a partir solamente de los materiales, las fotografías, las planimetrías y su informe provisional (Soto y Gil, 1991). Ello, sin entrar a señalar alteraciones no documentadas de la estratigrafía previas a la intervención arqueológica.



Figura 5. Vista de la fortaleza desde el SO. Foto de C. J. Galbán.

La secuencia constructiva se inicia con las estructuras arqueológicas documentadas en la excavación del patio (Figs. 7 y 8). Estas son las de más difícil datación y relación por tener que observarse a partir de los registros de la intervención. Por su cota idéntica y por apoyarse el resto de las estructuras, A1 y A8 son las estructuras más antiguas (Galbán, 2011, p. 266-267). Sin embargo, sus escasas dimensiones nos impiden atribuirle ningún tipo de funcionalidad. Están realizadas con un aparejo de sillarejo de pobre factura.

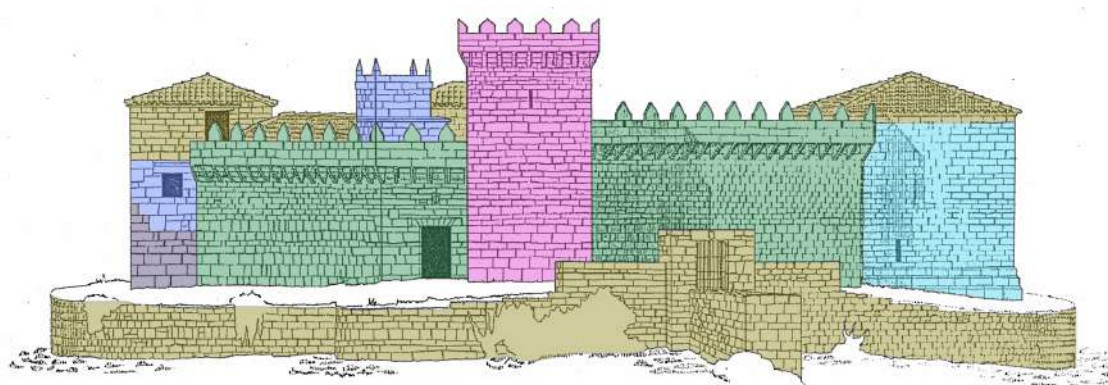
La siguiente fase está compuesta por A4 y A6. A6 se corresponde con una estructura absidial situada en la parte oeste del patio de armas, a la que se le adosa la torre F. Sus muros son de 0,55 m de espesor, realizados con mampostería concertada con calzos. En su interior se encuentra un pavimento irregular de losas graníticas. La A4 es una gran estructura rectangular situada en el centro del patio. Presenta unas dimensiones de 15,5 m por 10,5 m y unos muros de 1,8 m de espesor. Estos están realizados mediante sillería rellena con mampostería. Esta estructura ha sido interpretada como una gran torre (Galbán, 2011, p. 267).

El siguiente proceso constructivo lo forman las estructuras A2 (2 m de longitud por 0,95 m de espesor), A5 (0,8 m por 1,45) y A7 (5,15 m por 1,10). Todas ellas se apoyan en la A4, por lo que son posteriores, mientras que A5 se apoya también en A6. Están realizadas con mampostería irregular que incluye alguna piedra de grandes dimensiones. La estructura A3 (7 m por 1,2 m), situada en la parte sur del patio, es casi idéntica en fábrica a A7, por lo que la ubicamos también en esta fase. Sin embargo, no presenta relación estratigráfica con ninguna estructura. Las tres fases descritas en el interior del patio de armas pueden datarse, aunque con problemas por la compleja estratigrafía entre los siglos XII-XIII a partir del material cerámico (Fig.9) (Galbán, 2011, p. 273-275).

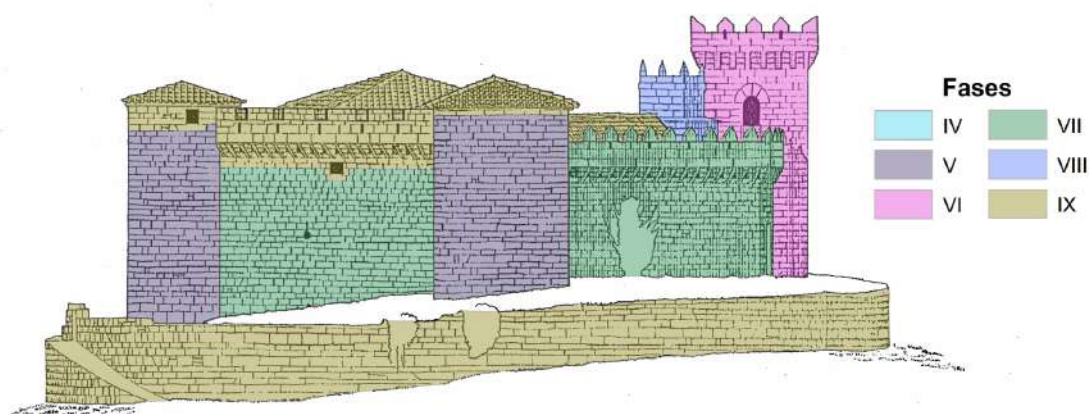
Posteriormente a las estructuras del patio se edificaría el gran torreón F (9,4 m de largo por 9,1 m y 10 m de alto). Aunque no exista un contacto estratigráfico con las otras torres, creemos que se trata de la que primero se construye por ser la que más modificaciones sufre cuando se le acopla la actual cerca, tanto por el interior como por el exterior. Sus caras exteriores están realizadas en sillería, mientras que hacia el inte-

Fase	Estructuras	Acción	Cronología
I	A1 y A8	Construcción	XII-XIII
II	A4 y A6	Construcción	XII-XIII
III	A2, A3, A5 y A7	Construcción	XII-XIII
IV	F	Construcción	XII-XIII
V	D y E Lienzos	Construcción	XIII-XIV
VI	C	Construcción	XIII-XIV
VII	Lienzos B	Engrosamiento y merlatura Construcción	XIV-XV
VIII	G, D y E	Construcción, apertura de vanos	XVI-XVIII
IX	Toda la fortaleza Paseo	Restauraciones y añadidos Construcción	XIX-XX

Figura 6. Fases constructivas de la fortaleza.



Alzado sur



Alzado oeste

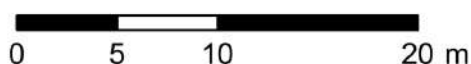


Figura 7. Evolución constructiva de la fortaleza de Vimianzo. A partir de Xunta de Galicia.

rior del recinto presenta varias modificaciones, con UEs en sillería o mampostería. Además, los tramos de muralla CF y EF se ven forzados a un extraño quiebro para poder encajarla. En el interior de esta torre se encuentra un pozo de agua bajo un arco de descarga, por lo que este CE serviría seguramente como reducto en caso de ataque.

Las torres D (6,4 m por 6,1 y 10,5 m) y E (6,5 m por 4,7 m y 11 m), con su primera fábrica de sillería idéntica, son las siguientes en ser erigidas. Ambas sufren sucesivas reformas

en sillería, en las que no nos detendremos por exceder los objetivos del presente trabajo. Con estas dos construcciones, la fortaleza habría cambiado absolutamente su planta, pasando de una gran torre central a una fortificación concéntrica con foso.

La torre C es la última en ser edificada. Su aparejo de sillería presenta el módulo más cuidado y más pequeño, con unas juntas más depuradas. Esta torre corta la circulación del adarve al presentar solo una puerta elevada hacia DC, con otro vano a una altura similar hacia

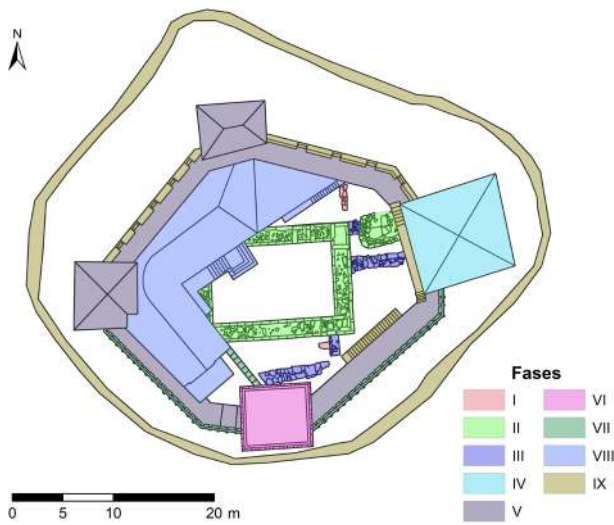


Figura 8. Evolución constructiva de la fortaleza de Vimianzo. A partir de Xunta de Galicia y P. Soto y D. Gil (1991).

el interior del patio de armas. Se edificaría para reforzar el acceso al recinto, ubicado a su lado. El tipo de pretil sobre modillones y la merlatura prismática, parcialmente repuesta por las restauraciones, nos permite fecharla por paralelos, como puede ser el de Pambre, en los siglos XIV-XV (Rouco, 2017b).

Posteriormente, en un nuevo proceso constructivo, los lienzos de la muralla son engrosados (2,5 m). Esto fuerza a que los contactos entre estas estructuras y las torres hayan sido cosidos en cremallera para trabar las distintas fábricas. En este momento se ampliaría también el acceso (B), añadiéndose la entrada adintelada y el arco apuntado hacia el interior del patio de armas, que se apoya en la torre C. Los pretilos de la cerca también serán modificados, realizándose con sillería de módulo más estrecho y modillones similares a los de C, por lo que no se distanciarían demasiado en el tiempo respecto a su edificación. Los lienzos DC y CF están rematados por una merlatura prismática, similar a la de C, mientras que los de DE y EF son rectangulares. Se trata sin duda de una diferencia

creada durante las distintas restauraciones, pues la fábrica de los pretilos es idéntica.

La siguiente reforma, ya de época moderna, es la creación de la vivienda palaciega en el interior del recinto (G), con una sillería más descuida y utilizando una gran cantidad de piezas de acarreo. En esta etapa también se abriría el arco conopial en la torre E y ventanas en D.

Por último, en época contemporánea se producen distintas restauraciones, que conllevarán la reconstrucción de los techos de las torres D, E y F y la creación del *parladero* en el lienzo EF y del paseo que circunda la torre (Vilaseco, 2002). Se repone además la merlatura imitando la original.

5. Conclusiones

Tras el análisis de la evolución constructiva y la documentación de la fortaleza de Vimianzo, llegamos a una serie de conclusiones que deberán ser precisadas con un análisis más detenido en el futuro.

La estructura aristocrática previa situada en el actual patio de armas, relacionada quizás con una primitiva fase de F, queda ratificada. Se data por la cerámica aparecida en la intervención (Soto y Gil, 1991) en los siglos XII-XIII. Los apliques recuperados en la misma con enseñas nobiliarias confirman una atribución de prestigio para esta estructura.

En cierto momento tras esta fase, las estructuras internas son arrasadas y se modifica la disposición axial del conjunto hacia una romboidal, probablemente ya en el XIV, cuando Vimianzo es posesión de los Mariño o quizás de los Moscoso. Proponemos como fecha *ante quem* para la paulatina ejecución de las torres C, D y E y los paños de muralla 1383, momento en el que se menciona “*a cassa forte de Vimianzo*”.



Figura 9. Algunos de los materiales recuperados en la intervención de 1991 (autores por cortesía de Soto, P. y Gil, D.).

Con su nueva fisionomía, la fortaleza se convierte en uno de los núcleos aglutinadores de los Moscoso al norte de la provincia de A Coruña. Existen, sin embargo, estructuras de esta fase que no se conservan, como son las estructuras adosadas al interior del patio, de las que solo se conservan los mechinales y la escalera de acceso a C. No existe constancia material de algún tipo de derribo en la Guerra Irmandiña, al menos de magnitud suficiente para evidenciarse en la estratigrafía. Esto nos hace plantearnos si realmente fue derribada como indicaba el Tabera-Fonseca.

En época moderna se acomete una nueva reforma, añadiendo G y vanos en D, E y F para reacondicionar la fortificación, seguramente ante un incremento de su faceta residencial en detrimento de la militar, un proceso que se observa en otras fortalezas contemporáneas (Rouco, 2017b). Sigue sin embargo siendo un centro de control territorial y administrativo de las posesiones de los Moscoso en la zona, ejerciendo la fortaleza como escenario de compraventas y aforamientos (Galbán, 2011, p. 283-286).

El último proceso de la fortaleza es su pérdida de funcionalidad y conversión en una reliquia, cuyo valor se debe solo a su antigüedad y fisionomía con la restauración tras la adquisición de

los Martelo. Con la creación de la muestra de artesanía popular que actualmente se ubica en su interior, concluimos la evolución funcional y estructural de la fortaleza de Vimianzo, cuyas piedras son todavía testigo de esta historia.

Fuentes escritas

Archivo de la Casa Martelo (ACM).
Archivo Genealógico Eduardo Pardo (AGEP).
Archivo General de Simancas (AGS).
Archivo Histórico Diocesano de Santiago de Compostela (AHDS).
Arquivo Provincial Deputación de Pontevedra (APDP).
Archivo de San Paio de Antealtares (ASPA)

Bibliografía

ANDRADE, J. M. (2007) – La violencia recordada. Confesiones testamentarias en la Galicia de Fines de la Edad Media. *Semata*, 19, 65-77.

APONTE, V. (1986) – *Recuento de las casas antiguas del Reino de Galicia*. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.

GALBÁN, C. J. (2011) – *Arquitectura militar y aspectos constructivos de las fortalezas bajomedievales. Origen, función, contexto y evolución de las fortalezas de Altamira, Vimianzo y Cira*. Tesis doctoral, Universidad de Barcelona.

GALBÁN, C. J. (2017) – Escritura, identidad y gestión material de la memoria. Algunos ejemplos paradigmáticos de la nobleza medieval gallega. In SUÁREZ, A. (ed.) *Escritura y sociedad. La nobleza*. Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela, p. 223-236.

GARCÍA DE SALAZAR, L. (1984) – *Las Bienandanzas e Fortunas*. Bilbao: Ellacuria.

LEMA, X. M.; MOUZO, R. (1998) – *O Castelo de Vimianzo e os Moscoso de Altamira*. A Coruña: Deputación Provincial da Coruña.

MORELAND, J. (2006) – Archaeology and Texts: Subsistence or Enlightenment. *Annual Review of Anthropology*, 35, 135-151.

PARENTI, R. (1996) – Individualización de las unidades estratigráficas murarias. In CABALLERO, L. y ESCRIBANO, C. (eds.). *Arqueología de la arquitectura: el método arqueológico aplicado al proceso de estudio y de intervención en edificios históricos*. Salamanca: Junta de Castilla y León, 75-85.

RODRÍGUEZ, Á. (1984) – *Las fortalezas de la mitra compostelana y los "Irmandiños". Pleito Tabera-Fonseca*. A Coruña: Fundación Pedro Barrié de la Maza.

ROUCO, J. (2017a) – La alcazaba y la ciudad de Guadix (Granada). Perspectivas desde la Arqueología de la Arquitectura. In MILLÁN,

A., AGUIAR, A. y TENTE, C. (eds.). *O papel das pequenas cidades na construción da Europa Medieval*. Lisboa: Instituto de Estudos Medievais, 177-196.

ROUCO, J. (2017b) – Las funciones de una fortaleza bajomedieval: el caso de Pambre. *Cuadernos de Estudios Gallegos*, LXIV: 130, 167-197.

SÁNCHEZ-PARDO, J. C.; BLANCO-ROTEA, R.; SANJURJO-SÁNCHEZ, J. (2017) – Tres arquitecturas altomedievales orensanas: Santa Eufemia de Ambía, San Xés de Francelos y San Martiño de Pazó. *Arqueología de la Arquitectura*, 14, 1-37.

SOTO, P.; GIL, D. (1991) – *Primera valoración de los hallazgos efectuados en la intervención arqueológica de urgencia dentro de la III fase de rehabilitación del Castillo de Vimianzo*. Informe depositado en el Servicio de Arqueología, Xunta de Galicia.

VILASECO, J. I. (2002) – *Control arqueológico das obras de restauración do muro do foxo no Castelo de Vimianzo*. Informe depositado en el Servicio de Arquitectura, Diputación Provincial de A Coruña.

XUNTA DE GALICIA (inédito) – *Inventario de pazos Provincia de A Coruña*. Depositado en Dirección Xeral do Patrimonio Artístico e Monumental, Xunta de Galicia.