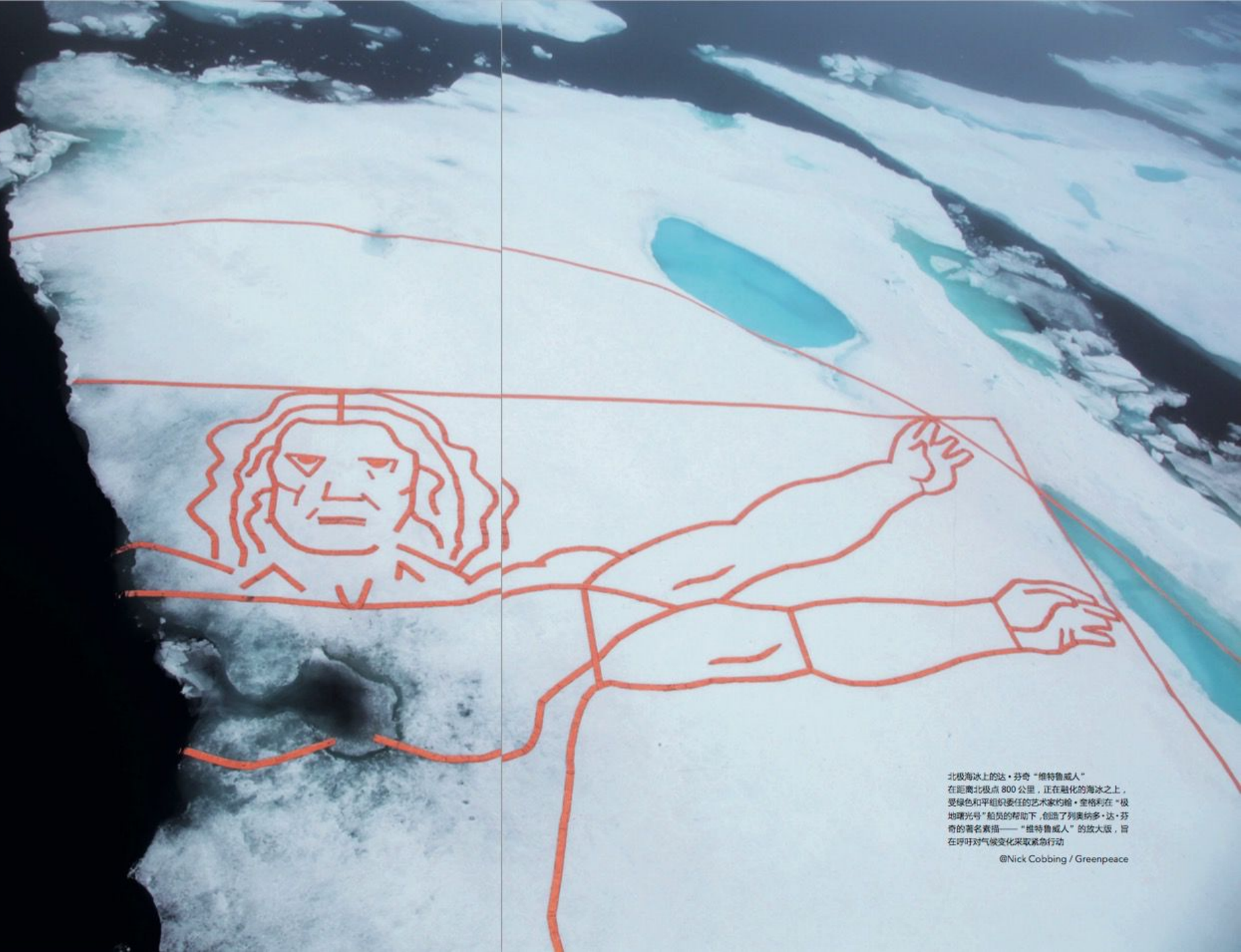


迈向解放的『人类世』

——气候变化与你的选择

文 / 冉哲诗
图 / 绿色和平



北极海冰上的达·芬奇“维特鲁威人”
在距离北极点 800 公里，正在融化的海冰之上，
受绿色和平组织委任的艺术家约翰·奎格利在“极
地曙光号”船员的帮助下，创造了列奥纳多·达·芬
奇的著名素描——“维特鲁威人”的放大版，旨
在呼吁对气候变化采取紧急行动

@Nick Cobbing / Greenpeace

我们正生活在由人类自身引发的气候变化的巨大梦魇中。美国西北部的温带雨林着了大火，由此人们得到了全球最高气温的新纪录，以及北太平洋有史以来最高水温纪录。应对极地冰冠和冰川的衰退融化成为当务之急，物种灭绝率迅速攀升，动物频发古怪行为。美国加利福尼亚州正饱受千年难遇的干旱之苦，与此同时，云南等地区也反复出现洪涝与大旱灾害。

这才仅仅是开始，情况将变得更糟。海平面将上升，世界各地主要的城市将遭受洪水灾害。詹姆斯·汉森，美国国家航空和宇宙航行局前任气候学家小组负责人，以及他的16名团队成员于2015年发表文章指出：根据南极洲海岸的最新发现，全球的海平面比起之前的猜测更加不稳定，海平面上升速度比之前预期的快10倍。照这种速度计算，到2065年，海平面将上升304.56厘米。以当前情况

预测，旧金山、上海等城市仅仅能存在几十年，最终会被完全淹没。

“风险和不确定性”迎合着当今时代地球上生命的本性。我们所面临的风险是最严重的；气候变化并不是遥远未来的事件，而我们正在经历这些变化。

如果废气(物)排放继续按照当前排放速度和容量排放，人类必将“掀起石头砸自己脚”，告别有利于人类生命的生态系统模式。但世界的未来是什么样子呢？答案是不确定的。同时，“未来世界”可采取任何一种政治经济体制，可以是分散的无政府状态，也可以是绝对的寡头政体。可以确定的是，未来将经济动荡，势必经历一场社会经济危机。

人类该如何应对瘫痪的未来，应对所面临的风险？我们将如何遏制世界末日预言的开启？

我们需要认识到的是，气候变化现象并不是梦魇的开始；梦魇中人

类引起的气候变化标志着地球上生命的终结，这是我们所熟知的描述。但生态系统变化是一个复杂的过程，附带多种因素、力量及反馈回路。这一变化影响生态模式的易感性，也极大地影响生态转换的步伐和特征，而转换结果可能与当前预测大大不同。

我们所处的时代或许是人类有史以来第一次能够充分认识到自己的角色，认识到人类可通过人的强制行为影响气候变化的过程。正是因为具有共同社会意识的可能性，我们处于人类主导的强制时代；人为时代。我们得以利用人为能力影响生态变化，尽管这些人方法可能会破坏目前的气候变化趋势。

学者们已开始批判性地思考关于环境的“世界末日”心态，并开始使用“人类世”这一专业术语来讨论一个新的地质时代。在这一地质时代中，人类是一股主要的地质力量。“人类世”，由保罗·克鲁岑(诺贝尔化

学奖得主)于21世纪初首次提出。他强调过去一万年里，自全新世时期以来，引起地球表面地质情况发生变化的最明显的力量是人类活动。这是对“地质年代分期”理念的挑战。

“人类世”意识引申出多种全新可能性，人类可能力挽狂澜，以不同的方式适应环境、与环境相互制约、相互影响。重新定位的关键在于个体的适应过程。

适应现在，适应未来！“适应性思想”很大程度上来源于进化生物学和达尔文进化论。世界银行等机构认为，要达成适应性目的，必须以“经济逻辑思维”为媒介，倡导集体行动。

“市场化逻辑”学说鼓吹，可通过提升企业利润，或者借助经济思维等方式，来解决环境带来的问题。但迄今为止，所有的数据及记录表明：这些所谓的“适应性”项目无疑导致经济愈加边缘化，环境恶化加剧，环境不公现象频发，为创造虚拟商品(如土地、

碳税)而为自然环境贴上价格标签的行为愈加无所顾忌。

碳税，对矿物燃料排出的碳的征税，就是虚拟商品的最好例证。从政策角度来看，碳税的提出，是政府为应对气候变化而采取的一项措施。然而，纵使中美两国都出台更加切实可行的政策来限制碳排放，比起人们意识到如何处理与环境的关系而作出的转变，它们的行动效应将是微乎其微的。

集体行动只是解决气候问题的可行方法之一，但也是一个有着大量不光彩记录的方法。是时候进行变革了，尤其在人类如何与世界相处，社会结构如何构成等方面。

当前气候变化引起的问题并不是单一的社会化问题，也不是单一的环境问题，而是自然环境社会化问题，民众首当其冲饱受环境问题及化石能源消费模式之苦。人类所需要的是个性化的适应，需要通过全球市场化进程转变成成为有特色的

经济参与者，个性化的执行者必须根据日常选择而有所行动。我们要说服自己：“当前的情形并不是一个僵局，也就是说，个性化的经济参与者并没有陷入气候困境。”

我们要认识到“人类世”释放的潜力——将人类能源消费原动力者列为引起气候变化的一股力量，认识到气候模式的极大可变性。“人类世”充满潜力，尤其是在社会生态转化方面，因为“人类世”是对“个性化参与者作为自然环境社会化的原动力成分”的认可。

只要个人能够坚定决心，改变日常能源消费模式，那么我们刚开始经历的梦魇——气候变化引起的各种灾害将减少，科学家对全人类未来的悲剧预测将不会出现，世界越来越好。共处蓝天下，人类的优势就是能够适应自然环境。

地球不是静止的，仅以冰川融化现象为例，冰川融化的过程并不是

在绿色和平组织“极地曙光号”破冰船上，艺术家约翰·索格利用铜条在北极海冰上重现达·芬奇素描“维特鲁威人”



©Nick Cobbing / Greenpeace



©Nick Cobbing / Greenpeace



©Nick Cobbing / Greenpeace



从收集到的数据中，我们知道海冰呈现收缩和变薄的基本趋势

@Nick Cobbing / Greenpeace

有规律可循的，而是难以预测的。也就是说，冰川融化预测的概率可能会有所偏差，对平稳上升的海水温度的反应是有差异性的。全球生态系统一直处于运动变化状态，从未停滞，人类要界定不同时空水平所有范围的平衡，几乎是不可能做到的。正是变化的敏感性和反馈结果的脆弱性向我们表明，自然环境是如何向“人类世”的强制压力屈服的。然而，正是这一脆弱性和非环境容量给予自然环境模式改变的推力，人类的代理机构——政府才得以成为应对气候变化的关键力量，人类才得以全面把握“人类世”观念，才得以发现“人类世”充满着社会生态解放的潜质。

康德首次提出，人类以孤立的理性思维对待大自然。几百年来，人类一直认同康德的说法。最近几年，人类才逐渐明白，人类自身也是一股地质力量，拥有引发大规模地质转变的能力。这种人类意识，可以被用来推动人类力量融入新的关系模式之中。

以此方式，努力与人类引发的气候变化作斗争，其结果是未知的，也是不可知的。但毫无疑问，比起当前常态模式下准确率极低的黯淡预测，这些努力的结果会更好。

“末日班车”“世界末日”这类说法非但对“气候变化”无动于衷，还错误地将气候变化引发的灾难描述成这类说法的支撑依据，进而利用人类的恐惧改变人性，加剧恐惧，以可行或不可行的方法预测未来。

有人倡导，人类应该尽快停止使用化石能源，但这种倡议是不合逻辑的。只有在日常生活中，个人才有能力做出选择，到底使不使用化石能源。全球市场紧密相连，这意味着，从世界其他地区购买货物（包括化石能源）是件非常容易的事。与此同时，产生了两方面的污染排放物，一方面体现在生产过程中，另一方面则体现在与交易有着直接联系的环球交通运输过程中。然而，所有的消费归结为个体的选择，这

些个体是购买的驱动力。

多国政府召开多次气候峰会，目的在于“阻止气候灾害爆发几率的增加”，结果却令人失望，一次又一次失败。这些失败表明，个人必须在日常生活中做出实质性的转变。作为对生物物理方法的补充，如生产生物碳，增加植被覆盖率，或者转变原有的建筑环境，都是个人层次的日常应对措施。

能否防止气候灾害爆发，取决于每一个人，取决于每个人如何看待“人与自然、与地球”的关系。如果日常活动的选择是建立在人与自然关系深入思考的基础上，认为自然是同属于一个整体的不同部分，那么环境极有可能往好的方向变化。当你转变思维方式，改变以往错误的构想，换个角度看待“人与自然关系”、“气候变化”以及“你的作用”，你要认识到，正是因为你的参与，塑造地球的新生力量才得以出现。🔴



“我们来到这里，创造‘融化中的维特鲁威人’，重现达·芬奇著名的人体素描，毫不夸张地说，气候变化正在吞噬我们的文明。当他在创作这幅素描的时候正值启蒙运动，文艺复兴。这个创新时代的曙光持续至今，但是化石燃料的使用却威胁着它。”约翰·塞格利在北纬 81.45 度如是说

@Nick Cobbing / Greenpeace