

DR. CRISTIAN GARAY VERA · DR. LUIS PÉREZ GIL
MG. VALESKA TRONCOSO ZÚÑIGA
EDITORES

Gobernabilidad y Seguridad en América Latina: Desafíos del sector Defensa



Instituto de Estudios Avanzados
Universidad de Santiago de Chile



Gobernabilidad y Seguridad en América Latina: Desafíos del sector Defensa

Dr. Cristián Garay
Dr. Luis Pérez Gil
Mg. Valeska Troncoso Zúñiga
Editores



Cátedra Manuel Bulnes sobre Seguridad, Defensa y Sociedad
Magíster en Política Exterior
Instituto de Estudios Avanzados
Universidad de Santiago de Chile

Gobernabilidad y Seguridad en América Latina: Desafíos del sector Defensa

Dr. Cristian Garay Vera

Dr. Luis Pérez Gil

Mg. Valeska Troncoso Zúñiga

Editores

Participantes:

Antonio Canale-Mayet Martín / Alejandro Olivares Lavados / Hernán L. Villagrán/Ricardo Pereira Cabral/Rafael Rincón/Olga Lepijina/Mariano César Bartolome / Mauricio Jaramillo-Jassir / Diego Hernández A. / Viviana García Pinzon / Arturo Fuenzalida/Carolina Sampó / Miguel M. Benito Lázaro / Cristián Faundes / Guillermo Carrasco / Sergio Molina Monasterios

Cátedra Manuel Bulnes sobre Seguridad, Defensa y Sociedad

Magíster en Política Exterior

©Instituto de Estudios Avanzados

Universidad de Santiago de Chile

Román Díaz 89, Providencia

Santiago

www.ideausach.cl

Internacional del Conocimiento

www.internacionaldelconocimiento.org

Registro Prop. Intelectual N° 247.472

ISBN: 978-956-8416-36-2

Edición: abril 2014

Santiago de Chile

Imagen de portada: Libro de la Defensa Nacional 2002, Santiago de Chile, 2003



Gobernabilidad y Seguridad en América Latina: Desafíos del sector Defensa por Internacional del conocimiento se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).

Basada en una obra en www.internacionaldelconocimiento.org.

TABLA DE CONTENIDOS

Introducciónp. 6

1. El escenario estratégico

Antonio CANALE-MAYET MARTIN y Alejandro OLIVARES LAVADOS: Gobernabilidad, ingobernabilidad y seguridad: Algunos acercamientos teóricos.p. 9

Hernán VILLAGRÁN: Globalización como un agente de cambio en el sistema internacional: una primera aproximación estratégica..... p. 24

Ricardo Pereira CABRAL: Complexo Regional de Segurança: a busca de um modelo para a América do Sul...p. 49

Luis V. PÉREZ GIL: Cooperación y conflicto en la sociedad internacional globalizada. Una visión desde la potencia hegemónica en retroceso.....p. 74

Rafael RINCÓN: La Política exterior Bolivariana. Ideas, naturaleza y carácter.....p. 89

Olga LEPIJINA: Ucrania en la estrategia occidental y rusa.....p. 100

2. Los nuevos conflictos

Mariano César BARTOLOME: Conflictos armados asimétricos y amenazas transnacionales en la agenda de seguridad internacional contemporánea.....p. 115

Mauricio JARAMILLO-JASSIR: La desilusión democrática andina. Retos para las Fuerzas Militares en el contexto de una seguridad política.....p. 134

Viviana GARCIA PINZON: Del Plan Dignidad a la Iniciativa Mérida: La "guerra contra las drogas" y las relaciones Estados Unidos-América Latina.....p. 155

Valeska TRONCOSO ZUÑIGA: El reto del crimen organizado en Brasil y su impacto en las políticas de seguridad y defensa.....p. 183

Miguel ORTIZ SARKIS: Orígenes y tendencias del narcotráfico en México.....p. 198

3. Los compromisos estratégicos

Carolina SAMPÓ: La acción de las Maras en Centro América y las políticas implementadas para su combate....p.218

Miguel M. BENITO LÁZARO: Efectos de los programas de asistencia militar estadounidense en el sector de la defensa colombiano.....p. 233

Arturo FUENZALIDA: Las Fuerzas Armadas en las Operaciones de Paz y la Disuasión. Caso de Chile.....p. 249

Cristián FAUNDES: La ampliación del concepto Guerra y la redefinición de Violencia, los elementos diferenciadores de la Guerra Irrestricta.....p. 261

4. Las Fuerzas Armadas y su contribución al desarrollo

Cristián GARAY VERA: La Diplomacia Militar. Un concepto emergente.....p. 270

Guillermo CARRASCO: Catástrofe del 27 de febrero de 2011: el Ejército de Chile en la reconstrucción.....p. 291

Sergio MOLINA MONASTERIOS: Morales y los militares: una relación de conveniencia mutua. Desinstitucionalización y nuevos roles de las Fuerzas Armadas en Bolivia.....p. 328

Bibliografía..... p. 345

INTRODUCCIÓN

En 2010 el II Congreso Internacional de Ciencias Sociales acogió la Mesa n° 58 sobre Seguridad y Defensa. También fue la ocasión para que la Cátedra Manuel Bulnes sobre Seguridad, Defensa y Sociedad de la Universidad de Santiago de Chile realizara su III Congreso. El enfoque coincidente de ambos eventos fue el origen del libro que ahora presentamos: *Desafíos del sector Defensa. Gobernabilidad y Seguridad en América Latina*. Quisimos con este título ordenar una preocupación ya de antaño, cuál era cómo las transformaba las relaciones de la Seguridad y Defensa. Aspecto que especialistas han caracterizado como securitización y que corresponde a la implosión de la seguridad en el sector Defensa, y que erosionaban la concepción monopólica, estatal, interestatal y convencional. Tuvimos en cuenta que había que proveer nuevos análisis acerca de cómo estamos transitando desde la unipolaridad a la multipolaridad, y como los enfoques sistémicos proveen de una visión más amplia.

En segundo lugar, esas transformaciones no pueden ignorar la historia. En esta región del mundo la Defensa entra de modo tangencial, no directo, en el ámbito de la Defensa, como efecto de debilidades institucionales y estructurales de los Estados americanos. Es un "subsidio" tradicional en la región, que se reitera cada vez que hay catástrofes, pero que adquiere mayor entidad cuando las propias autoridades civiles se refieren a sus Fuerzas Armadas como multipropósito, fuentes de apoyo logístico, de disciplina y versátiles, entre varios atributos corrientemente citados, que las hace más visibles en lo público que en los noventa.

Por otro lado, los problemas de la gobernabilidad son una materia pendiente. Surgió precisamente de la necesidad de contemplar los estudios de seguridad y defensa en contexto con las Ciencias Sociales, y no fuera de ella o simplemente autónomos. La gobernabilidad permite hacer una lectura del

Estado débil y de cómo las Fuerzas Armadas son una herramienta dentro de la panoplia de recursos estatal.

Y esta lectura nos parece más rica que simplemente la antinomia de las amenazas convencionales versus las no convencionales. Ya que lo que tenemos es un sistema internacional en transformación, pero un Estado más reducido y aporaleado por la consolidación de fuerzas no estatales y en un contexto donde las novedades tecnológicas como siempre inciden en la intensidad de las formas peculiares de violencia.

Por ello, este libro invitó a algunos especialistas que no nos acompañaron físicamente en algunos de los encuentros nombrados para darle mayor inteligibilidad a la lectura de estos artículos. Pensamos que con esto se explican las cuatro partes del libro: el escenario estratégico, los nuevos conflictos, los compromisos estratégicos y la contribución al desarrollo. Finalmente, como siempre quedamos en deuda, respecto de una reflexión sobre la tecnología y el sector defensa, que invite a mirar como se rearticulan las organizaciones cuando ello ocurre, y como este impacto excede el sector tradicional de la defensa, y genera un sector informal de violencia que rompe el tradicional monopolio del Estado: será materia de otro libro.

Santiago de Chile, 2014

1. EL ESCENARIO ESTRATÉGICO

Globalización como un agente de cambio en el sistema internacional: una primera aproximación estratégica*

Hernán L. Villagrán⁶

RESUMEN: La naturaleza epistemológica de la teoría de las Relaciones Internacionales nos lleva directamente a una cuestión fundamental de su estructura: el concepto de cambio. A pesar de su crítica importancia, no ha sido objeto de un tratamiento teórico más profundo y riguroso lo cual, indudablemente, se constituye en un problema no menor toda vez que el cambio, ya sea en su rapidez, en lo relativo a su componente organizacional o en lo inherente a procesos en pleno desarrollo, está presente en una escala sin precedentes en el mundo contemporáneo. A lo anterior se debe agregar que no existe un consenso respecto de lo que se entiende como cambio y, en lo fundamental, no es tan claro identificar observables de cambio en el sistema internacional. A fin de construir un marco de análisis primario, se hace uso de una aproximación de naturaleza sistémica enfatizando la necesidad de incorporar a la globalización de manera más directa y explícita, en la formulación de un modelo estratégico

* Los primeros esbozos sobre el concepto de "geoestrategia de redes" fueron originalmente presentados en el II Congreso de Estudios Políticos y Estratégicos. Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE). Santiago (Chile). 13-14 de noviembre de 2008. La conceptualización desarrollada en términos del concepto de cambio y sus observables fueron presentadas por el autor en las III Jornadas Manuel Bulnes Sobre Seguridad, Defensa y Sociedad, celebradas en Santiago de Chile entre el 29 de octubre a 1 de noviembre de 2010.

⁶ Físico de formación, ha realizado cursos de perfeccionamiento en las áreas de desarrollo nacional, cooperación económica en el Asia-Pacífico y elementos de política de defensa. Investigador asociado ANEPE (2006-08). Miembro consejero de la Revista "Política y Estrategia" (2007-08). Docente universitario Física; Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS) y Construcción del Conocimiento. Consultor.

país exitoso dirigido a mejorar, en términos relativos, el posicionamiento de éste en el sistema-mundial capitalista. Las opciones disponibles por los Estados más exitosos en su inserción a la globalización y los efectos de esta condición en el diseño de un sistema de seguridad factible en un régimen periférico son examinadas. A partir de esta base conceptual se intenta analizar los desafíos de tipo estratégico atribuibles a las presentes condiciones de cambio.

Introducción

El observador riguroso de la evolución de los acontecimientos internacionales en las últimas décadas, especialmente lo acontecido tras el desmembramiento de la Unión Soviética y los atentados ocurridos el 11 de Septiembre de 2001, por citar hitos casi obligados relativos a los supuestos cambios en el sistema internacional y altamente recurrentes en la literatura especializada, no puede dejar de reflexionar respecto del exacto rol a desempeñar por la región en el orden mundial en reformulación y, hasta donde sea posible, determinar en qué medida aquellos países que tienen alguna posibilidad objetiva de lograr mejores escenarios económicos y de desarrollo, pueden pasar a constituir el sustrato de una perspectiva estratégica funcionalmente contextualizada.

No es trivial suponer que la sola adopción unilateral y aplicación a nivel país de medidas de tipo económico, consideradas como recetas de corte neoliberal eficaces para lograr el ansiado crecimiento económico, pueda cambiar el nivel actual de desarrollo de los países periféricos. Más aún, la situación se ve menos promisoría si en el plano estratégico se sigue insistiendo en una visión centrada en el Estado para explicar o entender, conforme al concepto de poder y a intereses muy particulares, la interacción con el conjunto de naciones. La situación se hace más compleja si no se toman en consideración las condicionantes sistémicas emergentes que imponen severas restricciones y exigencias funcionales-organizacionales a las entidades fundamentales que constituyen el sistema internacional.

La búsqueda de modelos que permitan al analista avanzado interpretar el marco sistémico que definiría la macrodinámica de los eventos y, a partir de esta interpretación, fundamentar la adopción de medidas coherentes al interior de cada entidad estatal, se visualiza como una ventaja competitiva de vital importancia en

el proceso de diseño de estrategias nacionales en procura del correcto posicionamiento país, en la economía global bajo las reglas impuestas por el proceso de globalización.

En esta oportunidad, el punto de vista elegido consiste en proponer elementos preliminares para la estructuración de un marco de análisis que fundamente el problema de los observables de cambio en el sistema internacional. Consecuentemente, se aborda desde una perspectiva sistémica el problema de los observables en el sistema internacional, intentando analizar los desafíos de tipo estratégico que se perciben bajo las presentes condiciones de cambio.

Indudablemente, el tratamiento del problema exige hacer uso de una aproximación sistémica que permita inferir una causalidad trazable y explicativa de los hechos que se observan a escala global. Igualmente, y dado que la aproximación propuesta para abordar el tema central de esta publicación no ha sido hasta la fecha plenamente investigada, expandida y aplicada en la discusión estratégica regional,⁷ el autor considera en atención a la naturaleza de este paradigma, que no es de extrañar que las consideraciones inherentes a defensa y seguridad internacional surjan del correcto análisis sistémico y de los aspectos relativos a la posición relativa de los Estados más avanzados en el continuo centro-periferia del sistema-mundial capitalista⁸.

⁷ Esta situación de naturaleza estructural no es discutida con la profundidad requerida en la literatura comparada especializada. Una explicación plausible para este hecho, consistiría en el predominio que todavía ejercen los conceptos de poder (militar) y las vertientes del neo-realismo en las mentes de los actores académicos, analistas e incluso gestores de política (policy-makers) con el evidente impacto en el proceso de interpretación de la realidad sistémica y el inherente a la toma de decisiones. Un primer intento de aplicación del análisis de sistemas-mundiales al tema de la seguridad regional es provista por Villagrán (2005).

⁸ El sistema-mundial capitalista es una economía-mundial (*world-economy*). La terminología utilizada pretende enfatizar la noción de una "economía que es en sí misma un mundo", el cual está estructurado y delimitado por las relaciones económicas - de tipo capitalista - que tiene lugar al interior del ámbito social que lo define. Otra importante consideración a tener en cuenta consiste en que la palabra "mundo" viene, en este contexto, a significar sólo una gran porción de la extensión del espacio geográfico el cual incluye, por cierto, a una diversidad de entidades nacionales.

Elementos constitutivos de una estrategia pro-inserción a la globalización

La globalización, en tanto proceso, supone profundos cambios estructurales en la funcionalidad, organización interna y respuesta de los Estados modificándose, en consecuencia, los criterios de los análisis requeridos para el estudio de los fundamentos que subyacen en la interrelación entre éstos, de las nociones de seguridad que surgen de la naturaleza intrínseca de la dinámica global y, la correcta identificación y evaluación de las amenazas imputables a las externalidades negativas de carácter político y estratégico propias del proceso globalizador⁹.

El carácter eminentemente organizacional-institucional de las adaptaciones señaladas, tendría como objetivo fundamental afrontar un proceso irreversible, pero finito, que se caracteriza por impulsar una creciente independencia entre la economía y el ordenamiento político-estratégico mundial. En efecto, la lógica de la globalización sugiere que las consideraciones estratégicas tradicionalmente centradas en el Estado y definidas por este actor del sistema internacional, ya no son relevantes toda vez que los procesos globalizadores son en sí mismos los que definen las reglas de inserción al proceso incluyendo, de paso, las respuestas funcionales del Estado a las condicionantes externas. De esta manera, se establece una sectorización del ordenamiento-político estratégico mundial sostenido sobre las bases del equilibrio del poder y las nociones de seguridad tradicionales, a aquellas áreas del planeta que están desconectadas de las condiciones estructurales características del sistema en evolución.

Tanto a nivel global, hemisférico, regional y subregional, el escenario ha variado de tal manera que la economía y, especialmente, las características de la distribución y estructura espacial de regiones con diversos grados de inserción objetiva a la globalización, se constituyen en factores configuradores y modificadores de las relaciones vinculadas a la seguridad, a la cooperación y, como es de esperar en medida creciente, a las conceptualizaciones emergentes asociadas a la idea de intervención, concepto estrechamente vinculado a la noción de "componente militar de la globalización".

⁹ Hay una evidente escasez de investigaciones publicadas tanto a nivel internacional como regional, que aborden el problema de la definición de un marco conceptual válido para proponer y cuantificar los "parámetros de una métrica de la globalización".

El grado de inserción al proceso de globalización alcanzado por cada país, pasa necesariamente por identificar y evaluar los parámetros que dan cuenta inequívocamente de la posición de éste en el continuo centro-periferia del sistema mundial. La necesaria evaluación requiere considerar, al menos, los Estados "cualitativo-funcionales" fundamentales (Tabla 1) que dan lugar a un gradiente caracterizado por otras configuraciones funcionalmente más aventajadas que, en definitiva, permiten deducir una medida real del grado de inserción país obtenida a través de parámetros coherentes con la dinámica de la globalización y su expresión sistémica actual: el sistema-mundial capitalista.

Como es dable deducir, la globalización impone severas condicionantes al accionar de los Estados forzándolos a adaptarse, mediante transformaciones y modernizaciones que abarcan lo estructural, lo relativo a la gestión pública y lo que pudiera definirse como buenas prácticas de gobernabilidad tendientes a lograr un clima político interno estable. Aquellos Estados que presenten falencias en el ámbito institucional, una excesiva influencia de la política doméstica en la formulación y ejercicio de una política exterior coherente y efectiva, sean débiles o permitan la existencia de grados de corrupción pública o privada o ambas no califican para una exitosa inserción en el sistema económico globalizado, en palabras de Wolf (2001, 190):

"Globalization does not make states unnecessary. On the contrary, for people to be successful in exploiting the opportunities afforded by international integration, they need states at both ends of their transactions. Failed states, disorderly states, weak states, and corrupt states are shunned as the black holes of the global economics systems."

De acuerdo con esto, resulta también relevante destacar que el grado de inserción país puede verse dificultado por la actitud que adopten los encargados de la generación de políticas nacionales, si éstos no cuentan con una acabada comprensión de los alcances de la globalización, si disponen de un sustrato institucional que los eterniza o los recircula en el sistema de cargos públicos o si no disponen de asesores especializados e información de alta calidad y confiabilidad. Este es un hecho no menor, que puede tener lugar en ministerios claves para un exitoso proceso de ajuste organizacional-institucional y el fomento de la coordinación intraestatal. Es así que en lo estrictamente organizacional, un

estado cualitativo-funcional superior de inserción implica, necesariamente, que la respuesta nacional a las más diversas situaciones en el ámbito internacional sea determinada por el diálogo/coordinación interagencias. Según Naler (2006, 27): "Early inclusion of interagency considerations in military assessments, estimates, and plans would facilitate civil-military integration of effort. The interagency process in the United States, under the National Security Council, focuses on the appropriate functions for military and non-military participants and facilitates unified action in pursuit of national objectives".

Los aspectos arriba mencionados permiten establecer una suerte de clasificación en lo que respecta al nivel de compromiso, confiabilidad y grado de involucramiento país en la estructuración de un régimen de gobernabilidad y seguridad eficaz, por lo menos en una escala espacial proporcional al grado de inserción alcanzado. Este es un factor altamente relevante en el proceso de transformación de la fuerza y de la definición de las áreas de interés nacional, toda vez que la conectividad lograda define en forma más o menos explícita las responsabilidades estratégicas que conlleva el grado de inserción obtenido. Navarro (2007, 21)¹⁰ refiriéndose al caso de Chile señala:

"El incremento de la posición relativa de Chile en el sistema internacional tiene, desde luego, variadas aristas. En el ámbito de la seguridad internacional implica en primer lugar, asumir las responsabilidades y los riesgos propios de tal condición, desarrollando las capacidades militares correspondientes. En segundo término, la evolución de Chile conlleva tener que responder a las demandas que efectúa la comunidad internacional hacia las potencias medianas para que asuman una mayor cuota de responsabilidad en la materialización de la estabilidad y la paz internacionales."

¹⁰ En lo formal, los trabajos de Navarro (2004a, 2004b, 2005 y 2007) no permiten inferir una métrica cuantificable que de sustento a la afirmación que Chile podría ser considerado como "potencia media emergente", categoría que implicaría que los componentes del poder del país se encontrarían en fase "incremental". Esta falencia no es sólo privativa del autor referido, detectándose, en forma reiterada en la literatura comparada regional.

Sobre el marco descrito, es posible inferir nuevos roles a desempeñar por los países emergentes que destaquen por su fortaleza y estabilidad institucional, eficiencia organizacional, crecimiento económico sostenido, y potencialidades objetivas para introducir e implementar avances tecnológicos en su estrategia y proceso de desarrollo, asegurando a su vez una mayor participación e influencia en asuntos relacionados con la seguridad y la estabilidad a nivel global¹¹.

En esta línea de razonamiento, aquellos países con economías abiertas o con cercanía/lejanía relativa a importantes escenarios de relevancia estratégica o ambas a la vez, económica y política se hallarían sujetos a una presión determinante por parte de las fuerzas globalizadoras, de tal manera que los intereses y responsabilidades nacionales se amplían funcionalmente más allá de las fronteras políticas de los mismos¹².

Ciertamente y para efectos de políticas de desarrollo, resulta fundamental comprender que por el momento, parece imposible determinar la escala temporal requerida para lograr un eventual salto cualitativo-funcional superior en cada uno de los países más aventajados en la región¹³.

Los antecedentes expuestos configuran el marco estratégico que surge, necesariamente, de la disparidad relativa asociada a los grados de inserción de las entidades estatales en una región dada a la economía global y a la adopción de parámetros de conducta

¹¹ El autor utiliza la sigla en Inglés TFDC (*Technologically-Feasible Developing Countries*) para referirse a países con las características descritas. El énfasis de esa categorización se centra en la capacidad de éstos para hallar una estrategia de desarrollo factible/viable manteniendo las ventajas comparativas y competitivas iniciales sin comprometer la base de las mismas para, de esa manera, implementar una economía más compleja basada en recursos naturales, en el conocimiento, la innovación y los servicios con real valor agregado. Los países recientemente industrializados (su acrónimo en inglés: Newly Industrialized Economies (NIE) han logrado tasas de crecimiento destacables pero con un altísimo costo ambiental, alterando severamente sus cadenas productivas principalmente asociadas a las materias primas, a los productos agrícolas y al sector alimentos.

¹² El pensamiento estratégico clásico no instrumentaliza los conceptos de distancia, cercanía y/o lejanía en un mundo globalizado. Las redes de flujos de capital, tecnología, información y conocimiento no obedecen, necesariamente, a la percepción geográfica de distancia física.

¹³ Aunque en el ámbito académico todavía se insiste en aplicar una prospectiva "clásica" a una dinámica más compleja concurrente con el grado de organización interna del país.

coherentes con el proceso. Esta disparidad de carácter estratégico, da lugar a altos niveles de incertidumbre constituyéndose en el principal obstáculo a superar por la institucionalidad encargada de promover y fortalecer una adecuada integración y gobernabilidad subregional, regional, hemisférica y global en los más diversos ámbitos. En opinión de Martín (2002, 52):

"Dentro del marco de lo especulativo que es una evaluación a largo plazo del impacto de la proliferación de regímenes regionales e incluso globales en la situación mundial actual, se puede afirmar que la expansión de los regímenes internacionales, con lo lenta e intermitente que pueda ser, es parte de un proceso más profundo de transformaciones en el sistema internacional. Los Estados están enfatizando, con mayor fuerza que en el pasado, estrategias de manejo conjunto del mundo a través de sistemas de auto y mutuo control. La progresiva conformación de regímenes internacionales está contribuyendo a generar elementos de gobernabilidad en un sistema que tradicionalmente se ha caracterizado por la anarquía."

En lo estructural y en el caso de que la comunidad de entidades nacionales presentes en una región dada tengan grados dispares de inserción, el cuadro estratégico se configura a partir de la coexistencia del conflicto potencial interestatal, el predominio de las amenazas de origen social, la falta de sustrato institucional para respaldar protocolos de interés global y la cooperación en distintos grados e intensidad creciente, especialmente, entre aquellos Estados más comprometidos con el proceso globalizador. La posibilidad de que en esas regiones de desarrollo dispar tenga lugar algún proceso de intervención no puede descartarse de plano, sobre todo en razón de eventuales crisis de tipo ambiental originadas por escasez de recursos naturales o el incorrecto manejo de ecosistemas de importancia global.

Tabla 1. Configuraciones primarias cualitativo-funcionales del gradiente de inserción efectiva a la globalización.

Estado fundamental	Descripción básica	Grado de inserción	Coordinación Interagencias
I	<p>Planteamiento político-estratégico centrado en el Estado (disuasión, predominio visión realista). Accionar económico primario-dependiente (principalmente basado en la exportación de materias primas). Ausencia total de agencias técnicas. Inexistencia de políticas sectoriales explícitas. Nula adaptación organizacional-institucional del aparato estatal.</p>	Nulo	Inexistente
II	<p>Planteamiento político-estratégico centrado en el Estado (disuasión, predominio visión realista, algunos esbozos de cooperación en el ámbito de las crisis humanitarias). Accionar económico primario-dependiente (principalmente basado en la exportación de materias primas).</p>	Precario	Inexistente

	<p>Dificultades institucionales impiden la implementación de agencias técnicas. Inexistencia de políticas sectoriales explícitas. Precarios esfuerzos orientados a la modernización del Estado. Bajos niveles de participación de la sociedad civil en la gestión de las iniciativas pro-inserción y de las adaptaciones organizacionales-institucionales que aseguren la incorporación, especialmente en el sector público, de criterios de eficiencia, eficacia, transparencia y gobernabilidad.</p>		
--	--	--	--

III	<p>Planteamiento político-estratégico todavía centrado en el Estado (hay una creciente aceptación relativa a la materialización de un instrumento militar con capacidad de proyección real en el ámbito de la cooperación y de la intervención ante crisis humanitarias). Accionar económico algo más ligado a la situación estratégica definida por la globalización (aparte de la exportación de materias primas, algunos elementos innovadores son incluidos en la política industrial nacional que ya muestra signos de conectividad con las principales redes de producción, flujos de capital, conocimiento, tecnología e información).</p> <p>Algunas agencias técnicas ya han sido implementadas sobre la base de una perspectiva estratégica. Algunas políticas sectoriales ya han sido explicitadas. Se</p>	Muy bajo	Precario
-----	---	----------	----------

	<p>perfila un accionar político interno orientado a lograr una modernización efectiva del Estado. Aumentan los niveles de participación de la sociedad civil en la gestión de las iniciativas pro-inserción y de las adaptaciones organizacionales-institucionales que aseguren la incorporación, especialmente en el sector público, de criterios de eficiencia, eficacia, transparencia y gobernabilidad.</p>		
--	---	--	--

Al respecto, Gray (2005, 23) no puede ser más explícito:

"All things are possible, but they are not all equally probable. By the 2020s and then beyond, the defining threats of the century most likely will stem from a dangerous combination of the return of active great-power geopolitical rivalry and an accelerating global environmental crisis. Those theorists who would have us believe that in the information age geography does not matter will be shown to have been comprehensively in error. Global warming inevitably will place a premium upon old-fashioned territoriality. To coin a phrase, 'information technology grows no potatoes'. Land, indeed access to material resources, will be at a premium, as it has been throughout history."

Por otra parte, dado que la definición de toda estrategia incorpora las escalas inherentes a la naturaleza de la misma, la lógica que

subyace en las condiciones del sistema internacional en un período determinado define, inequívocamente, la amplitud espacial a considerar en el diseño de una estrategia pro-inserción coherente y con ella, las exigencias operacionales de la fuerza que se derivan del proceso de transformación¹⁴. En efecto, una de las tendencias emergentes que se derivan de la naturaleza cambiante de los paradigmas estratégicos y, como se ha venido observando, consiste en la creciente demanda por una mayor participación de los entes estatales en operaciones que no implican un accionar bélico explícito, especialmente aquellas de estabilización y reconstrucción post conflicto.

En opinión de Liotta y Lloyd (2005, 31), el proceso completo de selección y definición de la fuerza debería ser dinámico para adaptarse a las condiciones cambiante. Lo anterior debe ser interpretado a partir de la aceptación explícita de que una evaluación sistémica del poder nacional, puede impedir la negativa influencia de la rigidez de procesos de transformación basados en modelos de análisis unidimensionales (léase predominio de las amenazas estatales, disuasión convencional clásica o balance de poder) evitando, de paso, que los procesos de selección y definición de la fuerza queden, irremediamente, determinados por las percepciones de amenaza tradicionales dificultando, ciertamente, la capacidad de adaptación a condiciones cambiantes, pues la fuerza futura estará determinada en un gran porcentaje por la fuerza presente cuyo escenario de uso en la región se basa en enfrentamientos clásicos entre fuerzas regulares nacionales. En definitiva, la inclusión del grado de inserción país como parámetro restrictivo de la factibilidad de un programa de transformación y modernización de la fuerza se constituye en el problema estratégico central con profundas implicaciones para cualquier estructura de un marco de seguridad subregional, regional o hemisférica.

A objeto de abordar la problemática planteada, sugerimos los siguientes principios rectores de política que habrían de constituir la base conceptual, por cierto perfectible, para avanzar en la fundamentación, desarrollo y ejecución de una estrategia coherente con la realidad sistémica actual inserta en un modelo de desarrollo país (Villagrán: 2005, 22-23):

¹⁴ Sin políticas sectoriales estrechamente coordinadas y relacionadas a un eje central de pensamiento estratégico, el desempeño país en su proceso de inserción se ve debilitado y aún más difícil de implementar con la celeridad necesaria.

1. La globalización impone "consideraciones de seguridad" que se relacionan directamente con las escalas espaciales del intercambio comercial entre Estados que comparten visiones cercanas a la evolución del sistema-mundial capitalista y buena disposición para con Occidente.
2. La apertura económica de los Estados, impulsada inicialmente a través de los Tratados de Libre Comercio (TLC), define una nueva geografía que da estructura a la correspondiente "postura geoestratégica"¹⁵.
3. La geografía adquiere una renovada relevancia en lo que respecta a la posición relativa (centro–periferia), de los Estados capaces de insertarse exitosamente en la dinámica globalizadora, y la posibilidad de establecer espacios más amplios de "cooperación de naturaleza estratégica".
4. La globalización provee espacios funcionales para la búsqueda de "soluciones de seguridad" fuera de la región de pertenencia de los Estados relativamente más exitosos en su inserción a la economía global.
5. La estabilidad de la "región inmediatamente adyacente" a los Estados con capacidades institucionales avanzadas, se constituye en un factor central para la viabilidad de una inserción exitosa a la globalización.
6. En una región dada, la delimitación geográfica de los conflictos territoriales y su relación con la lejanía o cercanía relativa al centro de la economía global es función directa del grado de inserción de los Estados que la conforman.

En lo que dice relación con la naturaleza de los lineamientos de política arriba descritos, éstos darían cuenta de tres particularidades que agregan complejidad al proceso de diseño de la misma. Como decimos en otro lugar (Villagrán: 2007, 72):

"A primera vista, pareciera que los aspectos económicos predominan en la configuración del marco estratégico y que no existiría ninguna componente militar que analizar o considerar. En segundo lugar, queda de manifiesto que las consideraciones geográficas adquieren un

¹⁵ Owens (1999) sugiere que la geoestrategia es una de las principales vertientes del pensamiento geopolítico clásico, menos enfocada en el Estado y más orientada a descubrir patrones de desarrollo y comportamiento del Estado dentro de un contexto geográfico más amplio.

protagonismo indiscutible. En tercer lugar, se requiere un marco teórico que permita identificar el estado de situación respecto del grado de inserción actual del país." Villagrán.¹⁶

Contrariamente a lo aseverado por el discurso que virtualmente elimina al factor geográfico de todo análisis, a partir del impacto de las tecnologías de la información en la aceleración del proceso globalizador, Sachs plantea que la relación geográfica de los países con respecto a la posición de los mercados más importantes es crucial para el grado de integración a una creciente estructura de producción globalizada (Sachs: 2000). Según este autor, la definición de quien gana o quien pierde está fuertemente determinada por la geografía señalando, además, que la globalización del proceso de producción ha magnificado la importancia de la posición en lo que respecta al éxito económico de éstos. La argumentación referida es discutible pues no se incorpora una visión geométrica de la globalización que surge de la posición, no necesariamente estática, de las redes de flujo de capital, tecnología, conocimiento e información. Por lo demás, no se considera la distribución, también cambiante, del continuo centro-periferia.

No obstante lo señalado, las argumentaciones arriba expuestas han encontrado un grado de dificultad en la aceptación situación que demanda, ciertamente, lograr una mayor cobertura explicativa y el desarrollo de una base teórica más formal en cuanto a sus instrumentos analítico-descriptivos (Tabla 2).

Tabla 2. Temas pendientes de profundizar en el ámbito teórico propuesto y en un esquema de causa-efecto.

Referente	Tema de desarrollo investigativo	Coordinación Interagencias
Geografía	Aclarar (expandir) el rol de la componente geográfica (física, virtual) en la estrategia aplicable en la globalización.	Relevante
Prospectiva	Contrarrestar el predominio	Relevante

¹⁶ Lo cual tendría por objeto de definir los cursos de acción, identificar los alcances estratégicos del mismo y determinar las consideraciones de seguridad que deben ser incorporadas en la planificación de la estrategia pro-inserción en comento.

	del pensamiento lineal y local en la formulación y análisis de escenarios estratégicos complejos.	
Diseño de la Fuerza	Describir con mayor claridad la relación economía-seguridad que surge de la dinámica interna del sistema-mundial capitalista.	Relevante
Inserción	Profundizar en la componente institucional (gobierno) como elemento "facilitador" u "obstaculizador" del proceso pro-inserción.	Relevante
Seguridad	Profundizar en un definición más compleja pero concreta lo que significa una "real inserción" en la economía global y la componente estratégica (expansión de los ámbitos de seguridad) implícita en la estructura interna del sistema-mundial actual.	Relevante
Neo-realismo	Contrarrestar la visión realista de las relaciones internacionales a partir de un planteamiento sistémico causa-efecto.	Importante

Tendencias estratégicas emergentes

La globalización como uno de sus efectos más evidentes, ha dado lugar a una compleja matriz de relaciones causa-efecto, cuyos impulsos políticos resultantes pueden ser mejor entendidos a través de la reevaluación

de los conceptos estáticos de seguridad, de tal manera que para comprender el orden actual, los cambios contemporáneos deben ser estudiados desde la perspectiva sistémica-histórica, enfatizando

la observación en el proceso dinámico por sobre los eventos de corto período (Rudolph: 2003, 1-32).

Simultáneamente, la globalización está generando un escenario que tiende a afectar el rol de los Estados mientras da lugar a una emergente estructura mundial, que supone ampliar el horizonte del ejercicio del poder por parte de las naciones no poderosas en el sentido clásico (predominio de las capacidades militares).

Lo dicho anteriormente adquiere una connotada relevancia cuando en el análisis se incluye el hecho de que América Latina podría verse separada entre países que avanzan hacia el capitalismo maduro y el progreso, y otros que podrían permanecer aislados, estancados o en un estado crónico de pobreza. Es decir, países cada vez más integrados a la economía global por medio de Estados Unidos (con inclusión de Europa y Asia) y otros permaneciendo o regresando a las condiciones de lo que en algún momento se definió como Tercer Mundo.

En consecuencia, si se pretende avanzar en la enunciación de un marco estratégico estructural y sistémicamente coherente, es menester descartar la tradicional definición de amenaza, generada por un ente con cierta racionalidad y voluntad para infligir daño, y avanzar en la formulación de un método de definición de amenazas basado en la dinámica estructural del sistema internacional. Dicho de otra manera, la principal amenaza que se puede identificar actualmente en la región radica en la dispar inserción a la globalización existente, cuya diferenciación se acrecentará en el tiempo y cuya aceleración será producto de las políticas internas y grado de adaptación institucional de los Estados. Esta situación afecta también a la naturaleza de las Fuerzas Armadas dando paso al predominio y persistencia de modelos estratégicos que privilegian, como esencia de los mismos, el conflicto interestatal de carácter y alcance vecinal dificultando, sobremanera, la definición de las características estructurales y de funcionalidad operacional de la fuerza necesaria para los próximos años.

Lo significativo a tener en mente es que la amenaza la constituye la disparidad en el grado de inserción, cuya expresión violenta (conflictos clásicos, crisis civiles internas, subversión entre otros) puede tener alguna racionalidad o, por el contrario, ser de naturaleza espontánea generada por sentimientos irracionales de las masas nacionales mayormente postergadas, empobrecidas, desplazadas o hambrientas.

En este contexto, un punto de vista divergente en el cual se quiere asignar una amenaza contra la que se pueda usar el instrumento militar viene dado por la opinión de García (2004c, 146):

"Another point of conflict is that some think that poverty is a threat to security. In my opinion, poverty in itself is not a threat. What can happen is that it can be the cause or driver of some threat or have a multiplying effect on some threat, such as terrorism or drug trafficking, for example. In this case, the armed forces will not act against hunger, but directly against the threat that requires the military instrument".

Sin duda alguna, la Guerra Fría y el despliegue en gran escala de armas nucleares incrementaron la percepción de riesgo en lo que respecta a la preservación, hecho que, indudablemente, permitió que el paradigma realista priorizara los temas militares en las consideraciones de poder y seguridad del Estado en la segunda mitad del siglo pasado. Otra importante consecuencia consiste en que el análisis de los asuntos de seguridad se llevó por un carril distinto del relativo a los procesos económicos (Figura 1), situación que no deja de ser sorprendente dados los orígenes geopolíticos de la globalización¹⁷.

Otros enfoques que abordan el tema de los efectos de la globalización en la estrategia, afirman que la principal característica de la condición estratégica actual se relaciona con la cambiante naturaleza de las amenazas.¹⁸ En esta línea de

¹⁷ La globalización en su forma contemporánea tiene sus orígenes en las bases ideológicas de la geopolítica norteamericana ejercida durante la Guerra Fría, por medio de la cual el gobierno de Estados Unidos se esfuerza por revivir a Europa Occidental y desafiar el estilo soviético de planificación económica (Agnew, 2001). El método elegido consistió en estimular y fomentar una economía mundial del mundo libre comprometida con la disminución de las barreras al comercio global y al flujo internacional de capitales.

¹⁸ El gran problema que se detecta con esta forma de visualizar la situación estratégica "cambiante", se halla en la mezcla de escalas temporales e incluso geográficas de las llamadas nuevas amenazas, cuyo tratamiento genera una confusión y una discusión posterior totalmente descontextualizada de la respuesta de política coherente con la situación del sistema internacional. En otras palabras, aquellos que promueven esta manera de analizar el problema no proponen un paradigma

razonamiento, se ha planteado que los conflictos civiles y las capacidades internacionales del terrorismo son las amenazas principales que obligarán a repensar los conceptos estratégicos (Guéhenno: 1989, 99).

Sin embargo, otras vertientes de opinión indican que las principales dificultades inherentes a la ampliación del concepto de seguridad se hallan, citando a Dalby (2000, 6): "en la falta de una clara y consensuada definición operacional y la preocupación existente en los sectores realistas, respecto de la dilución del énfasis militar como resultado del proceso revisionista de las definiciones tradicionales de seguridad".

En lo que dice relación al papel a desempeñar por la integración económica y seguridad Renner (2000, 50) expresa:

"¿Puede la integración económica ser en definitiva un antídoto para el conflicto violento? Esta línea de análisis parece ser la premisa de diversos partidarios de la globalización económica. De hecho, el cuestionamiento que la globalización impone a las nociones tradicionales de seguridad basadas en lo territorial, puede provocar que los conceptos de seguridad centrados en lo puramente militar sean menos relevantes con el correr del tiempo, sin embargo esta posibilidad no está de ninguna manera garantizada. Ciertamente, es riesgoso suponer que la erosión de las fronteras económicas llevará inevitablemente a la integración política más allá de las fronteras nacionales haciendo desaparecer las enemistades remanentes por completo. La integración económica puede ser un efectivo antídoto contra el conflicto armado entre países industrialmente avanzados, ubicados muy cerca de los centros de control del sistema economía-mundial (los que además pueden beneficiarse de éste), pero es menos obvio para aquellas regiones situadas en la periferia."

Es precisamente la relación entre la posición relativa en el continuo centro-periferia de la economía mundial y la persistencia de conflictos potenciales de tipo interestatal en zonas con bajo

organizador posible de sistematizar a partir de una dinámica causa-efecto.

grado de inserción, el principal argumento que da fundamento a la construcción de sistemas de seguridad, coherentes con la lógica de la globalización y la reorganización geográfica de los principales flujos de capital, información, conocimiento y tecnología, fuera de la región de pertenencia geográfica por parte de Estados relativamente más aventajados pero que se hallan circunscritos a una realidad geográfica de carácter periférico.

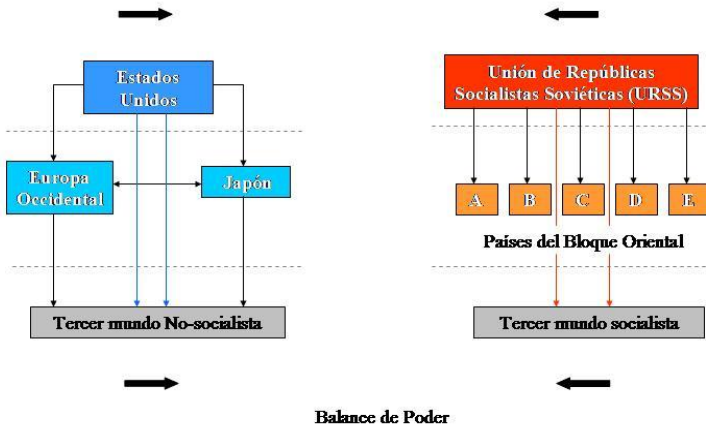
Lo expresado en el párrafo inmediatamente anterior refuerza la necesidad de configurar efectivamente una relación estratégica entre inserción y defensa, toda vez que es el grado de inclusión en la globalización lo que define la existencia de objetivos supra regionales para los países más avanzados en su inserción debiendo, a su vez, asumir en su proceso de inclusión concreta al proceso globalizador las transformaciones de su estructura funcional y el desarrollo de una estrategia total coherente con su posicionamiento en el sistema-mundial capitalista. Miskel (2005, 63) aborda el tema de la gran estrategia en el nuevo orden mundial expresando que:

"the art of statecraft has often involved efforts to improve the security of one state by taking advantage of the power and influence of other states. This is, for example, why a state typically seeks to forge military support to client or dependent states and why some advocate the formation of multistate trading blocs. The theory behind the trading-bloc strategy is that cooperation on security matters is more likely when there are strong economic and other mutually beneficial connections among the members of the bloc. Among the tools that have been and are being used to influence other states are trade preferences, loans, loan guarantees, concessionary pricing for military sales, export-import financing, technical assistance, foreign aid, and international disaster relief."

La discusión precedente es un claro indicador de la ausencia de un marco conceptual organizador en el tratamiento, y definición de las amenazas existentes en el sistema internacional presente. En este sentido, la lógica del sistema-mundial capitalista debiera facilitar la identificación y asignación de las prioridades de seguridad a los Estados distribuidos en el continuo centro-periferia, cuya naturaleza va más allá de las posibles de abordar

sólo por medios militares incluyendo, como es de esperar, las de tipo institucional-organizacional (endógenas) y las que surgen de la estrategia de desarrollo elegida. Entre éstas destacan el deterioro del predominio del Estado como único interlocutor válido en el sistema internacional y, como es de esperar, las relativas a la eficacia de la participación estatal en el diseño de política pro-inserción efectiva.

Figura 1. Representación esquemática de la situación estratégica durante la Guerra Fría. Nótese que las economías nacionales están unidas en bloques.



Fuente: adaptado de Agnew (2001).

Acerca de los cambios experimentados en el sistema internacional

La evidencia empírica sugiere que las condiciones sistémicas que caracterizaban el ambiente internacional, han ido evolucionando hacia una configuración de mayor complejidad operacional y exigencia institucional. En efecto, según C. D. Martín (2002, 45) "el alcance espacial y la densidad de la interconexión global y transnacional teje complejas mallas y redes de relaciones entre comunidades, Estados, instituciones internacionales, organizaciones no-gubernamentales y corporaciones multinacionales, las cuales componen el orden mundial. En

consecuencia, la globalización produce una estructura global dinámica que facilita y restringe el comportamiento de comunidades, Estados y fuerzas sociales". El escenario descrito implica la existencia de un proceso de estructuración y estratificación internacional toda vez que la globalización no es un proceso uniforme definiendo, de esta manera, una geografía que indirectamente reproduce la distribución espacial de las capacidades nacionales individuales de adaptación e inserción al proceso globalizador.

El vocablo globalización está siendo utilizado con más frecuencia para denominar el presente orden mundial de naturaleza neoliberal en lo económico, caracterizado por el evidente incremento del comercio mundial, la reestructuración de los Estados y los regímenes internacionales diseñados para ampliar la proyección del capital internacional. Su uso "tiene la particularidad de definir diferentes conceptos existiendo, a su vez, diversas razones que explicarían su aparición como un vocablo de uso popular. El uso de éste generalmente lleva implícita la noción de que un reciente cambio (dentro de la última o dos décadas) ha ocurrido en los ámbitos de la tecnología y en lo que concierne a la magnitud de la competencia económica internacional. La idea general que subyace en este concepto consiste en que la tecnología de la información ha creado un contexto en el cual el mercado global, y no los mercados nacionales por separado, es el marco relevante para la competencia en el orden económico. De lo anterior surge la idea de que la competitividad económica necesita ser analizada en el contexto global y no desde la perspectiva nacional o local. Como es de suponer, este marco conceptual ha sido usado para justificar la adopción de nuevas prácticas en empresas y gobiernos en todo el orbe alterando, de paso, los balances políticos entre Estados y otras estructuras de organización social y grupos de interés" (Chase-Dunn: 1999,189).

A su vez, existiría consenso respecto de que la mayor parte de los discursos referentes a la globalización se concentran exclusivamente en las transformaciones de tipo cualitativo reciente y enfatizan las cualidades únicas del nuevo escenario. Las aseveraciones de cambio y de existencia de "nuevas formas estructurales en el sistema internacional abundan en la teoría contemporánea de las relaciones internacionales y en los análisis descriptivos y aquellos de relevancia política. Lamentablemente, estas aseveraciones son a menudo más notables por su estridencia que por su sensibilidad a importantes distinciones entre los conceptos de cambio. Pareciera que todos reconocemos

tendencias obvias pero, a la vez, estamos menos ciertos respecto de sus consecuencias en las relaciones internacionales. Que el tiempo y el espacio se han comprimido, que la economía se está globalizando, que las fronteras se están erosionando, que la autonomía está limitada, que la soberanía está definitivamente muerta, que una sociedad civil se está desarrollando para oponerse a la autoridad del Estado, son todas elementos de un 'nuevo medievalismo' y los problemas globales han dado paso a que las soluciones en términos de prioridades nacionales queden obsoletas. La lista es parcial y sólo sugiere el vasto rango de afirmaciones relativas a lo novedoso de los eventos contemporáneos" (Holsti: 1998, 11).

Por su parte, el realismo en su condición de aproximación dominante del marco teórico de las Relaciones Internacionales, ha sido puesto a prueba por los análisis orientados a enfatizar las capacidades limitadas de los Estados en variadas e importantes esferas, y aquellos dirigidos a señalar los peligros de definir los éxitos relativos de un Estado como la más importante prioridad política de los practicantes de la seguridad nacional. Este es un aspecto crucial de los actuales debates de orden metodológico y filosófico al interior de la Ciencia Política y connotados ámbitos de las Relaciones Internacionales.

En lo específico, se ha afirmado que el realismo no percibe que el grado de globalización, el volumen de los flujos transnacionales, especialmente los flujos financieros, y la profundidad del deterioro de la autoridad del Estado son elementos nuevos a tomar en consideración en el respectivo examen de la condición sistémica actual y que la aproximación de análisis de sistemas-mundiales está mejor habilitada que el realismo tradicional, el neo-realismo o aproximaciones con fuerte énfasis institucional para abordar la globalización y sus implicancias en el orden mundial (Carlson: 2001, 225, 228 y 230). En este sentido, la creciente relevancia de estos aspectos está seriamente erosionando la explicación realista del sistema posibilitando, además, la elaboración de un argumento para la búsqueda de explicaciones alternativas.

El análisis de sistemas-mundiales interpreta los cambios recientes como parte de un proceso más antiguo asociado al desarrollo y expansión del capitalismo, en el que se verifican importantes regularidades y cambios. En consecuencia, esta aproximación no se interesa en el debate relativo a los eventuales cambios que el sistema internacional ha experimentado en estas últimas décadas desprendiéndose que tampoco lo ha hecho con respecto a los eventos históricos de corto alcance temporal que, a juicio de la

mayoría de los teóricos tradicionales, habrían dado paso a las condiciones necesarias para una eventual transición en el sistema internacional a nivel macro.

Resulta de importancia recurrir a autores de la región, para indagar respecto de la percepción de cambio que se maneja en el pensamiento estratégico local. Por ejemplo, Fernando Thauby (2002, 59) plantea que "Para Chile, la situación internacional global está transitando desde las amenazas vecinales a los riesgos globales, configurando un escenario de seguridad internacional muy fluido, en el cual conviven fuerzas asociativas, competitivas y, en algunos aspectos, conflictivas, que hacen del poder un factor de fundamental importancia para la defensa de los intereses nacionales y la salvaguardia de los valores que nuestra sociedad aprecia". Por su parte, Jaime García (2001, 24) expresa:

"El fenómeno de la globalización continúa disminuyendo la distancia entre los países, vinculándolos decididamente y convirtiendo los problemas en generales. El eje de la economía se trasladó desde el antiguo Estado, autárquico y cerrado al mercado, a uno abierto, sin fronteras y sin nacionalidad. Este rasgo es, quizás, lo que distingue mayormente a la globalización, debido a la apertura de los mercados, ha sido el verdadero factor de interrelación entre los países, constituyendo el desarrollo tecnológico solamente un mecanismo facilitador."

En relación a los cambios en desarrollo, C. D. Martín (2002, 44) argumenta:

"Las principales transformaciones que afectan al sistema mundial constituyen un nuevo escenario internacional. Estas transformaciones son, más bien, alteraciones en los fundamentos del sistema provocadas por la globalización. Posicionándose en las etapas más recientes del debate sobre la globalización, se puede constatar que ésta es una fuerza transformadora con una dirección desconocida y que genera grandes incertidumbres, tanto a formuladores de políticas como a los ciudadanos mismos, y nuevas estratificaciones en el poder y la producción."

Las citas anteriores dan cuenta de una notoria ambigüedad y debilidad conceptual que es necesario destacar, toda vez que el tratamiento de los procesos de cambio requiere de una aproximación teórico-analítica coherente con la fenomenología observable del sistema internacional¹⁹.

Conclusión

Como se ha señalado, el proceso de globalización tendría un efecto inmediato en las capacidades institucionales y organizacionales de los Estados para dotarse de una estrategia pro-inserción que mejore la posición relativa de éstos en el continuo centro-periferia.

En términos de observables de cambio, es posible sugerir que la eficacia y fortaleza de la instituciones internacionales pasa a constituir un parámetro de evaluación de la influencia a nivel del sistema internacional de las mayores capacidades nacionales alcanzadas, al menos, por los países más aventajados en el proceso de inserción.

Otra condición de cambio lo constituiría la naturaleza de las redes creadas por los Estados más avanzado para fomentar los flujos de capital, conocimiento, tecnología e información. Estas redes están apoyadas sobre una base estratégica que se relaciona con los compromisos alcanzados por los Estados en razón de la búsqueda de esquemas de seguridad dirigidas a la estabilidad de las redes de flujo ya señaladas y las de seguridad definidas por cada Estado en razón de su posición relativa en el continuo centro-periferia.

En el aspecto militar, un elemento de cambio estaría relacionado con las capacidades crecientes para participar en coaliciones en las cuales interactúen tanto países del centro como de la semiperiferia avanzada en el establecimiento de regímenes de seguridad o intervención directa, capacidades que están en directa relación con la fortaleza de las redes en los que se ubiquen los Estados emergentes y con la profundidad del proceso de transformación y modernización de la fuerza sobre una base tecnológica con predominio de la interoperabilidad y lo conjunto.

¹⁹ Efectivamente, la observabilidad de sistemas complejos como es el caso de la estructura dinámica del sistema internacional, constituye una línea de investigación avanzada de extrema necesidad dado el nivel de desgobierno, incertidumbre y confusión que se percibe en esta época de ajustes y cambios.

BIBLIOGRAFIA

- ACADEMIA DE GUERRA NAVAL (1998). *Manual de Estrategia Tomo I*. Valparaíso: Armada de Chile.
- ADORNO, S. (2006). Crimen, punición y prisiones en Brasil: un retrato sin retoques. *Revista Quorum* 16, 41-49. Disponible en: http://www.revistaquorum.es/quorum-16/Quorum_16/05_SergioAdorno_Q16.pdf
- AGNEW, J. (2001). The new global economy: Time-space compression, geopolitics, and global uneven development. *Journal of World-Systems Research* 2, 133-154.
- AKST, G. (2009). Analysis Support for Unrestricted Warfare. En *Proceedings on Combating the Unrestricted Warfare Threat: Terrorism, Resources, Economics, and Cyberspace* (Luman ed.) (417-423). Unrestricted Warfare Symposium 2009. Laurel: The Johns Hopkins University Applied Physics Laboratory.
- ALARCÓN, C. (2009, 15 de mayo). Maras salvadoreñas: lecciones sobre violencia juvenil Las mieles de la mano dura. *Diario Crítica* (Buenos Aires).
- ALBÓ, X. (2008). *Movimientos y poder indígena en Bolivia, Ecuador y Perú*. La Paz: CIPCA.
- ALDA, S. (2011). Bolivia también se prepara para la guerra asimétrica: la nueva formulación estratégica boliviana y sus paralelismos con Venezuela. *Análisis del Real Instituto Elcano* 2/2011.
- ALMOND, M. (2004, 7 de diciembre). The price of People Power. *Guardian.co.uk*. Disponible en: <http://www.guardian.co.uk/world/2004/dec/07/ukraine.comment>
- Anuario Estadístico. Defunciones por homicidios en El Salvador* (2004, 2006). Corte Suprema de Justicia, Unidad de Estadísticas Forenses.
- Aplicación de la ley Combate a las pandillas una mano dura y otra suave (2005, 28 de septiembre). *Diario de Hoy* (San Salvador). Disponible en: <http://www.elsalvador.com/noticias/2005/09/28/nacional/nac21.asp>
- Aprobada nueva constitución (2008, 29 de septiembre). *El Universo*. Disponible en: <http://www.eluniverso.com/2008/09/29/0001/8/3DF771943BED44D98B2F73B142083298.html>

- ARANA, A. (2005). Cómo las pandillas invadieron América Central. *Foreign Affairs en Español*, Julio-Septiembre.
- ARAUJO, R. P. (2007). América Latina numa encruzilhada: Uma comparação entre a Alca e a Alba. *Revista Eletrônica Boletim do TEMPO* 19. Disponible en: <http://www.tempopresente.org>
- ARAVENA, F. y JARRÍN, O. (2004). *Memorias seminario: Enfoques subregionales de la seguridad hemisférica*. Santiago: FLACSO.
- ARBOS, X. y GINER, S. (1996). *La Gobernabilidad. Ciudadanía y Democracia en la Encrucijada Mundial*. Madrid: Editorial Siglo XXI.
- ARON, R. (1963). *Paz y Guerra entre las Naciones*. Madrid: Alianza Editorial.
- Arrestan a 75 policías en Brasil (2006, 15 de diciembre). *BBC Mundo* (Londres). Disponible en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_6184000/6184763.stm
- ARROYO LARA, E., PÉREZ GIL, L. y GARAY VERA, C. (2008). El estatus del terrorismo y la violencia política transnacional en el sistema internacional de la posguerra fría. *Foro Internacional* 193, 571-590.
- ARTEAGA, F. (2007). Japón y su nueva política de seguridad internacional. *Análisis del Real Instituto Elcano* 41, 10 de abril. Disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org>
- ARTEAGA, F. (2010). La Estrategia de Seguridad Nacional del presidente Obama. *Análisis del Real Instituto Elcano* 104, 18 de junio. Disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org>
- ARTIGA, F. y FOJÓN, E. (2007). *Planeamiento de la política de defensa y seguridad en España*. Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado.
- As Forças Armadas e o desenvolvimento científico e tecnológico do País* (2004). Vol. III. Brasília: Ministério da Defesa, Secretaria de Estudos e de Cooperação.
- ASMUS, R., KUGLER, R. y LARRABEE, S. (1993). Building a New NATO. En *Foreign Affairs*, 3, 27-40. Disponible en <http://www.foreignaffairs.com/articles/49201/ronald-d-asmus-richard-l-kugler-f-stephen-larrabee/building-a-new-nato>
- ASMUS, R., KUGLER, R. y LARRABEE, S. (1993). Building a New NATO. *Foreign Affairs*, 3, 27-40.
- ASTORGA, L. (1998). Drug trafficking in México: A first general assessment. *UNESCO Discussion Paper* 36.

- ASTORGA, L. (2003). México, Colombia y las drogas ilegales: variaciones sobre un mismo tema”, Conferencia dictada en la VIII Cátedra Anual de Historia Ernesto Restrepo Tirado, "Análisis histórico del narcotráfico en Colombia", organizada por la División Educativa y Cultural del Museo Nacional de Colombia, la Asociación de Amigos del Museo Nacional de Colombia, la Embajada de España en Colombia, la Embajada de Estados Unidos en Colombia y la Embajada de México en Colombia, Bogotá, 29-31 de octubre de 2003. Disponible en <http://catedras.ucol.mx/transformac/ponencia1.htm>
- AYOOB, M. (1995). *The third world security predicament: statemaking, regional conflict, and the international system*. Boulder: Lynne Rienner Publishers 1995
- AYOOB, M. (1998). Subaltern realism: International Relations theory meets the Third World. En *International Relations Theory and the Third World*. Nueva York: St. Martin Press.
- BAGLEY, B. (1988). U.S. Foreign Policy and the War on Drugs: Analysis of a Policy Failure. *Journal of Interamerican Studies and World Affairs* 2-3, 189-212.
- BAGLEY, B. (1993). Los mitos de la militarización: las fuerzas armadas en la guerra contra las drogas. En *El Combate a las drogas en América* (Smith comp.). México: Fondo de Cultura Económica.
- BAILEY, J. (2009). *Plan Colombia and the Mérida Initiative. Policy twins or distant cousins*. Disponible en: <http://pdba.georgetown.edu/Security/referencematerials/bailey.doc>
- BALBI, C. R. (2000). Pérou l'élection présidentielle de 2000 et l'impossible maintien au pouvoir d'un régime autoritaire. *Problèmes de l'Amérique latine* 38, 6-27.
- BALDWIN, D., (1997). The concept of security. *Review of International Studies* 23, 5-26.
- BALME, S. y SABBAGH, D. (2008). *Chine/États-Unis. Fascination et rivalités*. Paris: Autrement.
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (2003). *Hacia un Desarrollo Sostenible y Equitativo. Estrategias Sectoriales para América Latina y el Caribe*. Washington: BID.
- BANCO MUNDIAL (2005). *Nuevos indicadores de gobernabilidad para 209 países*. Washington: Banco Mundial.

- BANDEIRA, L. A. (2009). *Geopolítica e política exterior: Estados Unidos, Brasil e América do Sul*. Brasília: Fundação Alexandre Gusmão.
- BARBER, B. (2004). *El Imperio del Mal. Guerra, Terrorismo y Democracia*. Barcelona: Paidós,
- BAUMAN, Z. (1999). *La Globalización. Consecuencias humanas*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- BEAUFRÉ, A. (1965) *Introducción a la Estrategia*. Madrid: Instituto de Estudios Políticos.
- BEAUFRÉ, A. (1973, 1978). *Estrategia de la Acción*. Buenos Aires: Editorial Pleamar.
- BECK, U. (2000). *¿Qué es la globalización?* Madrid: Paidós.
- BECK, U. (2003). Las instituciones de gobernanza global en la sociedad mundial del riesgo. *Guerra y Paz en el Siglo XXI* (Castells y Serra eds.). Barcelona: Tusquets Editores.
- BECK, U. (2005). On Postnational War. *Security Dialogue* 1, 5-26.
- BELTRÁN, V. R. (2000). Las fuerzas armadas del Cono Sur de América frente al siglo XXI: algunas alternativas de cambio. *Fuerzas Armadas y Sociedad* 3, 50-67.
- BEN-AMI, S. (2007). Adiós a la (gloriosa) guerra. *Project Syndicate*.
- BENÍTEZ MANAUT, R. (1998). México y el sistema interamericano: de la Segunda Guerra Mundial al final de Siglo. Cambios, desafíos y oportunidades. En *Medio Siglo del TLAR. Estudio estratégico de América Latina y el Caribe* (pp. 45-64). Santiago de Chile: Paz y Seguridad en las Américas, FLACSO-Chile, CLADE.
- BENÍTEZ MANAUT, R. (2005). Doctrina, historia y relaciones cívico-militares en México a inicios del siglo XXI. En *Democracias frágiles: Las relaciones civiles-militares en el mundo iberoamericano* (Olmeda comp.). Valencia: Tirant lo Blanch.
- BENÍTEZ MANAUT, R. (2006). México-Estados Unidos: paradigmas de una inevitable y conflictiva relación. *Revista Nueva Sociedad* 206.
- BENÍTEZ MANAUT, R. (2007). La Iniciativa Mérida: desafíos del combate al crimen y el narcotráfico en México. *Análisis del Real Instituto Elcano* 129, 10 de diciembre. Disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org>
- BENÍTEZ MANAUT, R. (2009). Seguridad nacional, gobernabilidad y crimen organizado en México. En *Anuario 2009 de la Seguridad Regional en América Latina y el Caribe* (Mathieu y Rodríguez Arredondo eds.). Bogotá: Friedrich-Ebert-

- Stiftung, Programa de Cooperación en Seguridad Regional.
- BENÍTEZ, R., CELI, P. y DIAMINT, R. (2009). Los desafíos de la seguridad y la defensa en Latinoamérica. En *Anuario 2009 de seguridad regional en América Latina y el Caribe* (Mathieu y Arredondo eds.). Bogotá: FESCOL. Disponible en: http://www.seguridadregional-fes.org/upload/4972-001_g.pdf
- BERLIN, I. (1996). *El Sentido de la Realidad. Sobre las Ideas y su Historia*. Madrid: Taurus.
- BINNEDDIJK, H. y CLAWSON, P. L. (1995-96). Tuning the instruments of national power. *Joint Force Quarterly* invierno, 82-88.
- BOLÍVAR MEZA, R. (2006). Gobernabilidad. *Revista Con-ciencia Política* 1, 125-140.
- BONILLA, A. y PÁEZ, A. (2006). Estados Unidos y la región andina: distancia y diversidad. *Nueva Sociedad* 206.
- BOOT, M. (2005). La lucha por transformar las Fuerzas Armadas. *Foreign Affairs en Español* 2, 184-201.
- BOOTH, K. (1980). *Las Armadas y la Política Exterior*. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales.
- BORDA, S. (2002). Una aproximación constructivista a la guerra estadounidense en contra de las drogas. *Colombia Internacional* 54, 73-102.
- BOTERO CAMPUZANO, L., comp. (2007). *La estratagema terrorista. Las razones del presidente Uribe para no aceptar la existencia de un conflicto armado interno en Colombia*. Bogotá: Centro de Pensamiento Primero Colombia.
- BRAITHWAITE, A (2006). The Geographic Spread of Militarized Disputes. *Journal of Peace Research* 5, 507-522.
- Brasil rejeita projeto dos EUA de criar exército continental*. Disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/fsp/brasil/fc1911200421.htm>
- BRAVO, D. (2001): Geo estrategia y geo política norteamericana. En *Militares y civiles. Balance y perspectiva de las relaciones civiles-militares venezolanas en la segunda mitad del siglo XX* (Donís Ríos e Irwin comps.) (67-80). Caracas: Universidad Simón Bolívar, Universidad Católica Andrés Bello y Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

- BREVE, F. (2007). Las Maras: Desafío Regional. Crecimiento económico versus amenazas a la seguridad. *Military Review* marzo-abril.
- BRUCE, V. y HAYES, K. (2010). *Hostage nation. Colombia's guerrilla army and the failed war on drugs*. Nueva York: Alfred A. Knopf.
- BRUDERLEIN, C. (2001). People's Security as a New Measure of Global Stability. *International Review of the Red Cross* 842, 353-366.
- BRUNEAU, T. (2008). Las pandillas y las Maras en América Central. *Air & Space Power Journal* (en español), segundo trimestre.
- BURANT, S. R. (1995). Foreign Policy and National Identity: A Comparison of Ukraine and Belarus. *Europe-Asia Studies* 7, 1125-1144. Disponible en: <http://www.jstor.org/pss/152590>
- BUSH, R. y O'HANLON, M. (2007). *A War like no other: The Truth about China's Challenger to America*. Nueva York: John Wiley and Sons.
- BUZAN, B. (1991). *People, State and Fear*. New York: Harvester Wheatsheaf.
- BUZAN, B. (1997). Rethinking security after Cold War. *Cooperation and Conflict* 1, 5-28.
- BUZAN, B. y WAEVER, O. (2003). *Regions and Powers*. New York: Cambridge University Press.
- BUZAN, B., WAEVER, O. y DE WILDE, J. (1998). *Security: A New Framework for Analysis*. Boulder: Lynne Rienner Publishers.
- CALDEIRA, C. (2006): El crimen organizado en Brasil. Tendencias del control penal. *Nueva Sociedad* 167, 99-113.
- CAMOU, A. (1995). *Gobernabilidad y Democracia*. Serie Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática núm. 6. México: Instituto Federal Electoral.
- CARLSON, J. D. (2001). Broadening and deepening: Systemic expansion, incorporation and the zone of ignorance. *Journal of World-Systems Research* 2, 225-263.
- CARPENTER, T. G. (2003). *Bad Neighbor Policy: Washington's Futile War on Drugs in Latin America*. New York: Palgrave Macmillan.
- CARRANZA, M. (2009). The North-South divide and security in the Western Hemisphere: United States- South American relations after September 11 and the Iraq war. *International Politics* 2/3: 276-297.

- Carteles se organizan bajo modelo de transnacionales (2009, 19 de septiembre). *El Universal* (México). Disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/171372.html>
- CARVAJAL, L. y PARDO, R. (2002). Internacionalización del conflicto y procedimientos de paz. En *Prioridades y desafíos de la política exterior colombiana* (Ardila, Tickner y Cardona eds.). Bogotá: FESCOL.
- CASTELLS, M. (1999). *A sociedade em rede. A era da informação: economia, sociedade e cultura*. São Paulo: Paz e Terra.
- CATALANO, N. (2009). *Del Plan Colombia a la Iniciativa Mérida: Un nuevo paradigma para la evaluación de la cooperación bilateral anti-drogas*. Disponible en: http://www.airsetpublic.com/files/Catalano_Merida%20Article.doc?i=FzRlyQWnKRCS
- CEPEDA, F. (2004). El caso colombiano. En *Bajo la mirada del balcón. Estados Unidos-América Latina post 11/9/2001* (Fuentes ed.) (221-228). Santiago de Chile: FLACSO-Biblos
- CEPIK, M. (2005). Segurança na América do Sul: traços estruturais e dinâmica conjuntural. *Análise da Conjuntura OPSA* 9, agosto. Disponible en: http://observatorio.iuperj.br/artigos_resenhas/Seguranca%20na%20America%20do%20Sul.pdf
- CHABAT, J. (2009). *La política exterior Mexicana durante el gobierno de Fox: una transición es espera*. México D.F.: CIDE.
- CHAPARRO, J. C. (2008). El papel de las Fuerzas Armadas en la política antidrogas colombiana 1990-1994. En *El papel de las Fuerzas Armadas en la Política Antidrogas Colombiana 1985-2006* (73-104). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia-Grupo de Investigación en Seguridad y Defensa.
- CHASE-DUNN, C. (1999). Globalization: A world-systems perspective. *Journal of World-Systems Research* 2, 187-215.
- CHEYRE, J. E. (2000). *Medidas de Confianza Mutua*. Santiago de Chile: CESIM.
- CHEYRE, J. E. (2008). La transformación del Ejército chileno: un caso de análisis para América Latina. *Foreign Affairs Latinoamérica* 3. Disponible en: <http://fal.itam.mx/FAE/?p=26>
- CHEYRE, J. E. (2010, 24 de septiembre). El Bicentenario y la diplomacia militar. *La Tercera* (Santiago de Chile). Disponible en: <http://latercera.com/noticia/opinion/ideas-y->

- debates/2010/09/895-294060-9-el-bicentenario-y-la-diplomacia-militar.shtml
- China, Los militares chinos aumentan contactos con colegas extranjeros (2000, 2 de agosto). *Diario del Pueblo*. Disponible en: http://spanish.peopledaily.com.cn/spanish/200008/02/sp20000802_42349.html
- CHOU, J.: *China's Military Diplomacy*. Disponible en: http://weeklystandard.com/weblogs/TWSFP/2007/05/chinas_military_diplomacy.asp
- CIRINCIONE, J. (2010). Transformación en la política nuclear de Estados Unidos. *America.gov*, 22 de febrero. Disponible en: <http://www.america.gov/st/peacesec-spanish/2010/February/20100310120405ebypassed01774713.html>
- CIRINCIONE, J. y BELL, A. (2010). Estados Unidos y el gran pacto contra la proliferación. *Política Exterior* 135, 50-60.
- CLAIRY, J.-Y. (2011). *Rôle et capacités actuels et futurs de l'Union européenne dans la prévention et la résolution des problèmes de sécurité internationale*. Bruselas: Ecole Royale Militaire, Analisis Paper.
- CLANCY, C. y CROSSETT, C. (2007). Measuring Effectiveness in Irregular Warfare. *Parameters* X, 88-100.
- COHEN, A. (2001). *Ukraine at the crossroads: Ten years after independence*. Disponible en: http://csce.gov/index.cfm?FuseAction=UserGroups.Home&ContentRecord_id=182&ContentType=H,B&ContentRecordType=H&UserGroup_id=66&Subaction=Hearings&CFID=95720&CFTOKEN=1
- COLECTIVO DE ABOGADOS JOSÉ ALVEAR RESTREPO (2002). *Plan Colombia-no*. Bogotá: Rodríguez Quito Editores.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela* (1999). En línea: <http://www.gobiernoenlinea.ve/legislacion-view/sharedfiles/ConstitucionRBV1999.pdf>
- Constitución Política de la República* (2005). Santiago de Chile: Gobierno de Chile, Secretaría General de Gobierno.
- Constituição de República Federativa do Brasil* (1998). Brasilia: Secretaria especial de editoração e publicações.
- CONTRERAS VALDÉS, O. (s.d.). *La Evolución del Narcotráfico en México*. Disponible en: <http://lanic.utexas.edu/project/etext/llilas/ilassa/2010/velasco.pdf>

- COOPER, R. (2002, 7 de abril). The New Liberal Imperialism. *The Observer*.
- COPE, J. A. (2006). A prescription for protecting the Southern approach. *Joint Forces Quarterly* 3 cuatr., 18-19. Disponible en:
http://www.ndu.edu/inss/Press/jfq_pages/editions/i42/i42_forum_04.pdf
- COPPEDGE, M. (1994). Instituciones y Gobernabilidad Democrática en América Latina. *Revista Síntesis* 22, 61-88.
- COSTA VAZ, A. (2007). Brasil y sus vecinos: ¿del descubrimiento a la interdependencia? En *La percepción de Brasil en el contexto internacional: perspectivas y desafíos. Tomo 1: América Latina* (Rojas y Solis eds.). Rio de Janeiro: Konrad-Adenauer-Stiftung.
- COSTA, D. (2003). *Estratégia Nacional: A cooperação Sul-Americana como caminho para a inserção internacional do Brasil*. Rio de Janeiro: Aristeu Souza.
- CREVELD, M. (1999). *The Transformation of War*. Nueva York: The Free Press.
- CREVELD, M. (2004). *Modern Conventional Warfare: An Overview*. Presentado en el taller *Changing Nature of Warfare*, organizado por el National Intelligence Council, 25 de mayo, 2004. Disponible en:
http://www.dni.gov/nic/NIC_2020_2004_05_25_intro.html
- CRISP, B. y LEVINE, D. (1998). Democratizing the democracy? Crisis and reform in Venezuela. *Journal of Interamerican Studies and World Affairs* 2, 185-198.
- CROSSETT, Ch. y KERMAN, B. (2006). Necessary Changes for Analysis in an Era of Unrestricted Warfare. En *Proceedings on Strategy, Analysis, and Technology* (Luman ed.) (223-234). Unrestricted Warfare Symposium 2006. Laurel: The Johns Hopkins University Applied Physics Laboratory.
- CUBIDES, F. (2007). *Burocracias armadas*. Bogotá: Norma.
- D'Alencar Delgado, R. (2011, 17 de enero). Presupuesto de Defensa crece 123% en 10 años, *El Deber de Santa Cruz*.
- DAHRENDORF, R. (2005). *En busca de un Nuevo Orden. Una política de la libertad para el Siglo XXI*. Barcelona: Paidós.
- DALBY, S. (2000). Geopolitical Change and Contemporary Security Studies: Contextualizing the Human Security

- Agenda. Institute of International Relations, University of British Columbia, *Working Paper* 30.
- DAMMERT, L. y ZÚÑIGA, L., eds. (2007). *Seguridad y violencia: desafíos para la ciudadanía*, Santiago de Chile: FLACSO.
- DANIEL, L. (1998). The relationship between research and drug policy in the United States. *UNESCO Discussion Paper* 44.
- Declaração final da VI Conferencia de Ministros da Defesa*. Quito, 2004. Disponible en: http://cdmamericas.org/PublicPages/quito_declaration_eng.aspx
- Defensa Nacional de China en el 2000*. Disponible en: http://spanish.china.org.cn/china/archive/shuzi2006/node_7014756.htm
- Defensa Nacional de China en el 2000*. Oficina de Informaciones del Consejo de Estado de la República Popular de China, reproducido por *El Catoblepas*. Disponible en: <http://www.nodulo.org/ec/2004/n031p25.htm>
- Defensa Nacional de China en el 2006*. Disponible en: <http://www.fas.org/nuke/guide/china/doctrine/wp2006.html>
- DEGREGORI, C. I. (1994). Pérou: l'effondrement de Sentier lumineux. *Problèmes d'Amérique latine* 1, 3-19.
- DEMÉLAS-BOHY, M. D. y LAUSANNTE HERRERA, I. (1995). Le Pérou selon Fujimori. *Problèmes d'Amérique Latine* 19, 3-25.
- DEPARTAMENTO DE ESTADO DE LOS ESTADOS UNIDOS (2009). *FY 2009 International Affairs (Function 150) Congressional Budget Justification-Western Hemisphere Regional Overview*. Washington D. C. Disponible en: <http://www.state.gov/f/releases/iab/fy2009cbj/>
- Desafios na atuação das Forças Armadas* (2005). Brasília: Ministério da Defesa, Secretaria de Estudos e de Cooperação.
- DESCH, M. (1998). La política exterior estadounidense de la posguerra fría y América Latina. En *Colombia y Estados Unidos. Problemas y perspectivas* (Tokatlian comp.) (85-102). Bogotá: TM/Colciencias/IEPRI.
- DESHAZO, P., MCLEAN, P. y MENDELSON, J. (2009): *Colombia's Plan de Consolidación Integral de la Macarena. An Assessment*. Washington, D.C.: CSIS, 2009.
- DESHAZO, P., MENDELSON, J. y MCLEAN, P. (2009). *Countering Threats to Security and Stability in a Failing State. Lessons from Colombia*. Washington, D. C.: CSIS.

- DETIENNE, M. (2004). *Comparar e incomparável*. Aparecida: Idéias & Letras.
- Diplomacia Militar China (I)*. Disponible en: <http://www.china.org.cn/spanish/sp-shuzi2004/dwgx/dw-js.htm>
- Diplomacia Militar China (II)*. Disponible en: <http://www.china.org.cn/spanish/sp-sz2005/dwgx/dw-js.htm>
- Directiva de Defensa Nacional España* (2004). Disponible en: http://www.mde.es/download/ddn_2004.pdf
- DONELLY, J. (1993). Las Naciones Unidas y el régimen global de control de drogas. En *El combate a las drogas en América Latina* (Smith ed.). México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- DREYFUS, P. (2002). Border spillover: Drug trafficking and national security in South America. Tesis Doctoral, Universidad de Ginebra, Ginebra.
- El nuevo mapa estratégico. 12 y 13 de noviembre de 2004. Intervenciones del Presidente de la República Hugo Chávez Frías* (Harnecker comp.). Gobierno Bolivariano, Ministerio de Comunicación e Informaciones. Disponible en: <http://www.mci.gov.ve/>
- ENSEÑAT Y BERA, A. (2009). El concepto de Seguridad Nacional en las Estrategias de Seguridad Nacional. En *Los nuevos paradigmas de la seguridad*. Madrid: Ministerio de Defensa/CITPax, 9-18.
- ERIKSSON, J. y RHINARD, M. (2009). The internal-external security nexus. *Cooperation and Conflict* 3, 243-267.
- Estatuto do Conselho de Defesa Sul-americano da Unasul*. Disponible en: http://www.cdsunasur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=78&Itemid=188&lang=es
- ESTRADA ÁLVAREZ, J. (2002). Plan Colombia: debates, tendencias recientes, perspectivas. En *Plan Colombia y la intensificación de la guerra. Aspectos globales y locales* (Estrada Álvarez comp.) (31-47). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- ESTRADA, J. y MORENO, S. (2008). Configuraciones (criminales) del capitalismo actual. En *Capitalismo criminal* (Estrada coord.). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Estratégia Nacional de Defesa* (2008). Brasilia: Ministério da Defesa.
- FAUNDES, C. (2010). *Desde la Guerra Total a la Guerra Irrestricada, la Deconstrucción de un Concepto*. Tesis para optar al grado de Magíster en Seguridad y Defensa, mención Política de

- Defensa. Santiago de Chile: Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos, Ministerio de Defensa Nacional.
- FERNÁNDEZ GÓMEZ, C. (2007, 22 de agosto). Misael Pastrana Borrero. El último del frente nacional. *El Mundo* (Madrid). Disponible en: <http://www.elmundo.es/1997/08/22/opinion/22N0023.html>
- FETTWEIS, C. (2009). Freedom Fighters and Zealotas: Al Qaeda in Historical Perspective. *Political Science Quarterly* 2, 269-296.
- FLINT, C. (1999). Changing Times, Changing Scales: World Politics and Political Geography Since 1890. En *Reordering the World. Geopolitics Perspectives on the Twenty-First Century* (Demko y Wood eds., 2ª ed.) (pp. 19-39). Boulder: Westview Press.
- FLYNN, S. E. (2001). *U.S. Support of Plan Colombia: Rethinking the ends and means*. Carlisle: Strategic Studies Institute-Army War College.
- FREEMAN, L. (2008). Déja vu. La política antidrogas en la relación México-Estados Unidos. *Foreign Affairs en Español* 1, 15-23.
- FREEMAN, L. y SIERRA, J. L. (2004). México: La trampa de la militarización. En *Drogas y democracia en América Latina* (Youngers y Rosin eds.). Washington: WOLA/Biblos.
- FRIEDMAN, G. (2008, 18 de agosto). The Real World Order. *Stratfor Geopolitical Intelligence Report*.
- FRIEDMAN, G. (2010). *Los próximos cien años*. Barcelona: Ediciones Destino (trad. de *The Next 100 Years. A forecast for the 21st Century*. Nueva York: Random House, 2010).
- FRIESENDORF, C. (2005). Squeezing the balloon? United States Air Interdiction and the Restructuring of the South American Drug Industry in the 1990's. *Crime, Law and Social Change* 45, 35-78.
- FUKUMI, S. (2008). *Cocaine trafficking in Latin America*. Burlington: Ashgate.
- FUNK, R. y FIGUEROA, P. (2010). Coyunturas críticas de un desastre: el caso del 27F. *Revista Estado, Gobierno y Gestión Pública* 15-16, 69-93.
- GAMARRA, E. (2004). Has Bolivia won the war? Lessons from Plan Dignidad. En *The political economy of the drug industry* (Vellinga ed.). Gainesville: The University Press of Florida.

- GARAY, C. (2008). Nuevas capacidades de las Fuerzas Armadas Latinoamericanas. Los desafíos no convencionales. *Estudios Avanzados* 10, 25-48.
- GARAY, C. y TRONCOSO, V. (2010). El enfrentamiento contemporáneo: del enfoque en red a las guerras de cuarta generación. *Memorial del Ejército de Chile* 485, 83-100. Disponible en: http://www.ejercito.cl/memorial/memorial_diciembre_2010/files/memorial%20485.pdf
- GARCÍA C. J. (2004a). The significance of conventional deterrence in Latin America. *Military Review* marzo-abril, 36-39.
- GARCÍA C. J. (2004b). El futuro de la conducción del sector defensa en América Latina: Un nuevo modelo estratégico y su impacto en el diseño de las fuerzas armadas. *Fuerzas Armadas y Sociedad* 1/2, 183-199.
- GARCÍA C. J. (2004c). New threats and defense transformations: the case of Latin America. *Low Intensity Conflict & Law Enforcement* 3, 144-155.
- GARCÍA CANTALAPIEDRA, D. (2007). La creación del AFRICOM y los objetivos de la política de Estados Unidos hacia África: gobernanza, contraterrorismo, contrainsurgencia y seguridad energética. *Análisis del Real Instituto Elcano* 53. Disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/>
- GARCÍA COVARRUBIAS, J. (2003). Apuntes Curso DPRM 2003. Tema Seguridad Nacional-Profesor Jaime García C. Washington D.C.: CHDS-NDU.
- GARCÍA COVARRUBIAS, J. (s.d.). *Nuevas amenazas y transformación de la defensa: el caso de Latinoamérica*. http://www.iugm.es/fasysociedad/Transformacion_castellano_.pdf
- GARCÍA FIGUEROA, C. E. (2007). *Gestión logística para el Apoyo Internacional Cívico Militar de rescate y Asistencia humanitaria Simón Bolívar*. Memoria para optar al Título de Oficial de Estado Mayor. Santiago de Chile: Academia de Guerra.
- GARCÍA SEGURA, C. (2007). Cuestiones geopolíticas y neoeconómicas en el conflicto del mar del sur de la China: alcances y límites del modelo cooperativo regional. En *Mares y océanos en un mundo en cambio: tendencias jurídicas, actores y factores* (Sobrino Heredia coord.). Valencia: AEPDIRI/Universidad de La Coruña/Tirant lo Blanch, 773-808.
- GARCÍA, A. (2001). Plan Colombia y ayuda estadounidense: una fusión traumática. En *Plan Colombia y la*

- internacionalización del conflicto* (261-306). Bogotá: IEPRI-Planeta.
- GARCÍA, C. J. (2001). Bases para una nueva modalidad estratégica. *Fuerzas Armadas y Sociedad* 1, 24-47.
- GOLDSTEIN, J. y KEOHANE, R. (eds.) (1993). *Ideas and Foreign Policy. Beliefs, Institutions and political change*. Londres: Cornell University Press.
- GOMES PINTO, V. (2005). *Guerra en Los Andes*. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- GÓMEZ DE ÁGREDA, A. (2010). Proyección geoestratégica de la Marina china. *Revista General de Marina* 259, diciembre, 849-854.
- GOW, J. (2000). A Revolution in International Affairs. *Security Dialogue* 3, 293-306.
- GOWAN, P. (2004). Contemporary intra-core relations and world systems theory. *Journal of World-Systems Research* 2, 471-500.
- GRAHAM, C. (1990). Peru's APRA party in power: Impossible revolution, relinquished reform. *Journal of Interamerican Studies and World Affairs* 3, 75-115.
- GRANADOS GONZÁLEZ, J. (2006). Reseña de Ukraine Orange Revolution de Andrew Wilson. *UNISCI Discussion Papers* 11, 283-287. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/767/76701124.pdf>
- GRAY, J. (2004). *Al-Qaeda y lo que significa ser moderno*. Buenos Aires: Paidós.
- GUÁQUETA, A. (2001). Las relaciones USA-Colombia: Una nueva lectura. *Análisis Político* 43.
- GUÉHENNO, J.-M. (1998-99). The impact of globalisation on strategy. *Survival* 4, 5-19.
- GUERRERO, O. (1995). Ingovernabilidad disfunción y quebranto estructural. *Revista Reforma y Democracia* 3.
- GULICK, J. (2004). A critical appraisal of Peter Gowan's Contemporary intra-core relations and world-systems theory: A capitalist world-empire or U.S. –East Asia geo-economic integration? *Journal of World-Systems Research* 2, 503-515.
- GUNNESS, K. (2006, 20 de junio). *China's Military Diplomacy an Era of Change*. Washington D. C.: National Defense University. Disponible en: www.ndu.edu/inss/symposia/pacific2006/gunnesspaper.pdf

- GUPTA, N. D. (2003). Geopolitics of globalization: a re-examination by comparativists. *Policy Futures in Education* 2, 351-360.
- GUZMÁN, M. I. (2005). El Aporte de lo Comunicacional en la Misión de Estabilización de Haití. *Military Review* Noviembre-Diciembre, 49-54. Disponible en: <http://usacac.army.mil/CAC2/MilitaryReview/Archives/oldsite/Spanish/NovDec05/chile.pdf>
- HAAS, M. (1974). *International Conflict*. New York: The Bobbs-Merrill Company.
- HAFTENDORN, H. (1991). The security puzzle: Theory building and discipline-building in International Security. *International Studies Quarterly* 35, 3-17.
- HAKIM, P. (2007/2008). O Brasil em ascensão: os desafios e as escolhas de uma potencia global emergente. *Política Externa* 3.
- HANSEN, D. G. (1997). The immutable importance of geography. *Parameters* 1, 55-64.
- HARNECKER, M. (2004). *El Nuevo Mapa Estratégico. Taller de Alto Nivel*. Caracas: Ministerio de Comunicación e Información.
- HARNETT, M. J. (2008). En búsqueda de nuevos espacios juveniles: las Maras y estrategias de prevención social en El Salvador. *Iberoamérica Global* (The Hebrew University of Jerusalem), Julio. Disponible en: <http://iberoamericaglobal.huji.ac.il/Num3pdf/Microsoft%20Word%20-%2002-Hartnett.pdf>
- HAVEL, V. (2006). La superación de la desilusión revolucionaria. *Project Syndicate* 26.
- HELD, D. y MCGREW, A. (2003). *Globalización/Antiglobalización. Sobre la reconstrucción del Orden Mundial*. Barcelona: Paidós.
- HEREDIA, R. (2003). Gobernabilidad en el Perú: 1980-1990. *Documentos de Facultad* núm. 4. Santiago de Chile: Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública de Universidad Central de Chile.
- HERNÁNDEZ MILIAN, J. y SAENZ BRECKENRIDGE, S. (2009). El Crimen Organización en America Latina y el Caribe: Mapeo de Centroamérica. En *Anuario 2009 de Seguridad Regional en America Latina y el Caribe* (Mathieu y Rodríguez Arredondo eds.). Bogotá: Fundación Ebert Stiftung, 219-242.

- HERZ, M. (2008). *O Tratamento da Segurança Regional pela Disciplina de Relações Internacionais*. Disponible en: <http://www.unb.br/irel/ibsa/docs/MonicaHerz.pdf>
- HILL-NORTON, P. (1978). *No Soft Options. The Politico-Military Realities of NATO*. Londres: Hurt & Company.
- HIRST, M. (2003). Seguridad regional en las Américas. En *La seguridad regional en las Américas* (Grabendorff comp.). Bogotá: FESCOL y CEREC.
- Hirst, M. (2010). Segurança na América do Sul; dimensão regional de seus desafios políticos. *Política Externa* 1.
- HOBBSAWN, E. (2007). *Guerra y Paz en el Siglo XXI*. Barcelona: Crítica.
- HOFFMAN, F. (2006). Complex Irregular Warfare: The Next Revolution in Military Affairs. *Orbis* verano, 395-411.
- HOFFMAN, F. (2009). Hybrid Threats: Reconceptualising the Evolving Character of Modern Conflict for National Strategic Studies. *Strategic Forum* 240, Institute, abril.
- HOLSTI, K. J. (1998). *The Problem of Change in International Relations Theory*. Institute of International Relations, University of British Columbia, *Working Paper* 26.
- HORTA, L. (2008). In uncle Sam`s Backyard: China's Military Influence in Latin America. *Military Review* septiembre-octubre, 47-55. Disponible en: http://usacac.army.mil/.../MilitaryReview/.../MilitaryReview_20081031_art011.pdf
- Human Development Report 2004*. Disponible en: http://hdr.undp.org/en/media/hdr04_complete.pdf
- HUNTINGTON, S. (1968). *El orden político en las sociedades en cambio*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- HUNTINGTON, S. (1994). *La tercera ola: la democratización a finales del siglo XX*. Barcelona; Paidós.
- HURRELL, A. (1988). Os Estados Unidos e a segurança no Atlântico Sul. *Contexto Internacional* 4, 51-62.
- HURRELL, A. (1995). O ressurgimento do regionalismo na política mundial. *Contexto Internacional* 1, 23-59.
- HURRELL, A. (1998). Security in Latin America. *International Affairs* 3, 529-546.
- Informe sobre Desarrollo Humano para América Central 2009-2010* (2009). Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Disponible en: <http://www.idh-abrirespaciasalaseguridad.org/informe.php> entrado 08/11/09

- IRWING, D. y LANGUE, F. (2003). *Militares y sociedad en Venezuela*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.
- ISACSON, A. y POE, A. (2009). *After Plan Colombia. Evaluating "Integrated Action", the next phase of U.S. assistance. International Policy Report*. Washington, D.C.: Center for International Policy
- JOXE, A. (2003). *El Imperio del caos*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- JUNGMANN, R. (2006). *Comissao Parlamentar de Inquerito sobre Organizacoes Criminosas do Tráfico de Armas*. Brasília: Camara dos Deputados. Disponible en: <http://www.comunidadessegura.org/files/active/0/Relatorio%20sub-relatoria%20de%20industria%20comercio%20e%20cac.pdf>
- KAGAN, R. (2008, 23 de abril). The End of the End of History. *The New Republic*.
- KALDOR, M. (2001). *Las nuevas guerras. Violencia organizada en la era global*. Barcelona: Tusquets.
- KALDOR, M. (2003). Haz la ley y no la guerra: la aparición de la sociedad civil global. En *Guerra y paz en el siglo XXI. Una perspectiva europea* (Castells y Serra eds.). Barcelona: Tusquets.
- KALDOR, M. (2005). *La sociedad civil global*. Barcelona: Tusquets Editores.
- KALDOR, M. (2006). *New and Old Wars: Organised Violence in the Global Era*. Londres: The Royal Society of Arts, Manufacturers and Commerce.
- KAPLAN, R. (2007). *Gruñidos imperiales. El imperialismo norteamericano sobre el terreno*. Barcelona: Ediciones B.
- KAUFMANN, D., KRAAY, A. y ZOIDO-LOBATÓN, P. (2000). La Gobernabilidad es fundamental, del análisis a la acción. *Revista Finanzas & Desarrollo* 37, 10-13.
- KENNAN, G. (1947). The Sources of Soviet Conduct. En *Foreign Affairs*, 4, 566-582, en línea: <http://www.foreignaffairs.com/articles/23331/x/the-sources-of-soviet-conduct>
- KILLCULLEN, D. (2007). Paradigmas Nuevos en los Conflictos del Siglo XXI. *Agenda de la Política Exterior de Estados Unidos* 5.
- KILLEBREW, R. y Bernal, J. (2010, 28 de septiembre). Crime Wars: Gangs, Cartels and U.S. National Security. Center for a New American Security.

- KLARE, M. (1996). Redefining Security: The New Global Schisms. *Current History*, noviembre.
- KLINE, H. F. (2009). *Showing teeth to the dragons. State-building by Colombian President Álvaro Uribe Vélez, 2002-2006*. Tuscaloosa: University of Alabama Press.
- KRISTENSEN, H. (2010a). Obama and the Nuclear War Plan. *Federation of American Scientists (FAS) Strategic Security Blog*. Disponible en: <http://www.fas.org/programs/ssp/nukes/publications/1/WarPlanIssueBrief2010.pdf>
- KRISTENSEN, H. (2010b). U.S. Moves Rapidly towards New START Warhead Limit. *Federation of American Scientists (FAS) Strategic Security Blog*, 2 de mayo. Disponible en: <http://www.fas.org/blog/ssp/2010/05/downloading.php>
- KUGLER, R. L. (2002). Disuasion as Strategic Concept. INSS, NDU, *Strategic Forum* 196.
- La democracia en América Latina: hacia una democracia de ciudadanos y ciudadanas* (2004). Nueva York: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.
- "La reinserción de los mareros es muy difícil" (2006, septiembre), *Revista DEF* (Guatemala).
- La reinserción de los mareros es muy difícil. Entrevista al Jefe de la Policía Nacional Civil de Guatemala (2006). *Revista DEF* (Buenos Aires), septiembre.
- La seguridad pública en las Américas: retos y oportunidades* (2006). Washington, DC: Secretaría General Organización de los Estados Americanos.
- LANDERRETICHE, O. (2010). Amenazas exógenas y vulnerabilidades endógenas: terremotos, crisis internacionales y desarrollo en Chile 1930-2010. *Revista Estado, Gobierno y Gestión Pública* 15-16, 39-67.
- LANGELLIER, J.-P. (2008, 24 de noviembre). Elections au Venezuela : les pro Chavez en tête, mais l'opposition se renforce. *Le Monde* (París). Disponible en: http://www.lemonde.fr/ameriques/article/2008/11/24/elections-au-venezuela-les-pro-chavez-en-tete-mais-l-opposition-se-renforce_1122170_3222.html#ens_id=1120093
- LARA, B. (2009). Obama y la política de seguridad nuclear. *Política Exterior* 128, 133-140.
- Latinobarómetro. Informe 2009*. Disponible en: www.latinoabarometro.org

- LEAL BUITRAGO, F. (2006). *La inseguridad de la seguridad. Colombia 1958-2005*. Bogotá: Planeta.
- LEDEBUR, K. (2005). Bolivia: Consecuencias claras. En *Drogas y democracia en América Latina* (Youngers y Rosin eds.). Washington: WOLA y Biblos.
- LEÓN VARGAS, Y. (2005). *La ayuda de Estados Unidos a Colombia luego del 11/9*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar-Abya Yala-Corporación Editora Nacional.
- LEVY, C. (2009). Crisis y retos de la política exterior de México: 2006-2012. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales* 205, 119-141.
- LIANG, Q. y XIANGSUI, W. (2002). *Unrestricted Warfare*. Ciudad de Panamá: Panamerican Publishing Company.
- LIANG, Q. y XIANGSUI, W. (2003). *La guerre hors limites*. París: Rivages.
- Libro de la Defensa Nacional de Chile* (2010). Santiago de Chile: Ministerio de Defensa Nacional
- Libro de la Defensa Nacional de Chile 1997* (1997). Santiago de Chile: Ministerio de Defensa Nacional de Chile.
- Libro de la Defensa Nacional de Chile 2002* (2003). Santiago de Chile: Ministerio de Defensa Nacional de Chile.
- LIHUA, Q.: (2010, 24 de diciembre). Interview: China's Military Diplomacy in past 5 years. *Pakistan Defense*. Disponible en: <http://www.defence.pk/forums/china-defence/85770-interview-china-s-military-diplomacy-past-5-years.html>
- LIOTTA, P. H. y LLOYD, R. M. (2005). From here to there. The strategy and force planning framework. *Naval War College Review* 2, 121-137.
- LIPSET, S. (2000). *El Excepcionalismo Norteamericano. Una espada de dos filos*. México: Fondo de Cultura Económica.
- LIZÁRRAGA, A. (s.d.). *Sinaloa: narcotráfico, violencia y emigración*. Documento en línea de la Universidad Autónoma de Sinaloa. Disponible en <http://catedras.ucol.mx/transformac/sinaloa.pdf>
- LÓPEZ RODRÍGUEZ, B. (2010). Panorama estratégico mundial. *Revista General de Marina* 259, agosto-septiembre, 205-224.
- LUTES, C., BUNN, E. y FLANAGAN, S. (2001). The Emerging Global Security Environment. En *Strategic Challenges. America's Global Security Agenda* (Flanagan y Schear eds.) (pp. 1-19). Washington D. C.: National Defense University Press/Potomac Books.

- MACHADO, F. (1993). La producción de coca en Bolivia. En *El combate a las drogas en América Latina* (Smith comp.). México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- MADGE, T. (2002): *Polvo Blanco. Historia cultural de la cocaína*. Madrid: Ediciones Península.
- Manual de Operaciones de Paz* (1995). Madrid: Ministerio de Defensa.
- MANWARIG, M. (2008). La Soberanía bajo asedio. Las pandillas y otras organizaciones criminales en Centroamérica y México. *Air & Space Power Journal* (en español), segundo trimestre.
- MANWARING, M. (2001). *U.S. Security Policy in the Western Hemisphere: Why Colombia, why now, and what is to be done?* Carlisle: Strategic Studies Institute-Army War College.
- Maras y pandillas, comunidad y policía en Centroamérica. Hallazgos de un estudio integral* (2007). Guatemala: Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo.
- Maras: combate internacional (2005, 24 de febrero). *BBC Mundo* (Londres). Disponible en http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_4295000/4295895.stm
- MARCELLA, G. (2001). Plan Colombia: An introduction. En *Plan Colombia. Some differing perspectives* (1-8). Carlisle: Strategic Studies Institute-Army War College.
- MARKS, E. (1994). UN Peacekeeping in a post Cold War World. *Triage for Failing States. McNair Paper 26* (Marks y Lewis comps.). Washington D. C.: National Defense University.
- MARQUES-PEREIRA, J. (1996). Los gobiernos mexicano y norteamericano frente a la droga: la coartada de la represión. *Foro Internacional* 4, 765-787.
- MARTIN, C. D. (2002). Las transformaciones del escenario internacional. *Fuerzas Armadas y Sociedad* 1-2, 44-58.
- MARTIN, F. E. (2010). Chilean Strategic Culture. Florida International University, Applied Research Center, *Findings Report* 10. Disponible en: http://strategicculture.fiu.edu/LinkClick.aspx?fileticket=KGtJI_CV4nM%3d&tabid=97
- MARTÍN, G. (2010). Estados Unidos y China: ¿el próximo gran enfrentamiento? *Política Exterior* 137, 69-84.
- MAYORGA, F. (2006). Nacionalismo e indigenismo en el MAS: los desafíos de la articulación hegemónica. *Decursos*, 15 y 16 de diciembre.

- MAYORGA, F. (2009a). *Antinomias. El azaroso camino de la reforma política*. Cochabamba: CESU/UMSS.
- MAYORGA, F. (2009b). Militares y política en tiempos de cambio. En *Influencias y Resistencias: Militares y poder en América Latina* (Agüero y Fuentes, eds.). Santiago: Flacso/Catalonia.
- MAZZETTI, M. (2009, 19 de agosto). CIA Sought Backwater's Help to Kill Jihadists. *The New York Times*. Disponible en:
<http://www.nytimes.com/2009/08/20/us/20intel.html>
- MCCLINTOCK, C. (1989). The prospects consolidation in a “least leakly” case: Peru. *Comparative Politics* 2, 127-148.
- MERCADANTE, A. coord. (2008). *Blocos econômicos e integração na América Latina, África e Ásia*. Curitiba: Juruá.
- MESSARI, N.: (2004). Existe um novo cenário de segurança internacional? En *América Latina y el (des) orden global neoliberal. Hegemonía, contra hegemonía, perspectivas*. Buenos Aires: Clacso. Disponible en:
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/relint/messari.pdf>
- MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA DEFENSA (VENEZUELA). *Labores de ayuda humanitaria en Jamaica*. Disponible en
<http://www.aviacionejercito.mil.ve/view/noticiaShow.php?idN=6>
- MISKEL, J. F. (2005). Grand strategies for dealing with other states in the new world order. *Naval War College Review* 1, 63-75.
- MODELSKI, G. (2005). Long-term trends in world politics. *Journal of World-Systems Research* 2, 195-206.
- MODIRZADEH, N., (2010). The Dark Sides of Convergence: A Pro-Civilian Critique of the Extraterritorial Application of Human Rights Law in Armed Conflict. *U.S. Naval War College International Law Studies (Blue Book) Series*, 86, 349-410.
- MOLANO APONTE, D. A. y FRANCO, J. P. (2006). La coordinación interagencial: el arma secreta de la seguridad democrática. *Desafíos* 14, 318-337.
- MOLANO-ROJAS, A. (2010, 24 de junio). El Gobierno soy yo': una concepción personalista. *El Tiempo*.
- MOLINA, F. (2005). *Evo Morales y el retorno de la izquierda nacionalista. Trayectoria de las corrientes liberales a lo largo de la historia contemporánea de Bolivia*. La Paz.

- MOLINA, F. (2006). *Evo Morales y el retorno de la izquierda nacionalista*. La Paz: Eureka.
- MONJES GARCÍA, F. (2010). Los efectos de la gobernabilidad sobre la distribución del ingreso. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública* 13, 51-60.
- MORA, M. y MONTOYA P. (1997). Las actitudes de la población ante el cambio político y económico en la Argentina y Chile. *Revista Estudios Públicos* 67.
- MOREANO URIGÜEN, H. (2005). *Colombia y sus vecinos frente al conflicto armado*. Quito: FLACSO y Abya-Yala.
- MÜNKLER, H. (2005). *Viejas y nuevas guerras. Asimetría y privatización de la violencia*. Madrid: Siglo XXI.
- MUÑOZ GARCÍA, E. y ORTIZ, A. (2010). *El Nuevo Concepto Estratégico de la OTAN: una aportación española*. Fundación Alternativas/Ministerio de Defensa. Madrid. Disponible en: <http://www.falternativas.org/opex/documentos-opex/documentos-de-trabajo/el-nuevo-concepto-estrategico-de-la-otan-una-aportacion-espanola>
- NAGLE, L. E. (2001). *The Search for accountability and transparency in Plan Colombia: Reforming Judicial Institutions-Again*. Carlisle: Strategic Studies Institute-Army War College.
- NALER, C. L. (2006). Are we ready for an interagency combatant command? *Joint Force Quarterly* 2º cuatr., 26-31.
- Narco mexicano refuerza lazos con mafia italiana (2009, 19 de septiembre). *El Universal* (México). Disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/171373.html>
- NAROCHNITSKAYA, N. (ed.) (2008). *Oranzhevye seti: ot Belgrada do Bishkeka*, San Petersburgo: Aleteya.
- National Defense Strategy* (2008). Washington: Departamento de Defensa. En línea. http://www.globalsecurity.org/military/library/policy/dod/national-defense-strategy_2008.htm
- National Security Strategy* (2010). Washington: The White House. Disponible en: <http://www.whitehouse.gov/issues/defense>
- NATO adopts new Strategic Concept* (2010, 19 de noviembre). *NATO News*. Disponible en: http://www.nato.int/cps/en/natolive/news_68172.htm
- NAVARRO, M. (2004a). Gran Estrategia Nacional. Un diseño de Inserción de las Potencias Medias en el Sistema Internacional. *Política y Estrategia* 93, 42-64.
- NAVARRO, M. (2004b). La Conducción Política de la Defensa. *Política y Estrategia* 96, 9-40.

- NAVARRO, M. (2005). Modernización en defensa. Requisitos de un proceso exitoso. *Política y Estrategia* 98, 9-47.
- NAVARRO, M. (2007). Hacia una nueva política de defensa. Notas para un debate necesario (II Parte). *Política y Estrategia* 105, 11-57.
- NEILD, R. (2005). Asistencia policial y políticas de control de drogas de Estados Unidos. En *Drogas y democracia en América Latina* (Youngers y Rosin eds.). Washington: WOLA/Biblos.
- NICANOR DUARTE, L. (2011, 23 de enero). El gobierno boliviano admite 70.000 soldados. En *ABC* (Asunción).
- NIX, S. B. (2005, 27 de Julio). *Developments in Ukraine Following the Orange Revolution*. Subcommittee on Europe and Emerging Threats House Committee on International Relations. Disponible en: <http://www.internationalrelations.house.gov/archives/109/nix072705.pdf>
- NORRIS, R. y KRISTENSEN, H. (2010). U.S. nuclear forces, 2010. *Bulletin of the Atomic Scientists* mayo/junio. Disponible en: <http://www.thebulletin.org/files/066003008.pdf>
- Nuclear Posture Review Report* (2010). Washington: Departamento de Defensa. Disponible en: <http://www.defense.gov/npr/>
- Número de evangélicos en El Salvador se duplicó en 11 años (2009, 11 de Octubre). *Radio La Primerísima* (San Salvador). Disponible en: <http://www.radiolaprimerisima.com/noticias/resumen/62489>
- NYE, J. (2002). *Comprender os conflitos internacionais. Uma introdução a teoria e a história*. Lisboa: Gradiva.
- NYE, J. (2006, 1 de septiembre). Ganadores y perdedores en la era post 9/11. *Project Syndicate*. Disponible en: <http://www.project-syndicate.org/commentary/nye37/Spanish>
- O Brasil no cenário internacional de defesa e segurança* (2004). Brasilia: Ministério da Defesa, Secretaria de Estudos e de Cooperação.
- O'DONNELL, G. (1993). Delegative democracy? *Journal of Democracy* 7. Disponible en: <http://www.nd.edu/~kellogg/publications/workingpapers/WPS/172.pdf>
- OBSERVATORIO DE POLÍTICA EXTERIOR COLOMBIANA (2007, 3 de febrero). La revolución bolivariana y su impacto en Colombia. Disponible en:

- http://www.urosario.edu.co/cienciapolitica/documentos/opec/comentarios/COMENTARIO_3.pdf
- OCAÑA, R. (2008). Estados Unidos. La transformación de la defensa. *Ejército de Tierra Español* 809, 18-25.
- OFICINA DE LAS NACIONES UNIDAS CONTRA LAS DROGAS Y EL DELITO ONUDD (2008). *Informe mundial sobre las drogas 2008*. Disponible en: <http://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/WDR-2008.html>
- OFICINA DE LAS NACIONES UNIDAS CONTRA LAS DROGAS Y EL DELITO ONUDD (2009). *Informe mundial sobre las drogas 2009*. Disponible en: <http://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/WDR-2009.html>
- OFICINA DE LAS NACIONES UNIDAS CONTRA LAS DROGAS Y EL DELITO ONUDD (2010). *Informe mundial sobre las drogas 2010*. Disponible en: <http://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/WDR-2010.html>
- OLIVEIRA DOS SANTOS, A. (2009). *A criminalidade organizada endógena no Brasil*. Preparado para apresentação no Congresso de 2009 da LASA, Associação de Estudos Latino-Americanos. Disponible en: <http://lasa.international.pitt.edu/members/congress-papers/lasa2009/files/OliveiraDosSantosAdriano.pdf>
- OLIVEIRA, A., y ONUKI, J. (2000). Brasil, Mercosul e a segurança regional. *Revista Brasileira de Política Internacional* 2, 108-129. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_pdf&pid=S0034-73292000000200005&lng=en&nrm=iso&tlng=pt
- ORIOU PRATS, J. (2003). El concepto y análisis de la gobernabilidad. *Revista Instituciones y Desarrollo* 14 y 15.
- ORLANSKY, D. y CHUCHCO, N. (2010). *Gobernanza, Instituciones y Desarrollo: Argentina en el contexto regional (1996-2008)*. Ponencia en Congreso Latinoamericano de Ciencia Política. Buenos Aires: ALACIP.
- ORLOV, V. y TRUSHKIN, I. (2010). Estados Unidos y Rusia: avances hacia el desarme nuclear. *Política Exterior* 135, 34-48.
- ORTIZ, M. (2009). Las Fuerzas Armadas mexicanas y la violencia no estatal. En *Segurança e Defesa na America Latina* (Aquimino, Garay y Cayón orgs.). Curitiba: Juruá Editora.

- ORTIZ, M. (2010). México en la estructura de poder latinoamericana: una aproximación desde el concepto de potencias medias. *Pléyade* 5.
- ORTIZ, R. (2005). Las relaciones civiles-militares en Colombia: control democrático de las fuerzas armadas en el contexto de un conflicto interno. En *Democracias frágiles. Las relaciones civiles-militares en el mundo iberoamericano* (Olmeda comp.) (573-592). Valencia: Tirant lo Blanch.
- OSORNO, D. (2009). *El Cartel de Sinaloa. Una historia del uso político del narco*. México: Random House Mondadori.
- OSPINA-OVALLE, C. A. (2005). El Plan Patriota como estrategia militar. En *Sostenibilidad de la Seguridad Democrática* (Rangel comp.) (41-49). Bogotá: Fundación Seguridad & Democracia.
- OSPINA-OVALLE, C. A. (2008). The defeat of the FARC. *CHDS Regional Insights* 5.
- OTERO PRADA, D. (2010). *El papel de Estados Unidos en el conflicto armado colombiano. De la Doctrina Monroe a la cesión de siete bases militares*. Bogotá: Ediciones Aurora.
- OTTONE, E. y MUÑOZ RIVEROS, S. (2008). *Après la révolution. Réver en gardant les pieds sur terre*. París: L'Atlante.
- OWENS, M.T. (1999). In defense of classical geopolitics. *Naval War College Review* 4, 59-78.
- PABÓN AYALA, N. (2008). El papel de las Fuerzas Armadas Colombianas en la política antinarcoóticos (1998-2006). En *El papel de las Fuerzas Armadas en la Política Antidrogas Colombiana 1985-2006* (145-176). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Pandillas juveniles en Centroamérica: Cuestiones relativas a los Derechos Humanos, la labor policial efectiva y la prevención (2006, octubre). Washington DC.
- Pánico en Río de Janeiro (2009, 17 de octubre). *El País* (Madrid). Disponible en <http://www.elpais.com/articulo/internacional/Panico/Rio/Janeiro/elpepuint/20091017elpepuint>
- Parapolítica la ruta de la expansión paramilitar y los acuerdos políticos* (2008). Corporación Arco Iris.
- PARDO, R. y TOKATLIÁN, G. (1989). *Política exterior colombiana ¿De la subordinación a la autonomía?* Bogotá: Ediciones Uniandes.
- PASTOR, R. (2001). *Exiting the Whirlpool: U.S. foreign policy toward Latin America*. Boulder: Westview Press.

- PATAQUIVA GARCÍA, G. N. (2009). Las FARC, su origen y evolución. *UNISCI Discusión Papers* 19, 154-184.
- Patrimonio Cultural de China*. Disponible en: www.spanish.xinhuanet.com/spanish/2007-07/25/content_463166.htm
- PAUL, R. (s.d.). *Speeches and Statements*. Disponible en: <http://www.house.gov/paul/congrec/congrec2004/cr120704.htm>
- PAYNE, M. (2003). *La Política Importa, democracia y desarrollo en América latina*. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo & Instituto IDEA.
- PÉCAUT, D. (2008). *Las FARC: ¿Una guerrilla sin fin o sin fines?* Bogotá: Norma.
- PECO YESTE, M. y PERAL FERNÁNDEZ, L. (2006). *El conflicto de Colombia*. Madrid: Ministerio de Defensa/Instituto de Estudios Internacionales y Europeos Francisco de Vitoria/Escuela de Guerra del Ejército.
- PENFOLD BECERRA, M. (1999). *Institutional electoral incentives and decentralization outcomes: State reform in Venezuela*. Columbia University y IESA/Venezuela.
- PERDOMO, Y. (2006). Operación Vuelo de Ángel: la retoma de Mitú. En *Hablan los generales* (Martínez Osorio comp.) (287-307). Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- PÉREZ GIL, L. (2009). Los fines y objetivos de la política exterior, reflexiones teóricas para la etapa de la hegemonía imperfecta. *Política y Estrategia* 113, 44-60.
- PÉREZ GIL, L. (2011). Las prioridades en materia de seguridad y defensa tras la entrada en vigor del Tratado de Lisboa. En *Iberoamericana Quinqueeclesiensis* 9 (Fischer y Lilón eds.) (pp. 267-280). Pécs (Hungria): Universidad de Pécs/Pécsi Tudományegyetem, disponible en: http://www.btk.pte.hu/files/tiny_mce/Hirek/2011/Ibero_9.pdf
- PÉREZ, R. (2008, 24 de enero). Seguridad Ciudadana, Violencia Urbana y Jóvenes: el caso de Brasil. *La mira-Observador Latinoamericano de Armas de Fuego*. Disponible en: <http://www.comunidadsegura.org/es/node/37846>
- PIELLA, G. C. (2008): *Entre Ares y Atenea. El debate sobre la revolución en los asuntos militares*. Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado.
- PIZARRO LEONGÓMEZ, E. (2004). *Una democracia asediada. Balance y perspectivas del conflicto armado en Colombia*. Bogotá: Norma.

- Política de Defesa Nacional* (2005). Brasília: Ministério da Defesa.
- POMPER, M., POTTER, W. y SOKOV, N. (2009). *Reducing and regulating tactical (nonstrategic) nuclear weapons in Europe*. Washington DC: CNS Occasional Paper. Monterey Institute of International Studies. Disponible en: http://cns.miiis.edu/activities/091211_tnw_europe/
- PRATS, J. (2001). Gobernabilidad democrática para el desarrollo Humano, Marco Conceptual y Analítico. *Revista Instituciones y Desarrollo* 10.
- Presentación del Comandante de la Brigada en la Conferencia de Ejércitos Americanos, Caso Asistencia Humanitaria en Desastres Naturales (2006). Caracas.
- PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA (2003, 1 de enero). *Pronunciamento do presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, na sessão solene de posse no Congresso Nacional*. Brasília.
- PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA (2000). *Plan Colombia. Plan para la paz, la prosperidad y el fortalecimiento del Estado*. Bogotá: Presidencia de la República.
- PRITSAK, O. y RESHETAR, J. S. (1963). The Ukraine and the Dialectics of Nation-Building. *Slavic Review* 2, 224-255.
- PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (2007). *El estado del Estado. Informe de Desarrollo Humano*. La Paz: PNUD.
- Projeto Juventude e Prevenção da Violência* (2009). Brasília: Ministério da Justiça.
- Proyecto de Reforma de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela* (2007, 16 de agosto). En línea: <http://www.asambleanacional.gov.ve/uploads/biblio/R reforma-%20Constitucional-%20final.doc>
- Proyecto Nacional Simón Bolívar. Primer Plan Socialista, 2007-2013* (2007). Caracas: Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela.
- PUYO TAMAYO, G. A. (2002). Posiciones en Europa sobre el Plan Colombia. En *Plan Colombia y la intensificación de la guerra. Aspectos globales y locales* (Estrada Álvarez comp.) (123-145). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Quadriennial Defense Review Report* (2010). Washington: Departamento de Defensa. Disponible en: http://www.defense.gov/qdr/images/QDR_as_of_12Feb10_1000.pdf
- QUINTANA, J. R. (2008). *Alianzas y fragmentación andina*. En Seminario internacional “Límites y desafíos de la agenda de seguridad hemisférica”. La Paz: Observatorio

- Democracia y Seguridad y Woodrow Wilson International Center.
- QUINTANA, J. R. (2008). Alianzas y fragmentación andina. *Seminario internacional: Límites y desafíos de la agenda de seguridad hemisférica*. La Paz: Observatorio Democracia y Seguridad/Woodrow Wilson International Center.
- RAMÍREZ SANDOYA, R. (2007). *La Diplomacia Militar, contexto y alcances como instrumentos de la política exterior de los países*. Memoria para optar al título de Profesor Militar de Academia. Santiago de Chile: Academia de Guerra.
- RAMÍREZ, S. (2001). La internacionalización del conflicto y de la paz en Colombia. En *Plan Colombia y la internacionalización del conflicto* (pp. 13-114). Bogotá: IEPRI-Planeta.
- RAMOS, F. y OTÁLVARO, A. (2004). *Revolución Bolivariana; hacia una nueva concepción de seguridad y defensa en Venezuela*. Bogotá: Centro de Estudios Políticos e Internacionales de la Universidad de Rosario.
- RAMSEY, R. D. (2009). *From El Billar to Operations Fenix and Jaque: The Colombian Security Experience, 1998-2008*. Occasional Paper 34. Fort Leavenworth: Combat Studies Institute Press.
- RANDALL, S. J. (1992). *Aliados y distantes. Historia de las relaciones entre Colombia y EE.UU. desde la independencia hasta la guerra contra las drogas*. Bogotá: Tercer Mundo/Uniandes/CEI.
- RANGEL, A. y MEDELLÍN, P. (2010). *Política de Seguridad Democrática*. Bogotá: Semana/Norma.
- RASMUSSEN, A. (2010, 23 de septiembre). *El papel de la OTAN y su evolución en la era de la globalización*. Discurso del secretario general de la OTAN pronunciado en Madrid el 10 de septiembre de 2010. Real Instituto Elcano. Disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/>
- Reflexões sobre defesa e segurança: uma estratégia para o Brasil* (2004). Brasília: Ministério da Defesa, Secretaria de Estudos e de Cooperação.
- REID, M. (2007). *Forgotten continent. The Battle for Latin America's Soul*. New Haven & Londres: Yale University Press.
- REINARES, F. (2008). El Terrorismo Global, un fenómeno polimorfo. *Análisis del Real Instituto Elcano* 84. Disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/>
- REISMAN, L. (2008). Bandas Delictivas en América Central. *Air & Space Power Journal* (en español), segundo trimestre.
- Remarks at the Review Conference of the Nuclear Non-proliferation Treaty* (2010, 3 de mayo). Disponible en:

- <http://www.state.gov/secretary/rm/2010/05/141424.htm>
- RENNER, M. (2000). Alternative futures in war and conflict. *Naval War College Review* 3, 45-56.
- REPÚBLICA DE COLOMBIA (1998). *Cambio para construir la paz 1998-2002 bases: plan nacional de desarrollo*. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.
- RESTREPO, L. A. (2001). El Plan Colombia: una estrategia fatal. En *El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto* (IEPRI eds.). Bogotá: Editorial Planeta Colombiana.
- RIVERA JOYA, R. (2009). Centroamérica: Dilemas de la Seguridad y Defensas regionales. En *Anuario 2009 de Seguridad Regional en América Latina y el Caribe* (Mathieu y Rodríguez Arredondo eds.). Bogotá: Fundación Ebert Stiftung, 64-78.
- RIZZO DE OLIVEIRA, E. (2008). Brasil: respuestas del sector de seguridad a las amenazas irregulares. En *Reforma de las Fuerzas Armadas en América latina y el impacto de las amenazas irregulares* (Perales ed.). Washington, D. C.: Woodrow Wilson International Center for Scholars.
- ROBERTS, N. (2003). Defining 'Global Reach' Terrorism. *Defence Studies* 2, 1-19.
- RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ, S. M. (2006). *La influencia de los Estados Unidos en el Ejército colombiano, 1951-1959*. Medellín: La carreta Editores.
- RODRÍGUEZ LUNA, A. (2010). La Iniciativa Mérida y la guerra contra las drogas. Pasado y presente. En *Crimen Organizado e Iniciativa Mérida en las relaciones México-Estados Unidos* (Benítez ed.). México D. F.: CASEDE.
- ROJAS ARAVENA, F. (1995). *Medidas de Confianza Mutua y Verificación*. Santiago de Chile.
- ROJAS RIVERA, D. M. y ATEHORTÚA CRUZ, A. L. (2001). Ecos del proceso de paz y el plan Colombia en la prensa. En *Plan Colombia y la internacionalización del conflicto* (pp. 115-191). Bogotá: IEPRI-Planeta.
- ROJAS, D. (2007). Plan Colombia II: ¿más de lo mismo? *Colombia Internacional* 65, 14-37.
- ROJAS, F. (2006). *II informe del secretario general de FLACSO el crimen organizado internacional: una grave amenaza a la democracia en América latina y el Caribe*. Santiago de Chile: FLACSO.
- ROMERO, C., ROMERO, M. T. y CARDOZO DE DA SILVA, E. (2003). La política exterior en las constituciones de 1961 y 1999: Una visión comparada de sus principios,

- procedimientos y temas. En *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, 1, 163-183.
- ROMERO, M. (2001). La nueva internacionalización del conflicto y los procesos de paz. En *Plan Colombia. Ensayos críticos* (Estrada ed.). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- ROMERO, M. T. y CARDOZO DE DA SILVA, E. (2002). Aproximación a la propuesta internacional de Hugo Chávez: Las concepciones de democracia e integración. En *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, 1.
- ROUQUIÉ, A. (1982): *L'état militaire en Amérique latine*. París: Seuil.
- RUDZIT, G. (2005). O debate teórico em segurança internacional. Mudanças frente ao terrorismo. *Civitas Revista de Ciências Sociais* 2. Disponible en: <http://revistaseletronicas.pucrs.br/ojs/index.php/civitas/article/view/5/1598>
- RUMSFELD, D. H. (2002). La Transformación de las Fuerzas Armadas. *Foreign Affairs en Español* 2, 143-156.
- RURDOLPH, C. (2003). Globalization and security: Migration and evolving conceptions of security in statecraft and scholarship. *Security Studies* 1, 1-32.
- SACHS, J. D. (2000). The geography of economic development. *Naval War College Review* 4, 93-105.
- SALAMANCA, W. (2005, 27 de mayo). Mano Amiga al rescate de los jóvenes en riesgo. *Diario de Hoy* (San Salvador). Disponible en: <http://www.elsalvador.org/Embajadas/eeuu/Prensa2.nsf/aac7d56ca8fd884b852563be00610639/3b994986d332ffb78525700e0050ec71?OpenDocument>
- SAMUILOV, S. (2005). Etapy politiki SSHA v otnoshenii SNG (Etapas de la política de EE.UU. hacia la CEL). *SSHA-EPI* 3, 66.
- SÁNCHEZ, J. C. (2006). Reflexiones acerca de una nueva política para África: Venezuela. *CEAMonitor* 7. Disponible en: http://www.clacso.org.ar/difusion/secciones/programa-de-cooperacion-sur-sur/Descargables/ceamonitor-ago-2006_archivos.htm
- SANT'ANA, R. W. (2010). La restructuración del Ministerio de Defensa. En *Memoria del Seminario Modernización de Ministerios de Defensa*. Quito: UNASUR. Disponible en: https://www.u-cursos.cl/inap/2010/2/EPROF10/6/material_docente/bajar?id_material=22933

- SANTISO, C. (2001). Gobernabilidad democrática y reformas económicas de segunda generación en América Latina. *Revista Instituciones y Desarrollo* 8 y 9.
- SANTOS, J. M. (2009). *Jaque al Terror. Los años horribles de las FARC*. Bogotá: Planeta.
- SANTOS, R. M. (2009). A construção das bases do processo de integração da América Latina: um estudo comparado sobre as relações entre o Brasil e a Argentina (1971 - 1985). *Revista Eletrônica Boletim do TEMPO* 26. Disponible en: <http://www.tempopresente.org/>
- SAVENIJE, W. (2004). La Mara Salvatrucha y el barrio 18 St. Fenómenos sociales transnacionales, respuestas represivas nacionales. *Foreign Affairs en Español*, abril-junio.
- SCHEDLER, A. (2001). Comment observer la consolidation démocratique?. *Revue Internationale de Politique Comparée* 2, 225-244.
- SCOTT, D. (2008). The 21st century as whose century? *Journal of World-Systems Research* 2, 96-118.
- SECRETARIA DE ASSUNTOS LEGISLATIVOS DO MINISTÉRIO DA JUSTIÇA (2009). *Tráfico de Drogas Constituição*. Rio de Janeiro: Série Pensando o Direito núm. 1.
- SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA DE CHIAPAS (2005). *Escenarios de la Mara Salvatrucha y Barrio dieciocho en México*. Chiapas: Unidad de prevención del delito y política criminal.
- SECRETARIA NACIONAL DE SEGURANÇA PÚBLICA (2007), *Sistema Único de Segurança Pública*. Brasília: Ministério da Justiça.
- SENNES, R., ONUKI, J. y OLIVEIRA, J. (2004). La política exterior brasileña y la seguridad hemisférica. *Revista Fuerzas Armadas y Sociedad* 3-4, 3-26. Disponible en: http://www.fasoc.cl/php/fasoc.php?seccion=articulo&id_articulo=494
- SERRANO, M. (2005). Crimen transnacional organizado y seguridad internacional: cambio y continuidad. En *Crimen transnacional organizado y seguridad internacional* (Serrano y Berdal comps.). México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- SERRANO, M. (2008). México: narcotráfico y gobernabilidad. *Pensamiento Iberoamericano* 1, 253-277.
- SHELLEY, F. M. y FLINT, C. (2000). Geography, Place, and World-Systems Analysis. En *A World-Systems Reader. New Perspectives on Gender, Urbanism, Cultures, Indigenous*

- Peoples and Ecology* (Hall ed.). Lanha: Roman & Littlefield Publishers, 69-82.
- SMITH, P. (1993). *El combate a las drogas en América Latina*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- SMITH, P. (2008). *Talons of the Eagle: Latin America, the United States and the world*. New York: Oxford University Press.
- SNYDER, R. y DURÁN-MARTÍNEZ, A. (2009). Does illegality breed violence? Drugs trafficking, and state-sponsored protection rackets. *Crime, Law and Social Change* 52, 253-273.
- SOLÍS OYARZUN, E. (1997). *Manual de Estrategia*. Valparaíso: Academia de Guerra Naval.
- SOLÍS, L. y ROJAS, F. (2008). *Crimen Organizado en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: FLACSO-Chile.
- STRAUSSFOGEL, D. (1997a). A systems perspective on world-systems theory. *Journal of Geography* 2, 119-126.
- STRAUSSFOGEL, D. (1997b). World-systems theory: Toward a heuristic and pedagogic conceptual tool. *Economic Geography* 1, 188-130.
- SUBTELNY, O. (1980). Russia and the Ukraine: The Difference That Peter I Made. *Russian Review* 1, 1-17.
- SULLIVAN, J. P. (2008). Pandillas Transnacionales. El impacto de las Pandillas de Tercera Generación en América Central. *Air & Space Power Journal* (en español), segundo trimestre.
- SUSHKO, O. (2002, 1 de Julio). *A weak chain in GUUAM: Uzbekistán or Ukraine?* Disponible en: <http://foreignpolicy.org.ua>
- TELLERÍA, L. (2007). Las Fuerzas Armadas en Bolivia. El desafío del cambio. En *Atlas comparativo de la defensa*. Buenos Aires: RESDAL.
- TEXEIRA DA SILVA, F. C. (2008). O futuro dos Estados Unidos e a Teoria dos Três Mundos. *Revista Eletrônica Boletim do TEMPO* 13. Disponible en: <http://www.tempopresente.org/>
- THALE, G. (2007). Las Pandillas Juveniles Centroamericanas y las respuestas de mano dura. *Quorum* 16, Ciudadanía y Violencia Social.
- THAUBY G., F. (2002). Conflicto, crisis y cambios estratégicos. *Fuerzas Armadas y Sociedad* 1-2, 59-74.
- THOUMI, F. (2005). Conflictos institucionales y culturales en la formulación y evaluación de las políticas contra las drogas. Algunas referencias al caso colombiano. En

- Colombia y su política exterior en el siglo XXI* (Ardila, Cardona y Ramírez comps.). Bogotá: FESCOL y CEREC.
- THOUMI, F. (2009). La normatividad internacional sobre drogas como camisa de fuerza. *Nueva Sociedad* 22, 42-59.
- TICKNER, A. B. (2000). Tensiones y contradicciones en los objetivos de la política exterior estadounidense en Colombia: consecuencias involuntarias de la política antinarcóticos de Estados Unidos en un Estado débil. *Colombia Internacional* 49/50.
- TICKNER, A. B. (2001). La guerra contra las drogas: las relaciones Colombia-Estados Unidos. En *Plan Colombia. Ensayos críticos* (Estrada ed.). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- TOKATLIAN, J. G. (1995). *Drogas, dilemas y dogmas*. Bogotá: TM/CEI.
- TOMASSINI, L. (1996). *Gobernabilidad y Políticas Públicas en América Latina*. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.
- TORO, M. C. (1993). Bilateralismo y multilateralismo. En *El Combate a las drogas en América* (Smith comp.). México: Fondo de Cultura Económica.
- TRINKUNAS, H. A. (2005). ¿Qué, en realidad, hay de nuevo en la política exterior de Venezuela? *Military Review* septiembre-octubre, 52-61.
- TRONCOSO, V. (2010). *Políticas de Política de seguridad y defensa en Brasil: el reto del crimen organizado en el gobierno de Luiz Inácio Lula Da Silva (2003-2010)*. Tesis de Magister. Santiago de Chile: Universidad de Santiago de Chile.
- Un mundo más seguro: La responsabilidad que compartimos. Informe del Grupo de Alto Nivel sobre las amenazas, los desafíos y el cambio* (2004, 2 de diciembre). Disponible en: http://www.un.org/spanish/secureworld/report_sp.pdf
- UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAM (1995). Redefining Security: The Human Dimension. *Current History* 592, 229-236.
- UNODC (2008). *World Drugs Reports 2008*. Viena: Office on Drugs and Crime.
- US Army/USMC Counterinsurgency Field Manual* (2007). Chicago: The University of Chicago Press.
- VARGAS VELÁSQUEZ, A., GARCÍA PINZÓN, V. y PABÓN AYALA, N. (2008). Consideraciones finales: transformaciones de

- las Fuerzas Armadas Colombianas. En *El papel de las Fuerzas Armadas en la Política Antidrogas Colombiana 1985-2006* (pp. 177-189). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia-Grupo de Investigación en Seguridad y Defensa.
- VEILLETE, C. (2006): *Plan Colombia: A Progress Report*. Washington D.C: CRS Report for Congress.
- VELLINGA, M. (2004). *The political economy of the drug industry*. Gainesville: The University Press of Florida.
- VIDIGAL, A (1996). Integração sul-americana: segurança regional e defesa nacional. *Caderno Premissas* 14, 103-138. Disponible en: <http://www.midiaindependente.org/media/2008/06/421375.doc>
- VILLAGRÁN, H. L. (2005). *Hacia un Sistema de Seguridad Subregional en el MERCOSUR Ampliado: Rol de la Globalización como Factor de Viabilidad y Agente Estructurador*. Santiago de Chile: ANEPE, Colección de Investigaciones ANEPE núm. 12.
- VILLAGRÁN, H. L. (2006). *Globalización y Visión Estratégica de Chile: Diagnóstico Prospectivo*. Proyecto CESIM periodo 2005-2006, Informe Final. Santiago de Chile: CESIM (documento de uso interno).
- VILLAGRÁN, H. L. (2007). Globalización, tecnología y defensa: hacia un modelo estratégico para Chile. *Política y Estrategia* 106, 58-80.
- VILLALOBOS, J. (2008, 18 de enero). Las FARC, un decadente club de narcos y bandidos. *La Nación* (Buenos Aires). Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/979842-las-farc-un-decadente-club-de-narcos-y-bandidos>
- VIZENTINI, P. G. (2008). O Brasil, o Mercosul e a Integração da América do Sul. En *Processos de integração regional e cooperação intercontinental desde 1989* (Wiesenbron y Griffiths orgs.). Porto Alegre: Editora da UFRGS.
- VON CLAUSEWITZ, C. (1989). *On War*. Ed. y trad. de Howard, M. y Paret, P. Princeton: Princeton University Press. Versión en español: *De la Guerra* (1983). Trad. de R. W. de Setaro. Buenos Aires: Ediciones Solar.
- WALKER III, W. (2010). *National security and core values in American history*. New York: Cambridge University Press.
- WALLERSTEIN, I. (1979). *The Capitalist World-Economy*. Cambridge: Cambridge University Press.

- WALLERSTEIN, I. (2004). *World-Systems Analysis: An Introduction*. Durham: Duke University Press.
- WALT, S. (1991). The Renaissance of Security Studies. *Mershon International Studies Review* 41, 211-39.
- WALZER, M. (2004). *Reflexiones sobre la Guerra*. Barcelona: Paidós.
- WIESENBRON, M. y GRIFFITHS, R. orgs. (2008). *Processos de integração regional e cooperação intercontinental desde 1989*. Porto Alegre: Editora da UFRGS.
- WITHERS, G. ET ALL. (2008). *How the Pentagon's role in foreign policy is growing, and why Congress-and the American public- should be worried*. Washington, D.C.: Latin America Working Group-Center for International Policy-Washington Office on Latin America.
- WOEHREL, S. (2005). Ukraine's Orange Revolution and U.S. Policy. *CRS Report for Congress*. Washington: Congressional Research Service. Disponible en: <http://fpc.state.gov/documents/organization/45452.pdf>
- WOLF, M. (2001). Will the Nation-State survive globalization? *Foreign Affairs* 1, 178-190.
- WOLFERS, A. (1962). National Security as an ambiguous Symbol. *Discord and Collaboration: Essays on International Politics*. Baltimore: The John Hopkins Press.
- WOODWARD, S. (2006, 16 de diciembre). *Fragile States: Exploring the Concept*. Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE). Disponible en: <http://www.fride.org/publication/97/fragile-states-exploring-the-concept>
- XI *Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, Guanacaste, Costa Rica, 27 al 29 de Julio de 2009*. Disponible en: <http://www.sica.int/busqueda/Reuniones%20Grupo%20de%20Autoridades.aspx?IDIItem=38700&IDCat=9&IdEnt=401&Idm=1&IdmStyle=1>
- ZAUERUCHA, J. (2008). La militarización de la seguridad pública en Brasil. *Revista Nueva Sociedad* 213, 128-146.