



SEMINARIO INTERNACIONAL

FRENTE AL CAMBIO CLIMATICO: UNA ECONOMIA Y UNA SOCIEDAD PARA VIVIR BIEN

Santa Cruz de la Sierra 22 y 23 de mayo de 2014

La economía de reciprocidad: herencia de las comunidades ancestrales y desafío para la adaptación al cambio climático

Eric Sabourin, CIRAD (Francia) y Universidad de Brasilia (Centro del desarrollo sustentable)

Introducción

Mi exposición trata de la importancia de la economía de reciprocidad para enfrentar las diversas crisis recientes o actuales de la economía capitalista, en particular para enfrentar el cambio económico. Tendrá tres partes: 1. El cambio climático y las alternativas económicas; 2. La economía de reciprocidad; 3. Las políticas públicas y la reciprocidad

1. El cambio climático y las alternativas económicas

Diversos estudios muestran que el cambio climático atinge en primer lugar los más pobres y vulnerables del planeta (GIEC, 2007; Woodgate, 2007). En América Latina, son las zonas semiáridas y de sierra, las inundaciones se multiplican en Amazonia y en el litoral atlántico (CGIAR, 2013). Por otra parte, un estudio regional en América Latina (Tourrand et al, 2007) indica que los impactos económicos y sociales han antecedido los fenómenos climáticos radicales (IAI-GC, 2010).

- El aumento de temperatura en las zonas de pampa, Cerrados y el Chaco ha permitido el cultivo del trigo, de soya y maíz en tierras de pecuaria y desplazando la ganadería hacia la amazonia provocando una alza del precio de la tierra y la expulsión de los productores los más vulnerables, con pequeñas superficies o edad avanzada;
- Las incertezas y la gran variabilidad de los fenómenos climáticos (sobre todo las precipitaciones) ha perturbado en primer lugar los sistemas de producción sofisticados de las agriculturas familiares y campesinas en zonas sensibles: semiáridas, Amazonia e zonas andinas o de sierra: son también las zonas de concentración de la agricultura familiar (Vignola et al, 2014).

De hecho, los orígenes del cambio climático son comprobablemente antrópicas, y especialmente ligadas a la explotación desenfrenada de recursos naturales limitados, deforestación y emisión de gases de efecto invernadero, ligadas también a la industrialización y quema de hidrocarburos fosés.

En este sentido son consecuencias del desarrollo, extensión y globalización del modelo de desarrollo del capitalismo e del intercambio mercantil. Mas el problema es que no hay ruptura.

Las principales políticas de mitigación del cambio climático proponen esencialmente una mercantilización de la naturaleza y lo que es peor con efectos nulos o muy limitados:

- El mercado de carbono y de emisión de CO2 salido del Protocolo de Kioto institucionaliza derechos a preservar aquí y a contaminar en otros lugares;
- Los mercados de compensación y REDD + ya han demostrado su ineficiencia;
- Las Políticas de Pago por Servicios Ambientales privilegian la gran propiedad en el nombre de la reducción de los costos de transacción.

Como soluciones económicas son elementos de mantenimiento de un círculo vicioso. El problema es planetario, es una cuestión de sobrevivencia de la humanidad.

¿Que alternativas económicas?

Necesitamos alternativas económicas más humanas, más compartidas, que sean también globales, mas con una posibilidad de aplicación, de gestión y de control local, es decir con descentralización y autonomía (Abramovay, 2013 y en ese seminario).

Las amenazas del cambio climático renueven imperativos de respecto de la Madre Tierra e implican otra energía y otra lógica de la economía.

Una alternativa puede ser movilizar la economía de reciprocidad, es decir una economía más solidaria, más responsable, más sostenible

No se trata de volver al pasado, ni es la eliminación o la sustitución sistemática de la economía de intercambio; mas, la economía de reciprocidad puede ser complementar del intercambio si articulada con él. Las otras alternativas no se sostienen.

El decrecimiento económico y sustentable puede ser una alternativa para los países ricos que consumen la mayoría de los recursos del planeta, pero, es difícil proponerlo a las poblaciones de los países más pobres. Tampoco podemos aceptar y legitimar el derecho a contaminar, deforestar y degradar sus recursos naturales de los ex países pobres, los países emergentes como Brasil, China , India, solo por el hecho que así lo hicieron los países ricos.

Hoy el problema es planetario, es una cuestión de futuro y sobrevivencia de la humanidad. Por lo tanto solo podemos pensar en alternativas económicas más humanas, más compartidas, que sean también globales pero con una posibilidad de aplicación, de gestión y de control local (Abramovay, 2013). En este contexto de cambio climático y de imperativos de respecto de las exigencias de la Madre Tierra, necesitamos de otra energía y otra lógica de la economía, junto con la práctica del Intercambio mercantil: esa alternativa, que puede ser complementar del intercambio es la economía de reciprocidad (Chrematistiké y Oikonomiké) (Medina, 1994 e 2014).

La reciprocidad, al buscar la homeostasis del sistema, la complementariedad de opuestos, es un modelo más adecuado para tratar la relación de la humanidad con los bienes comunes (Ostrom, 2008).

La economía de reciprocidad es un modelo que funciona en las comunidades campesinas de Bolivia. Es una herencia, viva todavía, de las comunidades ancestrales e indígenas de Bolivia como de otras zonas e comunidades rurales en América Latina y en el mundo.

El pensamiento indígena (andino entre otros) está fundado en la contradicción de los opuestos, cuando el pensamiento occidental es no contradictorio (solo puede existir una sola verdad). Es el modelo de la acumulación, del patriarcado, del individualismo.

La economía de reciprocidad permite pensar la tensión, la contradicción y la complementariedad de los opuestos de manera dialéctica y articulada, en función de las necesidades de todos y no solo de nuestro interés privado (proximidad con el "cuidado" de José Bernardo Toro en ese seminario. Es un modelo para la producción y el manejo de bienes comunes y de bienes públicos (Ostrom, 1978, 1998, 2008).

2. Que es la economía de reciprocidad?

2.1. La reciprocidad

En el sentido sociológico: la reciprocidad es la interacción humana con dependencia mutua (Simmel, 1897, 1908). En el sentido antropológico, significa redoblar un acto (un don o un golpe) para criar lazos, vínculos sociales.

- Mauss (1924) identificó la triple obligación de "dar, recibir y devolver"
- Polanyi (1944) diferencia tres formas de economía o de integración social : reciprocidad, redistribución y intercambio
- Levi-Strauss (1949) ha mostrado que las estructuras del parentesco y muchas reglas de la vida social son reguladas por el principio de reciprocidad
- Gouldner (1960) caracteriza la reciprocidad como una norma social universal
- Alberti, Mayer e Fonseca (1974) teorizan *Reciprocidad e intercambio en los Andes peruanos*
- Scubla (1985) teoriza la estructura ternaria de la reciprocidad
- Temple y Chabal (1995) asocian el origen de la economía humana al principio de reciprocidad, matriz de civilización
- Temple (1998) identifica las *Estructuras elementales de reciprocidad*
- Temple (2003) publica en Bolivia la *Teoría de la reciprocidad*, la Paz, Padep. En tres tomos

Karl Polanyi (1944, 1957) diferencia 3 formas de economía o de integración social:

- La reciprocidad: *movimientos entre puntos de correlación de grupos sociales simétricos.*
- La redistribución: *movimientos de apropiación en dirección de un centro, y, en seguida, dese en dirección al exterior.*
- El intercambio: *movimientos de ida y vuelta tales como el pasaje de 'una mano a otra' de objetos en un sistema mercantil*

Agrega más tarde la *economía doméstica* (Polanyi, 1964/1994)

Su propuesta fue movilizadora por John Murra (1968, 1975) para analizar los sistemas andinos y fue redescubierta por la economía solidaria (Laville, 2000 e 2002; Cattani, 2003)

La renovación de la teoría de la reciprocidad por Dominique Temple:

Temple (2003) propone cuatro elementos teóricos nuevos

1. *El principio de reciprocidad no se limita a una relación de don/contra don entre pares o grupos sociales simétricos.* Existe un *Tercero elemento incluido* (Lupasco, 1951) en la relación de reciprocidad que expresa el sentido de la tensión/contradicción y corresponde a la producción de un sentimiento o valor ético compartido (*mana, hau* de Mauss, 1924) = vínculo social
2. *La reciprocidad puede recubrir varias formas:* Si la reciprocidad de los dones es dicha *positiva*, la reciprocidad de venganza puede ser llamada de *negativa*. La *reciprocidad simétrica* es la que genera valores éticos...
3. *Las relaciones de reciprocidad pueden ser analizadas en términos de estructuras,* en el sentido antropológico y se declinan según algunas estructuras elementales
4. Existen *diferentes planos o niveles del principio de reciprocidad:* el real, el simbólico y el imaginario *y modos de expresión como de alienación que le son específicos.*

Existen tres formas de reciprocidad

- *Positiva:* es la reciprocidad de los dones, ligada a una dialéctica del prestigio (ej: potlach dominación por la reciprocidad desigual (crecida del don). En este sentido, la reciprocidad es motor de la producción para reproducir la redistribución de los dones o servicios (*Motirõ, mutirãõ, Mu'põga* de los Guaraní, cf Medina, 2002) para mantener el lazo social y el estatuto social (prestigio = autoridad en los sistemas de reciprocidad).
- *Negativa:* es la reciprocidad de venganza (Anspach, 2012), ligada a una dialéctica del honor que lleva a la implicación del otro por la lucha o la guerra (Guaraní, *tinku*). Se trata de criar un lazo de alma o adquirir fuerza espiritual por la muerte (Melia y Temple, 2004).
- *Simétrica* : es el equilibrio entre reciprocidad positiva e negativa (*agapè* de Aristoteles, 1994) En la forma simétrica, la relación de reciprocidad genera un sentimiento, un valor afectivo (amistad, reconocimiento) o ético (respeto, confianza, equidad). Produce ética a través de la busca de la medida justa: es decir dar en función de la necesidad e de la capacidad de devolver del otro y no para dominar, tirar prestigio (alienación de la reciprocidad positiva en el don agonístico).

Estructuras y prácticas de reciprocidad en la economía

Las relaciones recurrentes se institucionalizan a través de *estructuras elementales de reciprocidad*

- *Reciprocidad binaria:*
 - *Cara a cara:* alianza o ayuda mutua entre dos familias o grupos
 - *Compartir recursos (tierra, trabajo, agua, pastos, florestas)*
- *Reciprocidad ternaria:*
 - *unilateral:* entre generaciones (*transmisión de saber, patrimonio*)
 - *bilateral:* - *centralizada* = redistribución a partir de un centro o poder central (jefe de familia de comunidad, Estado, etc.)

- *generalizada* = posibilidad de relaciones binarias y/o ternarias entre todos (mercado de reciprocidad andino) (Michaux et al, 2002).

Cada estructura de reciprocidad genera un valor específico y la articulación de varias estructuras se organiza dando lugar a un sistema de reciprocidad propio a cada sociedad o civilización;

2.2. Expresiones vivas de la economía de reciprocidad en el mundo rural

Ayuda mutua agrícola y cooperación

Existen tres formas universales de ayuda mutua en el mundo:

- entre dos familias vecinas : la relación estructurada del *cara a cara* genera amistad y lleva a alianzas como el compadrazgo (Sabourin, 2007);
- de la comunidad para una familia en necesidad (Sabourin, 2003);
- los trabajos colectivos para obras comunitarias : *Ayni, Minka*, (Mayer, 2002); *Mu'põga* de los Guaraní (Medina, 2002), *Motirõ, Mutirão* en Brasil (ver Caldera, 1957; Galvão, 1959).

En todo el mundo, en la ayuda mutua, la relación social importa más que el valor material de la ayuda : no hay salario ni se cuentan las horas (Sabourin, 2007).

Existe una alienación posible con las relaciones asimétricas de paternalismo y patronalismo (enganche, *moradia* en Brasil, etc) (Sabourin, 2009).

Encontramos una actualización de la ayuda mutua en estructuras modernas: Asociaciones y grupos de productores ; Cooperativas : agrícolas, de vivienda, de consumo en medio urbano ; y en las formas modernas de economía solidaria

La gestión compartida de recursos

- *Recursos Naturales Comunes*: agua, tierras, biodiversidad, semillas, pastos comunes; bosques comunales (*Bosque Modelo Chiquitano* aquí en la región, etc), (ver Hardin 1968 y Hyden, 1987)

- *Manejo de equipamientos colectivos*: uso en común de máquinas agrícolas, de sistemas de riego, de transporte, etc

- *Gestión compartida* de saberes: relación ternaria entre generaciones, transmisión, aprendizaje, iniciación, etc

En la estructura del *compartir*, para que funcione la relación de reciprocidad siempre encontramos dispositivos institucionalizados segundo (Ostrom, 1998, 2003, 2005)

- Reglas de acceso e de uso y sanciones
- Modalidades de resolución de conflictos (autoridad)
- Procedimientos de revisión y adaptación de las reglas

Las relaciones de reciprocidad en las estructuras del compartir generan valores de confianza, interdependencia, responsabilidad y de justicia (si las reglas son aplicadas de manera simétrica)

Los mercados de productos agro-alimenticios asocian lógicas de intercambio y de reciprocidad

- *Reciprocidad binaria*: se trata de la venta directa en la finca o en el mercado de productor, en la feria = relación directa da lugar a una relación humana y gestos de don (*yapa*) que producen amistad y confianza entre vendedor y comprador (Alberti et al, 1974);
- *Reciprocidad ternaria*: cuando la relación física ya no es posible, en los mercados por intermedio de corredores (vino, café, cacao, quinua) el prestigio del productor es generado por la experiencia del corredor.
Los circuitos cortos, son socialmente controlados por los productores mediante sus redes e organizaciones o por consumidores (cooperativas de consumo, AMAP, Alianzas Campesino/Cocinero, etc)
- *Reciprocidad generalizada*: mercados andinos (Yampara et al, 2007) y africanos (Hyden, 1987; Sabourin, 2012), mercados solidarios, ferias, pulgas donde todos son compradores y vendedores. La formación del precio no obedece a la ley del intercambio mercantil (oferta y demanda).
El precio justo puede ser definido como un precio aceptable para el consumidor de un producto de necesidad y no impuesto por alguien en posición de fuerza (SENAES, 2007).

La cualificación de los productos y su certificación (mercantil o social) permite la reconstrucción de un campo de reciprocidad económica destinado a proteger el productor de la alienación de la lógica de intercambio, de la concurrencia y de la competitividad (Sabourin, 2012).

3. Aplicación de la economía de reciprocidad para políticas públicas de desarrollo

La economía solidaria reconoce sistemas económicos mixtos (intercambio mercantil + reciprocidad + redistribución pública). Más, la hibridación entre los tres (la complementariedad) propuesta por la economía solidaria (Laville, 2002) es apenas una de las posibilidades de interacción o articulación entre reciprocidad e intercambio. Para evitar contradicción entre lógica de intercambio mercantil y lógica de reciprocidad, necesitamos una interface o articulación de sistemas;

3.1. Las principales interfaces de sistemas son:

- **Las reglas tradicionales o autóctonas** de las comunidades de reciprocidad cuando esas tienen la fuerza y capacidad de imponer las.
- **las leyes y dispositivos regulatorios:**
 - las constituciones (la de Bolivia reconoce economía social y de reciprocidad)
 - Leyes de tierras, medio ambiente, seguro social, de comunidades indígenas, (Ley Marco de la Madre Tierra en Bolivia)
- **los Instrumentos de Políticas Públicas**
 - Políticas públicas de redistribución universal (educación, seguro social)

- Políticas públicas de regulación: territorial, comercial (de precios) por ejemplo las políticas de ordenamiento territorial como el proyecto de ley de bosques y Suelos en preparación en Bolivia.
- Compras públicas: introducen reciprocidad en el intercambio mercantil (PAA, Brasil Chmielewska y Souza, 2010)

Bolivia tiene políticas públicas que permiten articular reciprocidad y intercambio

La estrategia de Desarrollo para Vivir Bien en armonía con la Madre Tierra, y su instrumento metodológico el Programa Nacional de Biocultura del MMAyA

- Dar visibilidad y reconocimiento público al saber y las prácticas de las comunidades indígenas (cultura, tecnología, economía, etc.)
- Gestión productiva y economía plural: apoyo a los dispositivos colectivos de los productores fundados en la reciprocidad
- Gestión de la gobernanza territorial y descentralización...

3.2. Alienaciones de la reciprocidad

No podemos tampoco idealizar la lógica y dialéctica de reciprocidad. Tiene sus formas de alienación propias, como la explotación del hombre es la principal alienación de la economía de intercambio (Sabourin, 2012). Mas, para poder ejercer una crítica del principio económico y político de reciprocidad, primero hay que reconocerlo, sino, en la invisibilidad corremos el riesgo que permanezca la alienación.

Reciprocidad asimétrica y dependencia:

- contra la crecida del don agonístico, las comunidades ancestrales han propuesto la reciprocidad simétrica
- La principal alienación reside en la especialización y fijación de los estatutos: las castas (Dumont, 1971; Sabourin, 2012)
- Hay un riesgo de pérdida del sentido de los valores éticos con el fin de las relaciones de reciprocidad (totalitarismos y extensión ilimitada del intercambio mercantil)

Clientelismo, corrupción: redistribución o desvío?

- El clientelismo es una forma de reciprocidad centralizada, puede ser una redistribución. Tenemos que tener cuidado con el peligro de una lectura unidimensional de esos mecanismos socio-políticos
- Existe una limitación e impotencia de la crítica marxista (la explotación del trabajo por el capital) frente a los sistemas de reciprocidad o mixtos

Conjunción entre modos de alienación de los dos sistemas

- Por lo tanto en situación de sociedades con sistemas mixtos (asociando lógicas de reciprocidad y de intercambio occidental) existe el riesgo de la doble alienación: la asociación viciosa entre explotación capitalista y opresión paternalista de la reciprocidad asimétrica, sin mecanismos diferenciados de crítica de una y otra (Geffray, 2007, Sabourin, 2008).

3.3. Validación de la noción de sistemas mixtos (más que híbridos)

No existen más sociedades de economía de reciprocidad pura, solo hay sistemas mixtos. No se trata de reificar demasiado la reciprocidad. Del punto de vista analítico, mas allá de las expresiones concretas, reciprocidad e intercambio son también modelos teóricos, la realidad es mixta. Los sistemas mixtos asocian prácticas de intercambio e prácticas de reciprocidad.

Existen tres modos de confrontación de las dos lógicas:

- *Yuxtaposición de mundos paralelos*: prácticas de intercambio y de reciprocidad coexisten sin mezclar-se,
- *Contradicción de lógicas* lleva a un parálisis mutuo de las dos lógicas, o al dominio de una sobre la otra. Puede ser la *dominación paternalista y el clientelismo al servicio de la exploración capitalista* (Geffray, 2007; Sabourin, 2011)
- *Complementariedad reversible*: los actores articulan de manera complementar en la base de una interface o articulación de sistema.

Para superar la contradicción, los bloqueos o la dominación del intercambio sobre la reciprocidad, necesitamos de dispositivos de interface o de articulación entre las dos lógicas (Sabourin, 2009).

Conclusión

Porque defender la economía de reciprocidad?

- Porque corresponde a una tradición? Mas las tradiciones no paran de cambiar y evolucionar....
- Porque es herencia del pasado? Solo si fuera útil para el presente o el futuro....
- Porque está siendo destruida por la extensión del intercambio mercantil ?...mas, si esto fuera la opción de la humanidad?

En realidad, las comunidades de reciprocidad muy raramente fueron o son consultadas, y si lo son, no es sobre la cuestión de la economía de reciprocidad.

De hecho, las reglas económicas y políticas públicas son dominadas por el principio del intercambio mercantil. Se trata de la competencia para acumulación del lucro, privatización de los recursos. Solo se desarrolla a los intereses individuales y a llevar ventaja sobre los otros (cf. Toro)

Pero, siempre cuando posible, las comunidades tientan preservar las relaciones de reciprocidad y eso es por sus virtudes humanas e éticas:

- la práctica de reciprocidad genera reciprocidad lleva a ciclos de solidaridad
- las relaciones simétricas generan recursos materiales e instrumentales, mas, también, producen sentimientos y valores humanos.
- Es porque la preservación de dispositivos económicos de reciprocidad garante la reproducción de los ciclos materiales y de los valores éticos, que son **valores de civilización**

Bibliografia

- Abramovay, R. 2013. Más allá de la economía verde, Buenos Aires. Temas
- Alberti G, Mayer E, Fonseca C, 1974. *Reciprocidad e intercambio en los Andes peruanos*, Lima, Péru: IEP, 1974.
- Anspach M. R., *Anatomia da vingança. Figuras elementares da reciprocidade*. São Paulo : Edit. Realizações, 2012, 190 p.
- Aristoteles, [-350], 1994. *Ethique à Nicomaque*, V, 8, 1132 b- 1133, Paris, Vrin, 238 p.
- Caldeira C. 1957. *Mutirão, formas de ajuda mutua no meio rural*. São Paulo: Companhia Editora Nacional.
- Cattani, A D (Org.). 2003. A Outra economia. Porto Alegre: Veraz.
- CGIAR 2014 Advancing Climate-Smart Agriculture The 2013 annual report <http://ccafs.cgiar.org/research/annual-report/2013>
- Chmielewska D.; Souza D.. *Market Alternatives for Smallholder Farmers in Food Security Initiatives: Lessons from the Brazilian Food Acquisition Programme*, Brasilia, SAE/PNUD , IPC-IC, Working Paper, 2010
- Dumont L. 1971. *Homo hierarchicus. Essai sur le système des castes*, Paris, Gallimard, 1971.
- Galvão H 1959. O Mutirão no Nordeste, MINAGRI, serviço de informação agrícola, UFRN, Natal
- GEF. 'It's raining, it's pouring... It's time to be adapting' Report of the 2nd AIACC Regional Workshop for Latin America and the Caribbean. Buenos Aires, 24-27 August, 2004 http://www.aiacproject.org/meetings/Buenos_Aires_04/Buenos_Aires.pdf
- Geffray C, 2007. A opressão paternalista: Cordialidade e brutalidade no cotidiano brasileiro, Rio de Janeiro, Educam-Editora universitária Candido Mendes, 230 p.,
- Gouldner A W., 1960, The Norm of Reciprocity, *American Sociological Review*, (25-2),161-178.
- Hardin G. 1968.The tragedy of the Commons. *Science*, 162: 1243-1248.
- Hyden, G. 1987. The Theory of Reciprocity and Governance in Africa. in Conference on "Advances in Comparative Institutional Analysis", October 19-23, Dubrovnik, Yugoslavia
- IPCC. Proceedings of a Workshop on Assessing Technologies and Management Systems for Agriculture and Forestry in Relation to Global Climate Change, Canberra, 1992 ; <http://www.ipcc.ch/ipccreports/supporting-material.htm>
- IPCC. Summary of the Synthesis Report of the IPCC Fourth Assessment Report, 17 de novembro de 2007. http://www.ipcc-data.org/ar4/gcm_data.html
- Laville J.L. (dir) 2000, L'économie solidaire : une perspective internationale, Paris : Desclée de Brouwer, 343p.
- Laville, J. L. 2002. Economia solidária, a perspectiva européia in *Sociedade e Estado* n°16, vol 1-2, Brasilia, pp 57-99.
- Lévi-Strauss C [1949] 1967. *Les structures élémentaires de la parenté*, chap. XXVII. « les cycles de la réciprocité » Mouton, La Haye.
- Lupasco S. 1951.Le principe d'antagonisme et la logique de l'énergie. Paris, Herman,
- Malinowski, B. [1922] 1963 *Les argonautes du Pacifique Occidental*, Trad Française, Paris, Payot, (ed orig. Argonauts of the Western Pacific, London, Routledge)
- Mauss M. "*Ensaio sobre a Dádiva*", In: *Sociologia e Antropologia*, São Paulo: Cosac e Naify [1924] 2003
- Mayer E. 2002 *The Articulated Peasants: Household Economies in the Andes*. Boulder: Westview Press, 2002. 390pp
- Medina J. 1994, Qamana. Tres reflexiones sobre el pensamiento andino, La Paz, HISBOL,

- Medina, J. 2002 (ed.) Ñande reko: la comprensión guaraní de la vida buena, La Paz, FAM , PADEP-GTZ, 136p.
- Medina J. 2014. Economías de la Madre Tierra. Por una nueva comprensión de la Economía. La Paz. Ministerio de Medio Ambiente y Agua. Programa Nacional de Biocultura;
- Melia B. ; Temple, D. 2004, El don, la venganza y otras formas de economía guaraní. CEPAG, Distribucion Montoya, Asunción, 2004. 258 p.
- Michaux J. ; Layme, F. Temple, D. 2002. Las estructuras elementales de la reciprocidad, 2002, La Paz, Editorial TARI - Plural
- Murra J. V. 1968, An Aymara kingdom in 1567, *Ethnohistory*, XV, 2, pp 115-151
- Murra J. V. 1978. La Organización Económica del Estado Inca , Colección America Nuestra, 11. Mexico: Siglo XXI, 270 p
- Ostrom E. 1998. A behavioural approach to the rational-choice theory of collective action, *American Political Science Review* 92:1-22.
- Ostrom V., Ostrom E., 1978. Public goods and public choices. In : Alternatives for Delivering Public Service : Toward Improved Performance. E.S. Savas (Ed.), Westview Press, Boulder, Colorado, pp 7-49.
- Ostrom, E, 2005 "Policies that Crowd out Reciprocity and Collective Action." In H Gintis, S Bowles, R Boyd & E Fehr, *Moral Sentiments and Material Interests: The Foundations of Cooperation in Economic Life*. Cambridge MA: MIT Press, 2005: 253-275
- Ostrom, E. 2003. Toward a Behavioral Theory Linking Trust, Reciprocity and Reputation in E. Ostrom & Walker (ed.) *Trust and Reciprocity: Interdisciplinary Lessons for Experimental Research*, New York: Russell Sage Foundation, pp 19-78, 2003, Chapter 2
- Ostrom, E. 2008, El Gobierno de los Bienes Comunes Desde el Punto de Vista de la Ciudadanía." In *Genes, Bytes y Emisiones: Bienes Comunes y Ciudadanía*, ed. Silke Helfrich, pp 268–278. Mexico: Heinrich Böll Foundation.
- Polanyi K. [1975] 2012 A economia como processo instituído in *A subsistência do homem e ensaios correlatos*. Rio de Janeiro, Editora Contraponto., 382p ;
- Polanyi K., Arensberg C. (dir) *Trade and Market in the Early empires. Economics in History and Theory*, New York: The Free Press. 1957
- Polanyi K., *La grande transformation: aux origines politiques et économiques de notre temps*, Paris : Gallimard, [1944] 1983 420p.
- Polanyi K, 1994 *El sustento del hombre*, Barcelona, Mondadori, [1975] *The Livelihood of Man*, ed. by PEARSON H. W. New York, Academic Press, Inc
- Sabourin E. Mudanças sociais, organização de produtores e intervenção externa in *Camponeses do Sertão*, Caron & Sabourin (eds), Brasília: Embrapa, Cirad, 2003: 145-178.
- Sabourin E., Caron P., Camponeses e fundos de pasto no Nordeste da Bahia, in Godoi, E.P; Menezes, M.A & Marin, R A (orgs), *Diversidade do Campesinato: expressões e categorias. Vol II Estratégias de reprodução social* São Paulo, Ed.UNESP, Nead, 2009, 89-115
- Sabourin, E A Construção social dos mecanismos de qualificação e certificação entre reciprocidade e troca mercantil. *REDD - Revista Espaço de Diálogo e Desconexão*, 4 (2), p. 83-104, 2012.
- Sabourin, E Oppression paternaliste et exploitation capitaliste au Brésil in *Lusotopie*, n° 15, vol 2, 2008 : 231-234, Bordeaux
- Sabourin, E, 2009 Camponeses do Brasil, entre a troca mercantil e a reciprocidade, Rio de Janeiro, Editora Garamond Universitária, 248p. Col. Terra Mater
- Sabourin, E. 2007 L'entraide agricole, entre échange et réciprocité in *Revue du Mauss Semestrielle* n°30, nov. 07, pp 198-217

- Sabourin, E. Paternalismo e clientelismo como efeitos da conjunção entre opressão paternalista e exploração capitalista, *Estudos Sociedade e Agricultura*, v.19, n1, 2011: 5-29
- Sabourin, E. 2012. Campesinos, mercados y políticas públicas: una lectura por la reciprocidad. Lima, Fondo Editorial UARM, serie Ética e Desarrollo.
- Sabourin, E., Teoria da reciprocidade e análise de políticas públicas rurais, in *Ruris*, vol. 6, n°2 2013: 53-90, dossiê “Estado e controle de populações rurais na América Latina” <http://www.ifch.unicamp.br/ojs/index.php/ruris/article/view/1510/1021>
- Scubla L., 1985, Logiques de la réciprocité. Paris, Ecole Polytechnique, Cahiers du CREA n°6, 283p.
- Secretaria Nacional de Economia Solidária SENAES, 2007, Projeto de Lei de Comercio justo e solidário (CJS), Brasília: SENAES-MTD, 2007 anexo 1 Termo de referencia do Sistema Nacional de Comércio Justo e Solidário SCJS
- Simmel, G. 1900/1907 Philosophie des Geldes, Frisby D, koknke, K C, Rammstedt, O, eds Frankfurt am Main, Surkhamp Verlag, 2001, 787 p
- Simmel, G. 1908, Sociologie, étude des formes de la socialisation, Paris, P.U.F., 1999
- Simmel, G. Comment les formes sociales se maintiennent in *l'Année sociologique*, année 1, 1896-1897, pp. 71-109
- Temple D. ; Chabal M. ; *La réciprocité ou la naissance des valeurs humaine*, Paris : l'Harmattan, 1995. 263p.
- Temple D., 2003 Teoría de la Reciprocidad. La Paz, Bolivia: PADEP/ GTZ, Tomo I: La reciprocidad y el nacimiento de los valores humanos. 240p - tomo II : La economía de reciprocidad, pp. 376-488, PADEP-GTZ, La Paz, Bolivia.
- Temple D., Les structures élémentaires de la réciprocité *Revue du MAUSS* n°12, (2) 1998: 234-242, Paris.
- Tourrand, J.F. Designing a methodology to evaluate local knowledge on global change and its role in the construction of future land use scenarios by local actors. Brasilia, University of Brasília – Center for Sustainable Development (UnB-CDS), IAI, 2007, 25p.
- Vignola R, Cayul S, Alvarado W, Sandoval C 2014 Informe Seminario “Adaptacion al cambio Climatico Agua para el desarrollo local. Lonquimay, San José, CATIE, CIRAD, Proyecto EcoAdapt
- Woodgate, G. Climate Change in Latin America and the Caribbean, an overview, London, University of London, Institute for the Study of the Americas, nov. 2007, 20p.
- Yampara, S.; Mamani, S. ; Calancha, N.. 2007, La cosmovisión y lógica en la dinámica socioeconómica del qhatu/feria 16 de julio La Paz: